

Parengta: Vilniaus m. savivaldybės administracijai

VILNIAUS M. GYVENTOJŲ APKLAUSOS ATASKAITA

I-O ETAPO ATASKAITA
VILNIAUS MIESTO 2010-2020 M. STRATEGINIO PLANO RENGIMAS

2010 sausis

EKT GRUPĖ
J. Jasinskio g. 16, Vilnius,
Tel.: (5) 2526 225, E-paštas: ekt@ekt.lt, <http://www.ekt.lt>

TURINYS

I.	INFORMACIJA APIE TYRIMĄ	3
II.	SANTRAUKA	11
III.	DABARTINĖS VILNIAUS MIESTO PROBLEMOS	22
1.	VILNIEČIŲ NUOMONĖ APIE DABARTINES MIESTO PROBLEMAS	23
2.	DABARTINĖ VILNIEČIŲ FINANSINĖ PADĖTIS IR PAGERĖJIMO PROGNOZĖS	39
IV.	VILNIAUS MIESTO PLĖTRA IKI 2020 METŲ	47
1.	KOKIAS SVARBIAUSIAS PROBLEMAS VILNIEČIAI SPRĖSTŲ IKI 2020 M.	48
2.	VILNIAUS INVESTICINIŲ PROJEKTŲ IKI 2020 M. SVARBA	61
3.	VILNIAUS VEIKLOS PRIORITETŲ (VYSTYMO KRYPTIŲ) IKI 2020 M. SVARBA	69
4.	POZITYVŪS VILNIAUS MIESTO PO 10 M. ASPEKTAI	77
5.	VILNIAUS M. PO 10 METŲ VIZIJŲ VERTINIMAS	87
V.	VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBO VERTINIMAS	105
1.	BENDRAS SAVIVALDYBĖS DARBO PER PASK. 12 MĖN. VERTINIMAS	106
2.	TEIGIAMAI VERTINAMI SAVIVALDYBĖS DARBAI PER PASK. 12 MĖN.	111
3.	NEIGIAMAI VERTINAMI SAVIVALDYBĖS DARBAI PER PASK. 12 MĖN.	114
4.	SAVIVALDYBĖS TARNAUTOJŲ DARBO VERTINIMAS	126
5.	“VIENO LANGELIO” PRINCIPO VERTINIMAS	134
6.	SENIŪNIJOS DARBO VERTINIMAS	137
7.	SAVIVALDYBĖS TURTO PRIVATIZAVIMO VERTINIMAS	142
VI.	INFORMACIJOS APIE VILNIŲ ŠALTINIAI	146
1.	SVARBIAUSIAS INFORMACIJOS APIE VILNIŲ ŠALTINIS.....	147
2.	INTERNETO VARTOJIMO DAŽNIS	151
3.	VILNIAUS SAVIVALDYBĖS TINKLALAPIO VERTINIMAS	156

I.
INFORMACIJA APIE TYRIMĄ

INFORMACIJA APIE APKLAUSĄ

METODAS

Reprezentatyvi Vilniaus miesto gyventojų (18 metų ir vyresnių) apklausa telefonu (CATI apklausa).
Rezultatų statistinė paklaida neviršija $\pm 4,5\%$.

ATRANKA

Atsitiktinė kvotinė - 65% į mobilius/ 35% - į fiksuoto ryšio telefonus

Kvotos kiekvienai atskirai imčiai (fiksuoti ar tik mobilūs) yra sudarytos atsižvelgiant į fiksuoto ryšio telefono ir mobilaus telefono vartotojų profilį pagal amžiaus, lyties bei išsimokslinimo socialines – demografines charakteristikas.

Respondentų pasiskirstymas pagal lytį, amžių, išsimokslinimą ir tautybę atitinka visų 18 m. ir vyresnių Vilniaus miesto gyventojų pasiskirstymą pagal šias charakteristikas.

Skambinimui Norstat naudoja RDD (random digital dialing) įrangą, kuri automatiškai generuoja atsitiktinius telefonų numerius pagal iš anksto užduotas sekas.

APKLAUSOS ATLIKIMAS

Apklausa buvo vykdoma 2010 metų sausio mėn. 7 – 29 d.

Apklausa buvo vykdoma bendradarbiaujant su rinkos tyrimų bendrove “Norstat“ (www.norstat.lt).

Apklausą atliko 19 interviuotojų.

Kokybės kontrolė: išklaudyta ir įvertinta 10% visų apklausų.

Atrankos dydis – 507 respondentai.

SOCIALINĖS - DEMOGRAFINĖS RESPONDENTŲ CHARAKTERISTIKOS

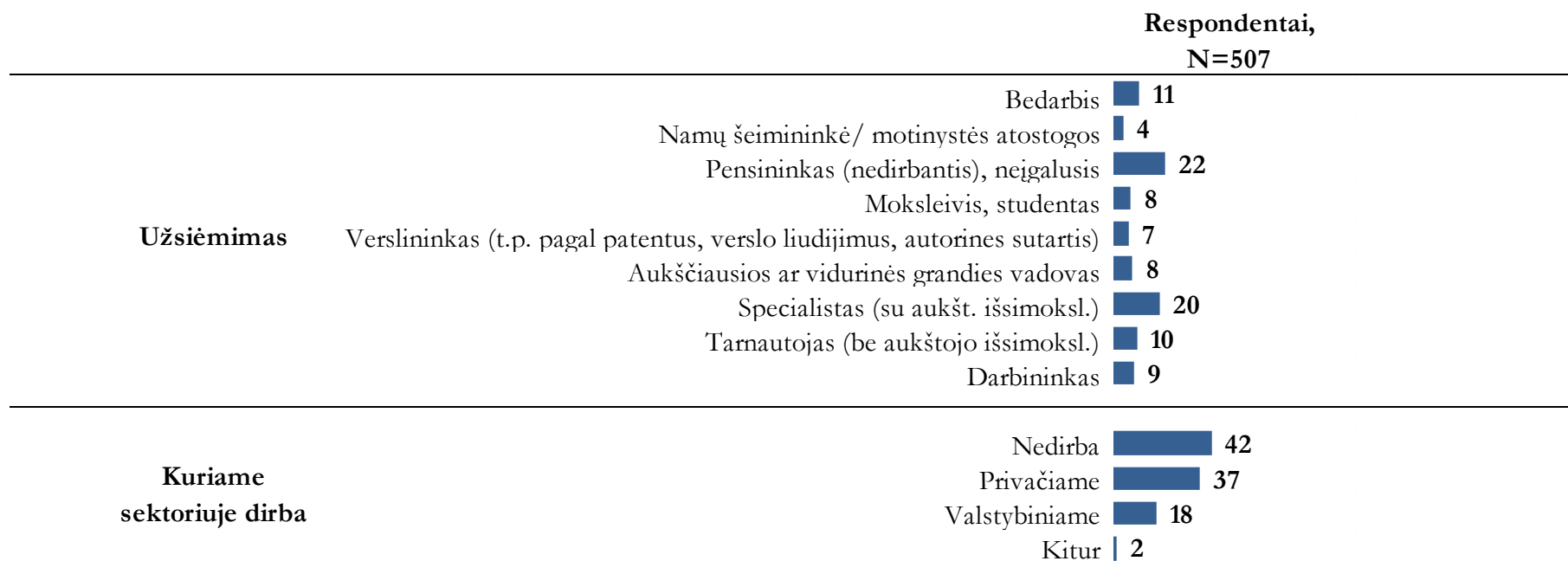
Pjūvis pagal lytį, amžių, išsilavinimą ir tautybę

	Vilniaus miesto gyventojai*	Respondentai, N=507
Lytis	Vyras 44	44
	Moteris 56	56
Amžius	18-24 12	12
	25-34 21	21
	35-44 19	19
	45-54 18	17
	55-64 13	13
	65-74 10	10
	75 ir vyresni 7	8
Išsimokslinimas	Pradinis/ pagrindinis 14	15
	Vidurinis/ spec.vidurinis 45	45
	Aukštesnysis/ aukštasis 41	40
Tautybė	Lietuviai 58	69
	Rusai 19	14
	Lenkai 14	12
	Kitos tautybės 10	5

*Lietuvos Statistikos departamento duomenys: Vilniaus m. gyventojų pasiskirstymas pagal amžių ir lytį, 2009/ pagal išsimokslinimo lygį, 2008; duomenys apie Vilniaus m. gyventojų tautybę iš LR Gyventojų surašymo, 2001

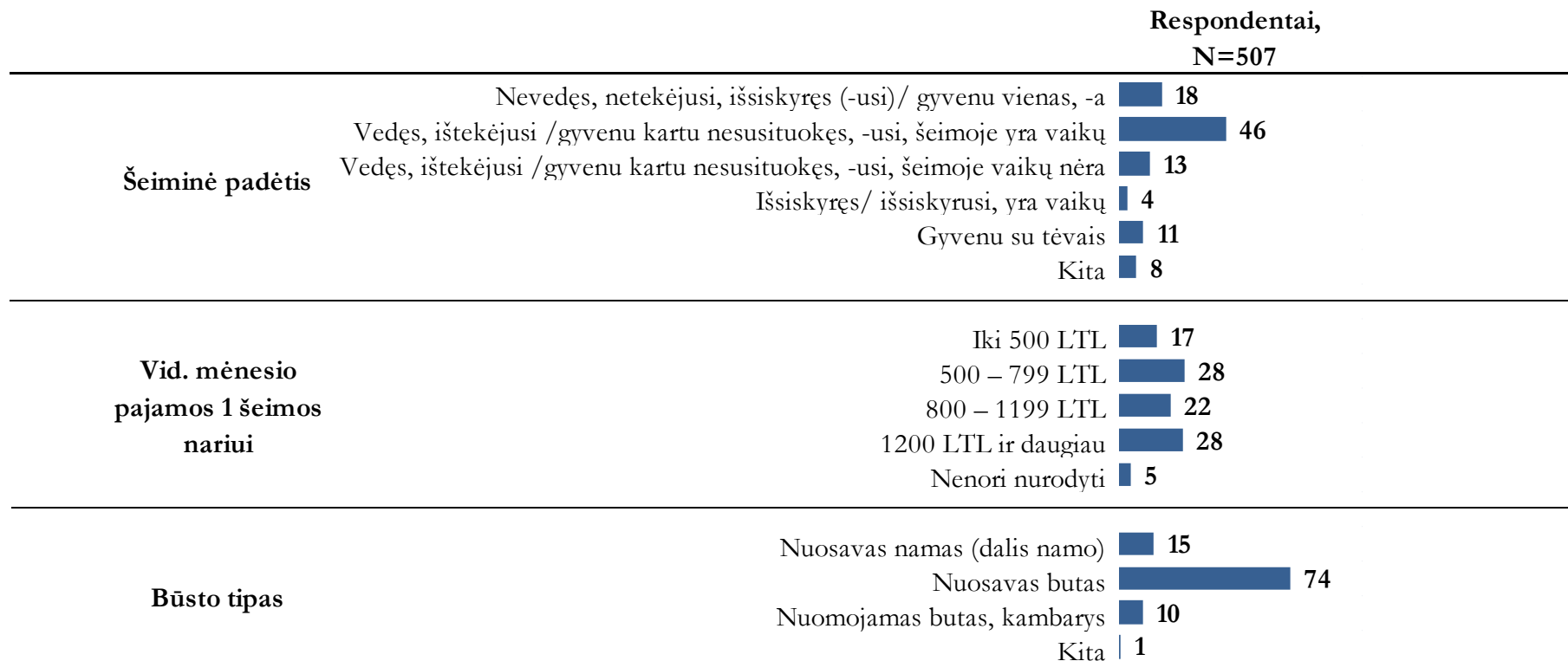
SOCIALINĖS - DEMOGRAFINĖS RESPONDENTŲ CHARAKTERISTIKOS

Pjūviai pagal užsiėmimą ir darbo sektorių



SOCIALINĖS - DEMOGRAFINĖS RESPONDENTŲ CHARAKTERISTIKOS

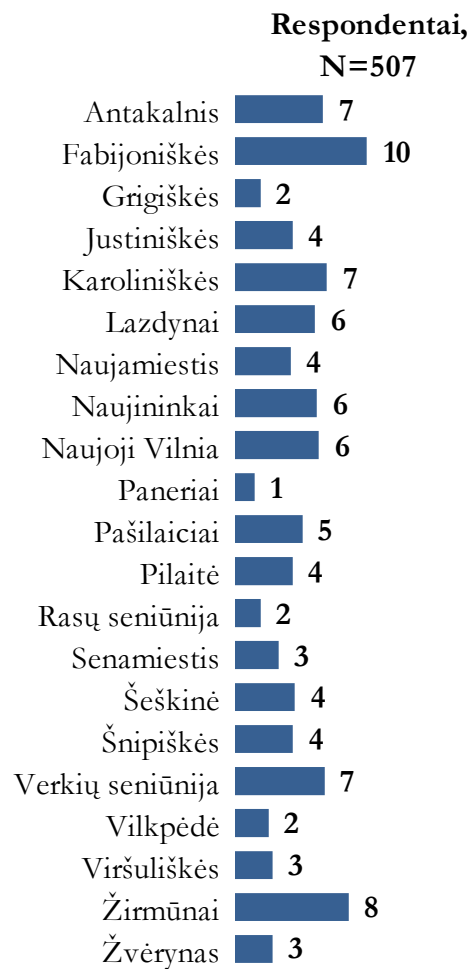
Pjūviai pagal šeiminę padėtį, pajamas ir gyvenamojo būsto tipą



SOCIALINĖS - DEMOGRAFINĖS RESPONDENTŲ CHARAKTERISTIKOS

Pjūvis pagal seniūnijas

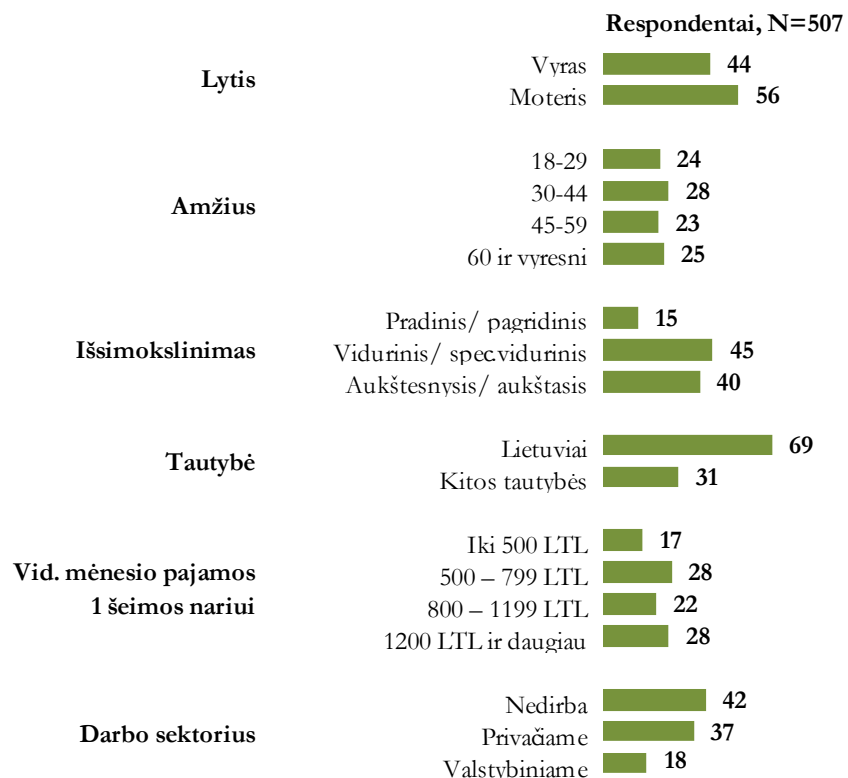
Seniūnija



ATASKAITOS STRUKTŪRA

Pjūviai

Ataskaitoje pateikiami bendri pasiskirstymai (% nuo visų respondentų) ir 6 pjūviai pagal socialines – demografines respondentų charakteristikas:



1) pagal lytį

2) pagal amžių (4 grupės: 18-29 metai, 30-44, 45-59 ir 60 m. ir vyresni)

3) pagal išsilavinimą (3 grupės: pradinis/ pagrindinis, vidurinis/ spec.vidurinis ir aukštesnysis/ aukštasis)

4) pagal tautybę (2 grupės: lietuviai ir kitos tautybės)

5) pagal pajamas (4 grupės: iki 500 Lt. 1 šeimos nariui per mėn., 500-799 Lt., 800-1199 Lt. ir 1200 Lt. ir daugiau)

6) pagal darbo sektorių (nedirba, dirba privačiame sektoriuje, dirba valstybiniame sektoriuje)

ATASKAITOS STRUKTŪRA

Palyginimas su 2006 m.

Dalis ataskaitos klausimų yra lyginami su panašia vilniečių apklausa atlikta 2006 m. rugsėjo mėn. (“Baltijos tyrimai”, N=600, reprezentatyvi tiesioginė apklausa).

Pateikiami šie palyginimai su 2006 m. rezultatais:

1) respondentų finansinės padėties vertinimas, lyginant su buvusiu prieš 12 mėn.

1) savivaldybės darbas:

- savivaldybės darbo bendras vertinimas
- dalis respondentų, kurie kreipėsi į savivaldybės tarnautojus
- savivaldybės tarnautojų darbo aptarnaujant lankytojus vertinimas
- savivaldybės įdiegto “vieno langelio” principo vertinimas

2) Informacijos apie Vilnių šaltiniai:

- interneto vartojimo dažnis
- dalis respondentų, apsilankiusių savivaldybės tinklalapyje

II. SANTRAUKA

DABARTINĖS VILNIAUS MIESTO PROBLEMOS (1)

VILNIEČIŲ NUOMONĖ APIE DABARTINES MIESTO PROBLEMAS (1)

Svarbiausia problema

Šiuo metu pačia svarbiausia miesto problema vilniečiai laiko susisiekimą/ transportą – 41% atsakiusių kaip svarbiausias, labiausiai jaudinančias miestiečius minėjo (nepaskatintai, atviras kl.) problemas, susijusias su susisiekimu ir transportu Vilniaus mieste (t.y. kelių būklė/ priežiūra ir spūstys – po 15%, viešasis transportas – 8%).

Tarp kitų svarbiausių miesto problemų minimos:

- bendros soc.-ekonominės problemos (18% atsakiusių), t.y. didžiaja dalimi - krizė (15%);
- miesto tvarkymas ir gyvenamoji aplinka (13%), t.y. apšvietimas, šiukšlės, kiemsargių darbas;
- komunalinių paslaugų kainos (11%);
- miesto valdymas (7%) ir
- saugumas/ nusikalstamumo prevencija (4%).

2006 m. pačia svarbiausia miesto problema taip pat buvo laikoma susisiekimas (spūstys - 51%, 2006). Kaip antra pagal svarbą miesto problema buvo minima bloga sveikatos apsaugos būklė (18%, 2006), tuo tarpu 2010 m. pradžioje šią problemą paminėjo tik 0,2% atsakiusių. Trečia - ketvirta pagal svarbą vieta, panašiai kaip ir 2010-aisiais, 2006 m. dalinosi “komunalinių paslaugų brangimas” (16%, 2006) ir “šiukšlės, jų išvežimas” (15%, 2006). Kaip dar vienas skirtumas su 2006 m. apklausa, paminėtinas miestiečių, manančių, kad saugumas/ nusikalstamumo prevencija yra svarbiausia miesto problema, dalies sumažėjimas (12%, 2006 ir 4%, 2010).

DABARTINĖS VILNIAUS MIESTO PROBLEMAS (2)

VILNIEČIŲ NUOMONĖ APIE DABARTINES MIESTO PROBLEMAS (2)

Visos minimos miesto problemos

Tarp jaudinančių vilniečius visų miesto problemų pirmauja susisiekimas/ transportas (kelių būklė, spūstys ir viešasis transportas) - kuri nors iš šios bendros problemos aspektą paminėjo 59% atsakiusiųjų (94% apklaustųjų iš viso atsakė į klausimą apie Vilniaus m. problemas).

Antroje vietoje – miesto tvarkymas ir gyvenamoji aplinka (36% atsakiusiųjų) – apšvietimas, nešvara, keimsargių darbas, atliekų tvarkymas;

Trečioje – bendros soc.-ekonominės problemos (25%), t.y. krizė.

Kitos minėtos problemos:

- komunalinių paslaugų kainos (19% atsakiusiųjų);
- saugumas/ nusikalstamumas ir miesto valdymas (po 13%);
- pramogos/ užimtumas (4%);
- soc.rūpyba (4%);
- švietimas (3%);
- sveikatos priežiūra (1%).

Susisiekimo/ transporto problemas dažniau akcentavo jaunesni, aukštesnio išsilavinimo miestiečiai. Moterys dažniau nei vyrai minėjo problemas, susijusias su miesto tvarkymu ir aplinka bei saugumu/ nusikalstamumo prevencija. Vyrams labiau nei moterims aktualesnės miesto valdymo problemos (savivaldybės darbas, korupcija ir biurokratija). Pagyvenusiems miestiečiams labiau nei kitiems gyventojams rūpi padidėjusios komunalinių paslaugų kainos bei šalies krizė. Bendros soc.-ekonominės problemas (krizę) dažniau akcentavo ne lietuviai bei gyventojai su mažesnėmis nei vidutinės pajamomis. Švietimo problemas (ypač darželių trūkumą) dažniau minėjo 30-44 m. vilniečiai.

DABARTINĖ VILNIEČIŲ FINANSINĖ PADĖTIS IR PAGERĖJIMO PROGNOZĖS

Finansinė padėtis

Beveik trys ketvirtadaliai apklaustųjų (73%) teigė, kad per pastaruosius 12 mėn. jų (jų šeimos) finansinė padėtis pablogėjo (34% labai pablogėjo ir 39% šiek tiek pablogėjo). 22% respondentų manė, kad ji nepakito, o 5% mano ją pagerėjus.

Labiausiai pablogėjo (jų teigimu) kitų tautybių vilniečių finansinė padėtis, mažiausiai – jaunų (18-29 m.) žmonių finansinė padėtis. Finansinės padėties vertinimas tiesiogiai priklauso nuo respondentų pajamų – kuo mažesnės pajamos 1 šeimos nariui, tuo pesimistiškiau respondentai vertina savo finansinę padėtį.

Lyginant su 2006 m. apklausa, vilniečiai daug pesimiščiau įvertino savo finansinės padėties pokytį per paskutinius metus – 2006 m. tik 20% vertino finansinę padėtį kaip pablogėjusią (73% 2010 m. pradžioje).

Pagerėjimo prognozės

Vertindami savo ekonominės padėties pagerėjimą vilniečiai nebuvo dideli optimistai – daugiau nei trečdalis (35%) pagerėjimo tikisi tik 2013 m. (kuo vyresni gyventojai, tuo pesimistiškesni). Lietuviai optimistiškiau nei kitų tautybių vilniečiai vertino pagerėjimo prognozes. Tik 12% visų apklaustųjų mano, kad ekonominės situacijos pagerėjimo sulauks dar 2010 m., 16% - 2011, o 18% - 2012.

VILNIAUS MIESTO PLĖTRA IKI 2020 METŲ (1)

KOKIAS SVARBIAUSIAS PROBLEMAS VILNIEČIAI SPRĘSTŲ IKI 2020 M.

Paprašyti įsivaizduoti savo Vilniaus mero vietoje ir paklausti, kokias tris svarbiausias miestui problemas imtūsi spręsti iki 2020 m. (t.y. per ateinančius 10 metų), dažniausiai vilniečiai nurodė šias problemas (visi paminėjimai – nepaskatintai, atviras kl.):

- susisiekimo gerinimą ir kelių tvarkymą bei viešojo transporto plėtrą (57% atsakiusių į šį klausimą – atsakė 89% respondentų);
- miesto tvarkymą ir gyvenamosios aplinkos gerinimą, ypač renovaciją ir žaliųjų zonų plėtrą (37%);
- darbo vietų kūrimą, t.y. nedarbo mažinimą (23%);
- miesto valdymo gerinimą ir efektyvesnę lėšų skirstymą (17%);
- komunalinių paslaugų kainų mažinimą (reguliavimą) ir kokybės gerinimą (13%);
- pramogų galimybių didinimą ir vaikų bei jaunimo užimtumo skatinimą (12%);
- problemas, susijusias su miesto planavimu ir plėtra (12%);
- soc.rūpybą (11%).

Vilniečiai aktyviai atsakinėjo į šį klausimą – vidutiniškai atsakiusieji apie miesto problemas paminėjo 2,5 problemą, kurią imtūsi spręsti iki 2020 m., jei būtų Vilniaus m. meras/ merė.

Kaip pirmą problemą, kurią imtūsi spręsti, dažniausiai buvo minimas susisiekimo gerinimas (35% atsakiusių). Dažniau šią problemą imtūsi spręsti vyrai, 18-44 metų respondentai, aukštesnio išsilavinimo, turtingesni, dirbantys gyventojai; ši problema aktualesnė lietuviams nei kitų tautybių Vilniaus gyventojams.

Darbo vietų kūrimas/ nedarbo mažinimas kaip pirmą spręstina problema buvo paminėta 13% atsakiusių. Dažniau tai – vyresni nei 60 m. gyventojai, žemesnio išsilavinimo, kitų tautybių (ne lietuviai) miestiečiai, tie, kurių pajamos vienam šeimos nariui mažiausios.

Miesto tvarkymas/ gyvenamosios aplinkos gerinimas kaip aktualiausia miesto problema buvo paminėta 11% atsakiusių (daugiau mažiau ši problema buvo minima vienodai visų soc. demografinių respondentų grupių).

Miesto valdymas – ketvirtoji svarbiausioji spręstina miesto problema – buvo minima taip pat 11% atsakiusių (ši problema aktualesnė vyresniems nei 45 m., lietuvių tautybės vilniečiams).

VILNIAUS MIESTO PLĖTRA IKI 2020 METŲ (2)

VILNIAUS INVESTICINIŲ PROJEKTŲ IKI 2020 M. SVARBA

Respondentams buvo išvardinta 14 skirtingų Vilniaus m. investicinių projektų ir jie buvo paprašyti įvertinti kiekvieno iš jų svarbą 10 balų skalėje (1- visiškai nesvarbus darbas, o 10 – labai svarbus darbas).

Didžiausią svarbos įvertinimą gavo mokyklų ir ikimokyklinio ugdymo įstaigų renovacija ir statyba (8,6 balo iš 10), Vilniaus m. aplinkelių statyba ir efektyvesnės komunalinių atliekų tvarkymo sistemos parengimas (po 8,2 balo), poliklinikų reorganizavimas ir rekonstrukcija (8,1 balo). Taip pat gyventojai svarbiais projektais laiko parkų ir aikščių sutvarkymą bei pritaikymą bendruomenės poreikiams (7,8 balo), stovėjimo aikštelių plėtrą ir statybą (7,7 balo), žinių ekonomikos branduolių plėtrą (7,2 balo) ir senos statybos būstų renovaciją (7,1 balo).

Nesvarbiausi, vilniečių nuomone, yra tarptautinio konferencijų centro statyba (4,7 svarbos balo) ir daugiafunkcinio kultūros centro “J.Meko vizualiųjų menų centras/ Ermitažo-Guggenheimo muziejus” statyba (3,6 balo).

VILNIAUS VEIKLOS PRIORITETŲ IKI 2020 M. SVARBA

Respondentams taip pat buvo išvardinta 14 Vilniaus m. veiklos prioritetų (vystymo kryptių) ir jie buvo paprašyti įvertinti kiekvieno iš jų svarbą 10 balų skalėje (1- visiškai nesvarbi vystymo kryptis, o 10 – labai svarbi vystymo kryptis).

Didžiausias svarbos įvertinimas buvo suteiktas saugios gyvenamosios aplinkos užtikrinimui (9,3 balo iš 10), miesto tvarkymui (po 8,8 balo), miesto valdymo gerinimui (8,8 balo). Svarbiomis Vilniaus m. vystymo kryptimis vilniečiai taip pat laiko gyvenamosios aplinkos kokybės gerinimą (8,5 balo), Vilniaus m. kaip patrauklios vietovės turizmui formavimas užsienyje, verslo aplinkos gerinimą ir turizmo paslaugų plėtrą (po 8,1 balo).

Nesvarbiausia Vilniaus m. vystymo kryptis – dipolio Vilnius-Kaunas vystymas (5,6 balo iš 10 galimų).

VILNIAUS MIESTO PLĖTRA IKI 2020 METŲ (3)

POZITYVŪS VILNIAUS MIESTO PO 10 M. ASPEKTAI

Tam, kad respondentai būtų paskatinti pagalvoti apie Vilniaus m. plėtrą per ateinančius 10 m. ne tik iš spęstinių problemų pusės (negatyvo), bet ir iš pozityvios miesto plėtros pusės, jų buvo prašoma išvaizduoti Vilnių po 10 m. ir klausiama, kuo labiausiai norėtų pasigirti pristatant Vilnių miesto svečiui (nepaskatintai, atviras kl.).

Dažniausiai minimas pozityvus Vilniaus m. aspektas – architektūra ir paveldas (41% atsakiusių į šį klausimą), ypač senamiestis (27%). Vilniaus kultūrinį gyvenimą ir pramogas minėjo 31% atsakiusių. Tai, kad Vilnius – žalias miestas pasakytų 24% atsakiusių. Kiti minėti pozityvūs Vilniaus m. aspektai:

- modernus gerovės miestas (19%);
- išvystyta miesto infrastruktūra (17%);
- svetingi, mandagūs miestiečiai (14%);
- saugus miestas (14%);
- gražus ir patrauklus turizmui miestas (po 11%).

Vidutiniškai vienas atsakęs į šį kl. (95% respondentų paminėjo nors vieną “pagyrą” Vilniui) paminėjo 2,6 pozityvius Vilniaus m. aspektus.

VILNIAUS M. PO 10 METŲ VIZIJŲ VERTINIMAS

Respondentams buvo išvardinta 8 Vilniaus po 10 m. vizijos ir buvo paprašyta nurodyti patraukliausią jiems viziją, II pagal patrauklumą ir III pagal patrauklumą.

Kaip patį patraukliausią teiginį apie Vilnių po 10 m. vilniečiai įvardino “Vilnius – mano namai (bendruomeniškas, draugiškų gyventojų miestas)” (25% visų apklaustųjų skyrė I vietą 52% - vieną iš trijų vietų).

Antra pagal patrauklumą vizija – “Vilnius – žaliausia Europos sostinė” (15% pirmoje vietoje ir 50% visos trys vietos). Trečia – “Vilnius – užsienio turistų gausiai lankomas miestas” (13% ir 43%).

Mažiausiai patraukli Vilniaus m. po 10 metų vizija vilniečiams pasirodė “Vilnius – pramogų sostinė” (3% pirmoje vietoje ir 11% iš viso).

VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBO VERTINIMAS (1)

BENDRAS SAVIVALDYBĖS DARBO PER PASK. 12 MĖN. VERTINIMAS

Tik 5% apklaustų vilniečių neturėjo nuomonės apie miesto savivaldybės darbą per paskutinius 12 mėn. Daugiau nei pusė respondentų savivaldybės darbą vertino neigiamai (30% - greičiau blogai, 25% - labai blogai), trečdalis (32%) – nei gerai nei blogai ir tik 9% - teigiamai.

Lyginant su 2006 m. apklausa, savivaldybės darbo vertinimas ženkliai pablogėjo: 2006 m. savivaldybės darbą neigiamai vertino tik 19% apklaustųjų. Kita vertus, 2006 m. apklaustieji dažniau nei 2010 m. iš viso neturėjo nuomonės apie savivaldybės darbą: 40% vertino neutraliai, o net 18% neišreiškė jokios nuomonės.

Geriausiai savivaldybės darbą, kaip ir 2006 m., vertino jaunimas ir vidutinių pajamų vilniečiai.

TEIGIAMAI VERTINAMI SAVIVALDYBĖS DARBAI PER PASK. 12 MĖN

Paprašyti įvardinti Vilniaus m. savivaldybės darbus per pastaruosius metus, kuriuos vertina teigiamai (nepaskatintai, atviras kl.), beveik trečdalis (31% visų apklaustųjų) negalėjo nurodyti nei vieno teigiamo darbo, o 45% atsakė “nežinau”. Tik 24% respondentų nurodė bent vieną teigiamai jų vertinamą darbą. Dažniausiai buvo minima:

- keliai ir eismo gerinimas (37% nurodžiusių teigiamus darbus), o būtent aplinkelių statyba (pabaigimas);
- miesto tvarkymas, gražinimas (20%);
- pačios savivaldybės darbas (17%);
- kultūros renginiai (14%) ir
- renovacija ir rekonstrukcija (10%).

NEIGIAMAI VERTINAMI SAVIVALDYBĖS DARBAI PER PASK. 12 MĖN

Pasisakiusių apie neigiamai vertinamus Vilniaus m. savivaldybės darbus per pastaruosius metus respondentų buvo daugiau nei įvardinusių bent vieną teigiamai vertinamą darbą – 68% visų apklaustųjų nurodė bent vieną neigiamai jų vertinamą darbą, 28% - neturėjo atsakymo, tuo tarpu tik 3% apklaustų vilniečių teigė nematantys nei vieno savivaldybės darbo, kurį vertintų neigiamai.

Dažniausiai minimi neigiamai vertinami savivaldybės darbai:

- pačios savivaldybės darbas (56% iš nurodžiusių nors vieną neigiamą darbą); daugiausiai paminėjimų šioje grupėje surinko ketinimas privatizuoti savivaldybės turtą ir neefektyvus lėšų panaudojimas;
- miesto tvarkymas (24%), daugiausiai – sumažintas apšvietimas, nešvara;
- keliai ir eismas (19%), daugiausiai – kelių valymas ir tvarkymas;
- miesto plėtra ir investiciniai projektai (9%).

SAVIVALDYBĖS TARNAUTOJŲ DARBO VERTINIMAS

Per paskutinius metus savivaldybėje lankėsi ar kreipėsi į jos darbuotojus telefonu ar raštu kas ketvirtas (27%) vilnietis arba jo šeimos narys. Lyginant su 2006 m. apklausa, besikreipusių į savivaldybės tarnautojus dalis kiek padidėjo (2006 m. – 21%).

Dažniau tai – vyrai, vyresnio amžiaus, mažiausių pajamų gyventojai. Tarp kitos tautybės vilniečių besikreipusių į savivaldybę dalis didesnė nei tarp lietuvių.

Tų respondentų, kurie per pastaruosius metus turėjo reikalų su savivaldybės darbuotojais, buvo prašoma įvertinti jų darbą aptarnaujant lankytojus. Daugiau nei pusė (53%) jį vertino palankiai (2006 m. – 57%), 22% - neutraliai (2006 m. – 23%) ir 25% - blogai (2006 m. - 15%).

“VIENO LANGELIO” PRINCIPO VERTINIMAS

Tie, kas per pastaruosius metus yra turėję reikalų su savivaldybės darbuotojais, iš esmės palankiai vertina “vieno langelio” principą aptarnaujant lankytojus (53% šį principą vertina gerai, 13% - neutraliai ir 18% - blogai). Nors vertinimas išlieka palankus, tačiau lyginant su 2006 m. apklausa “vieno langelio” vertinimas suprastėjo (2006 m. 64% šią naujovę vertino gerai).

SENIŪNIJOS DARBO VERTINIMAS

Seniūnijų darbas lyginant su miesto savivaldybės darbu vertinamas kiek palankiau (28% respondentų įvertino seniūnijos darbą labai gerai ir greičiau gerai, tuo tarpu savivaldybės darbą – 9%).

SAVIVALDYBĖS TURTO PRIVATIZAVIMO VERTINIMAS

Vilniečiai iš esmės nepritartų savivaldybės turto privatizavimui, net jei tai būtų vienintelis būdas spręsti sudėtingą finansinę situaciją – du trečdaliai (65%) apklaustųjų pasisakė prieš privatizavimą, 26% - pritarę, o 9% - šiuo klausimu neturėjo nuomonės. Tarp jaunimo (18-29 m.) pritariančių tokiam sudėtingos finansinės situacijos sprendimo būdui buvo daugiau nei tarp vyresnių miestiečių.

SVARBIAUSIAS INFORMACIJOS APIE VILNIŲ ŠALTINIS

Daugiausiai/ dažniausiai apie įvykius Vilniuje miestiečiai sužino iš televizijos (44%) ir interneto (33%). Pusė ir daugiau jaunimo bei aukštesnių pajamų respondentų internetą nurodė kaip pagrindinį informacijos šaltinį. Televizija populiarsnė tarp žemesnių pajamų, nedirbančių, vyresnių nei 60 m. ir kitos tautybės (ne lietuvių) miestiečių.

INTERNETO VARTOJIMO DAŽNIS

76% Vilniaus gyventojų per paskutinius 3 mėn. naudojami internetu (58% - kasdien). 2006 m. tokių respondentų dalis buvo daug mažesnė – 60% (39% - kasdien).

VILNIAUS SAVIVALDYBĖS TINKLALAPIO VERTINIMAS

Trečdalis visų apklaustųjų per pastaruosius 12 mėn. lankėsi Vilniaus m. savivaldybės tinklalapyje (www.vilnius.lt) (2006 m. – 30%).

Tarp interneto vartotojų ši dalis didesnė – 45% lankėsi www.vilnius.lt per pastaruosius metus. Iš jų daugiau nei pusė (59%) savivaldybės tinklalapio informatyvumą vertina teigiamai, 28% - neutraliai ir tik 11% - neigiamai.

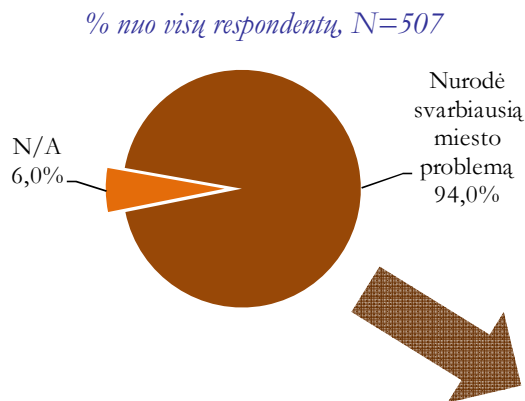
III. DABARTINĖS VILNIAUS PROBLEMOS

III. DABARTINĖS VILNIAUS PROBLEMOS

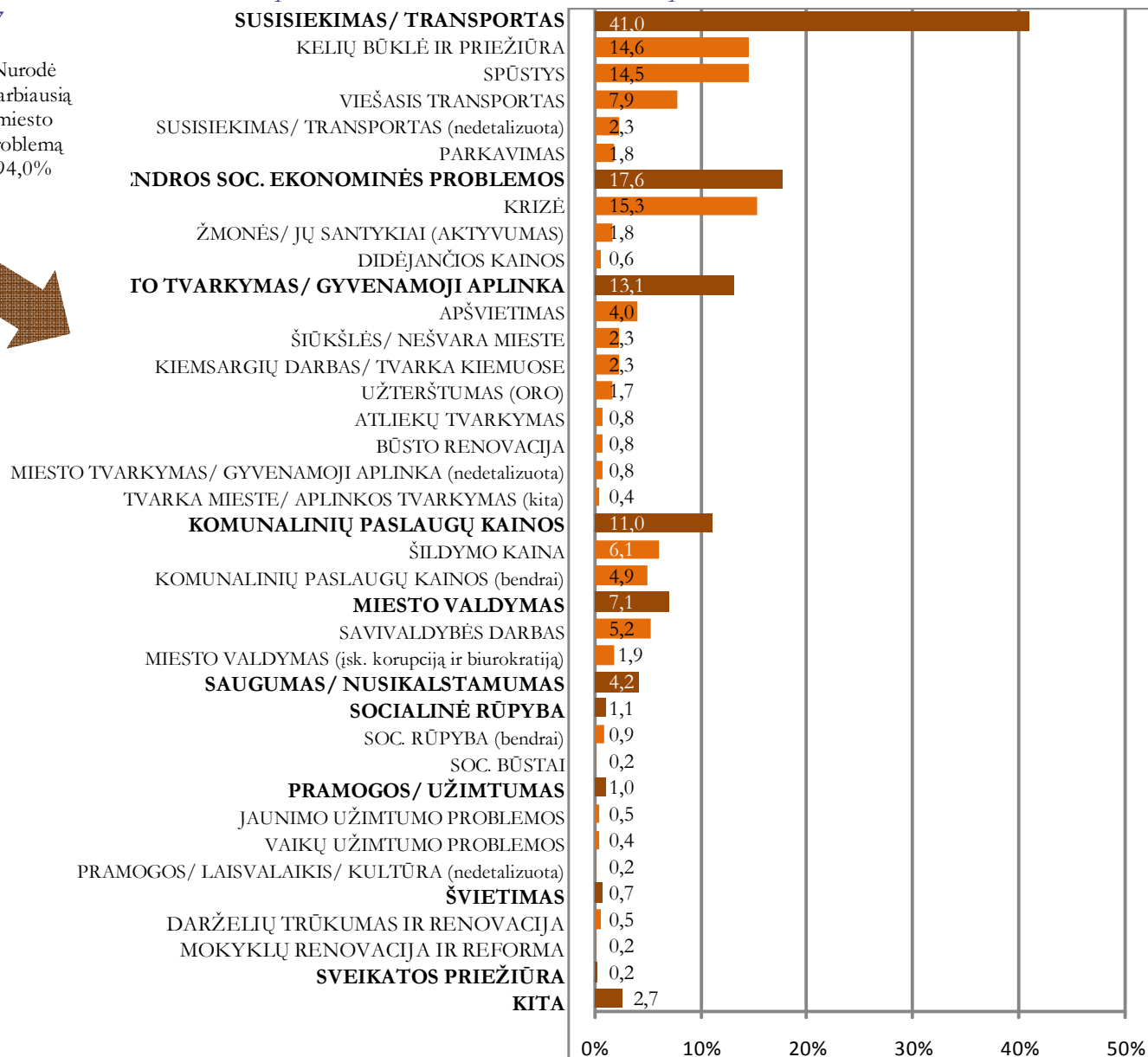
3. 1.

VILNIEČIŲ NUOMONĖ APIE DABARTINES MIESTO PROBLEMAS

KOKIA PATI SVARBIAUSIA PROBLEMA ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - pirmas paminėjimas)



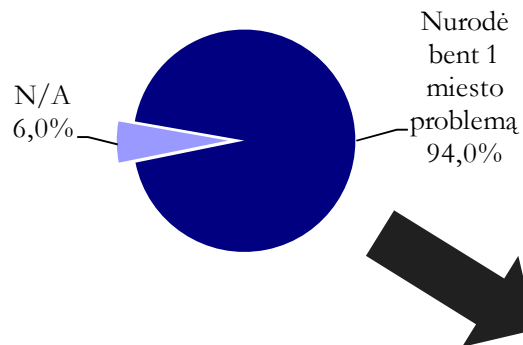
% nuo respondentų, kurie nurodė svarbiausią miesto problemą, N=477



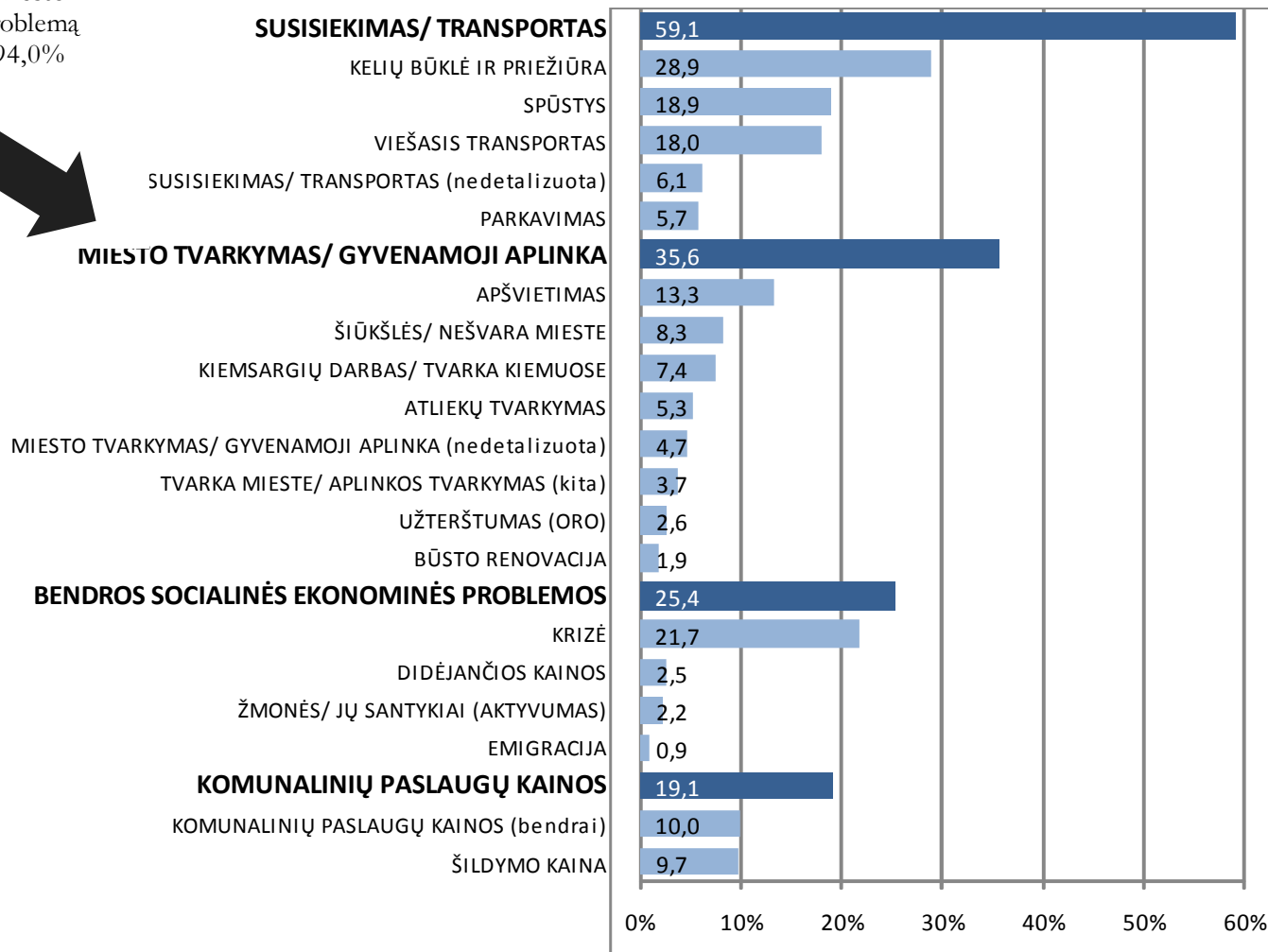
KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

(1)

% nuo visų respondentų, N=507



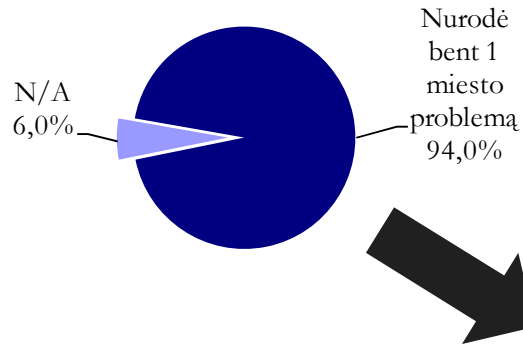
% nuo respondentų, kurie nurodė bent vieną miesto problemą, N=477



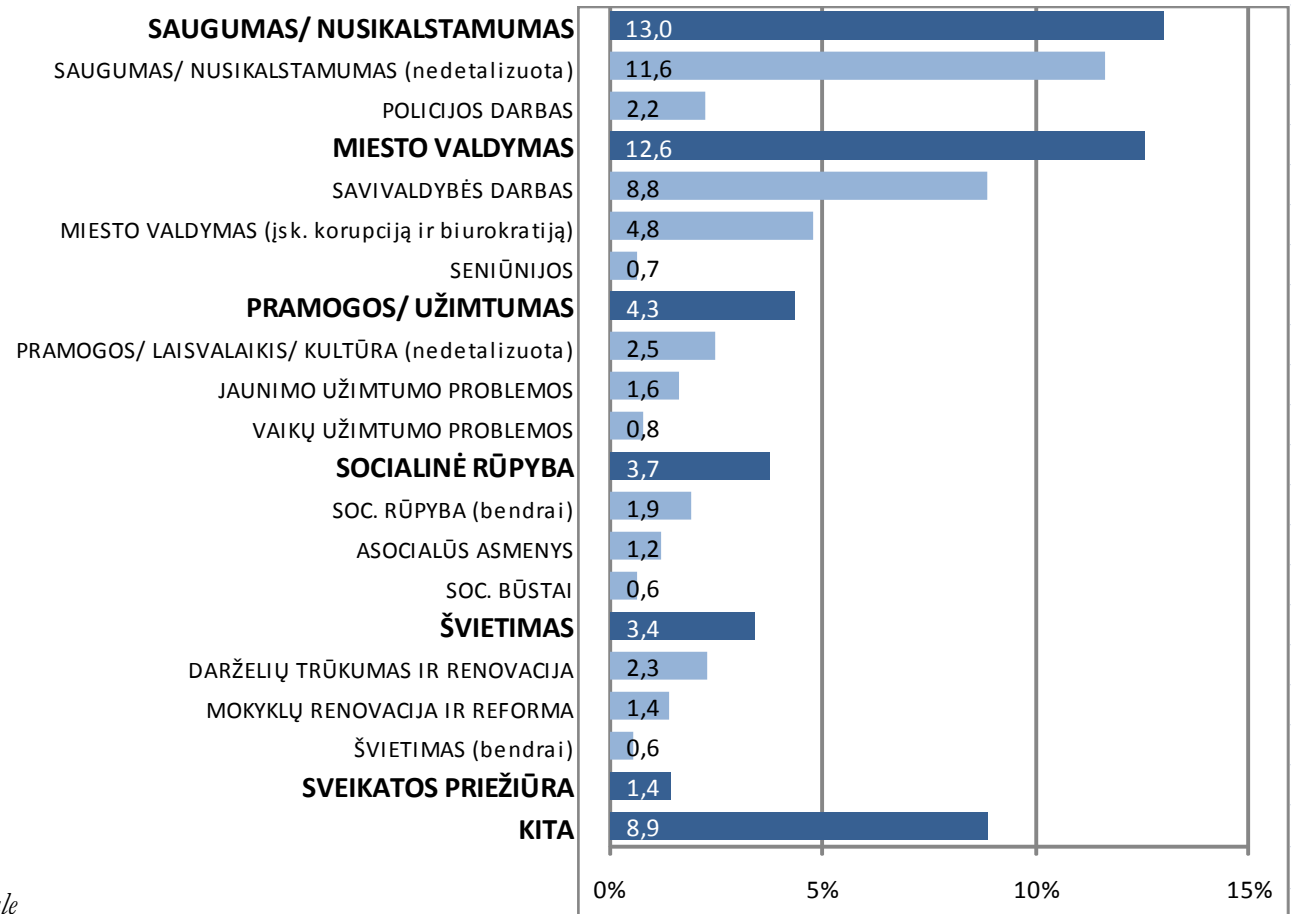
KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

(2 – tęsinys*)

% nuo visų respondentų, N=507



% nuo respondentų, kurie nurodė bent 1 miesto problemą, N=477



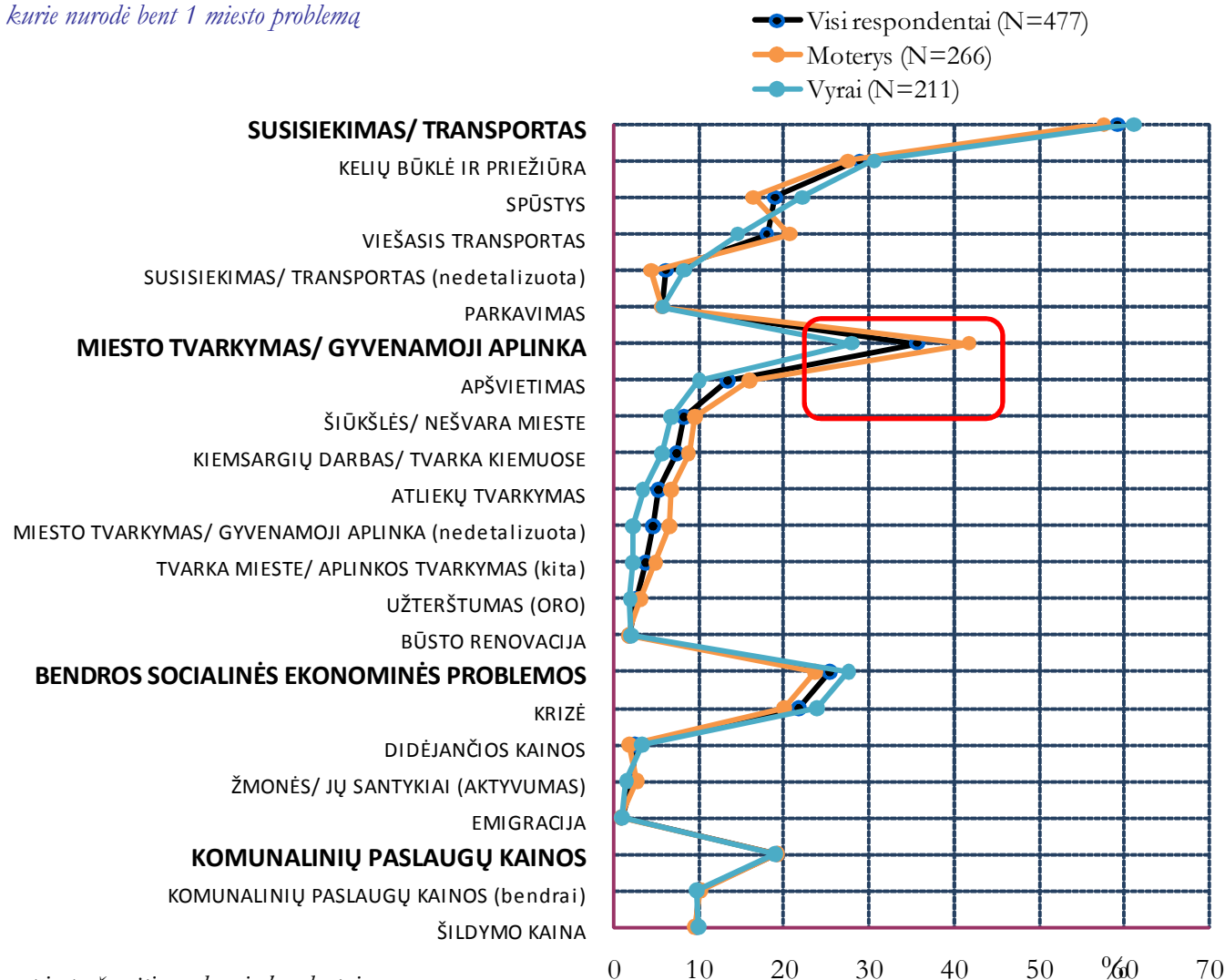
* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis* pagal lytį

(1)

% nuo respondentų, kurie nurodė bent 1 miesto problemą



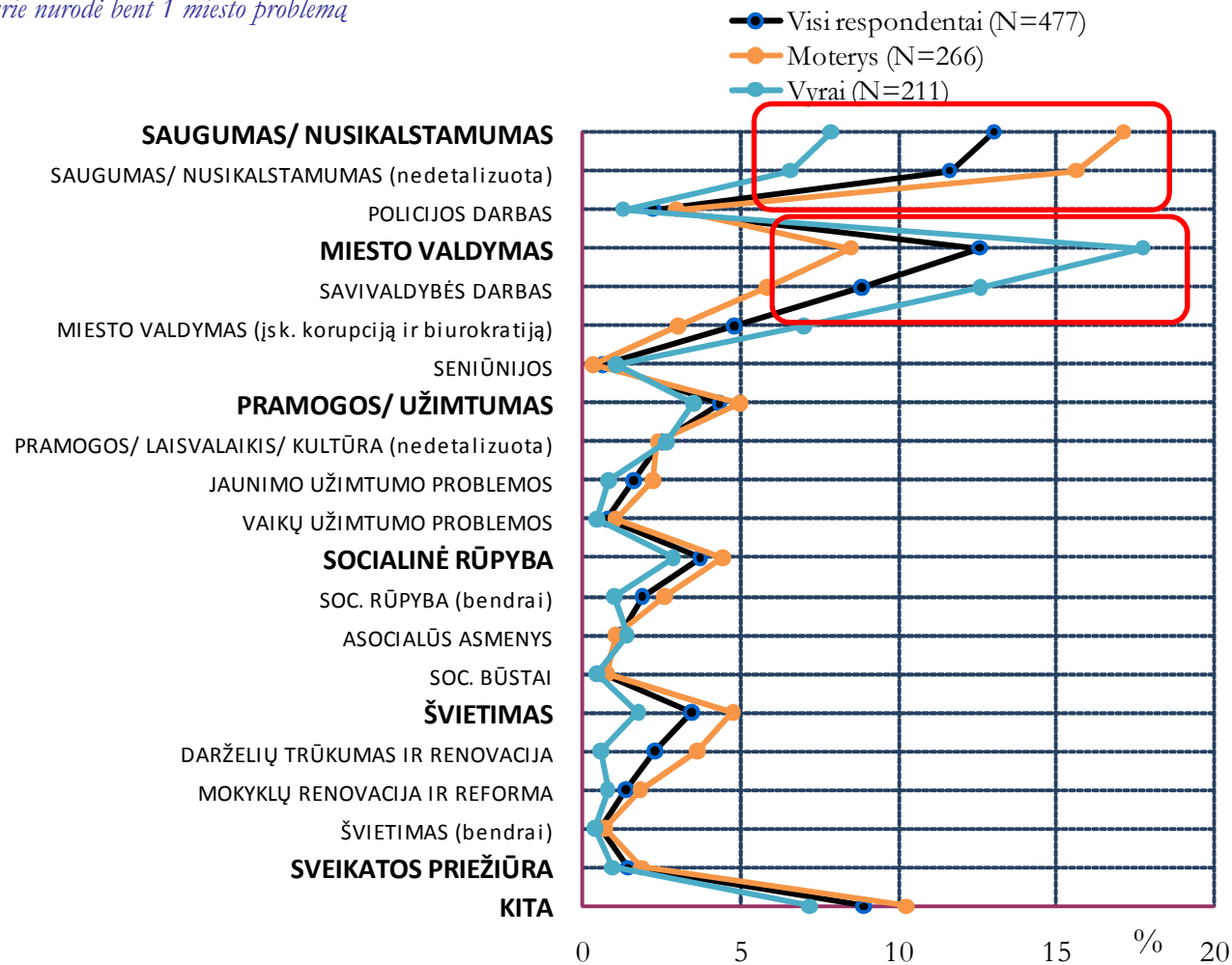
* Statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis** pagal lytį

(2 – tęsinys*)

% nuo respondentų, kurie nurodė bent 1 miesto problemą



* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

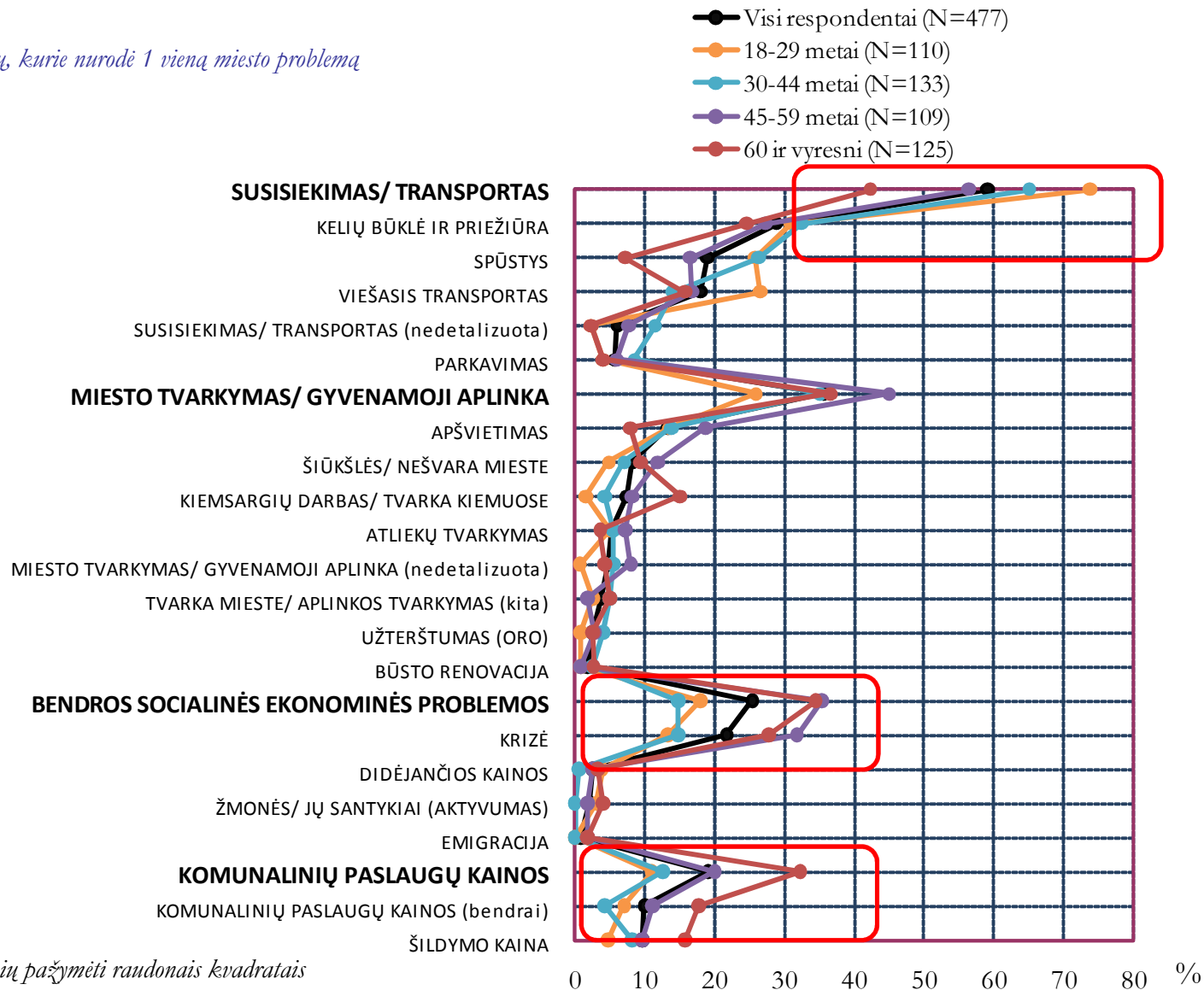
** Statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis* pagal amžių

(1)

% nuo respondentų, kurie nurodė 1 vieną miesto problemą



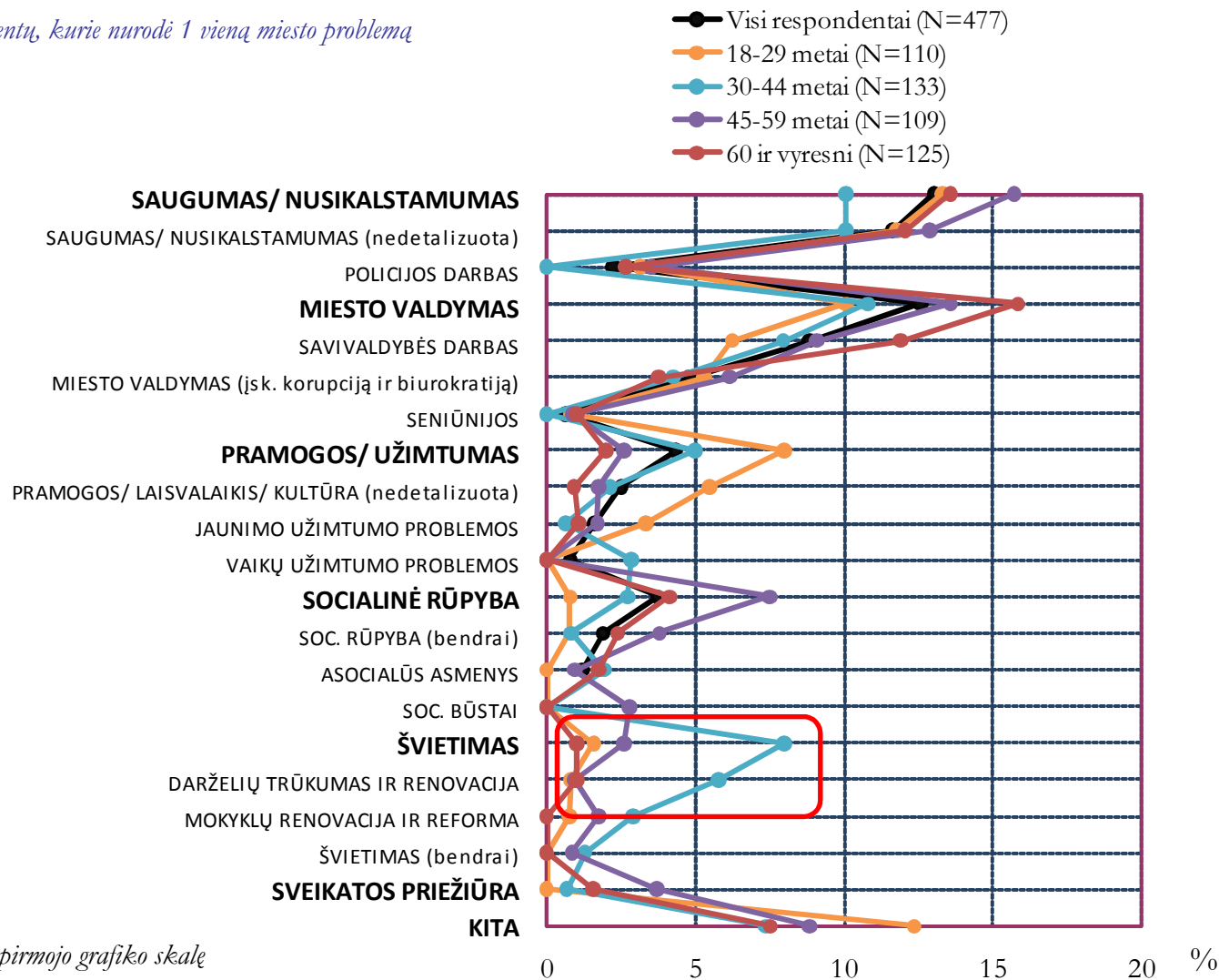
* Statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis** pagal amžių

(2 – tęsinys*)

% nuo respondentų, kurie nurodė 1 vieną miesto problemą



* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

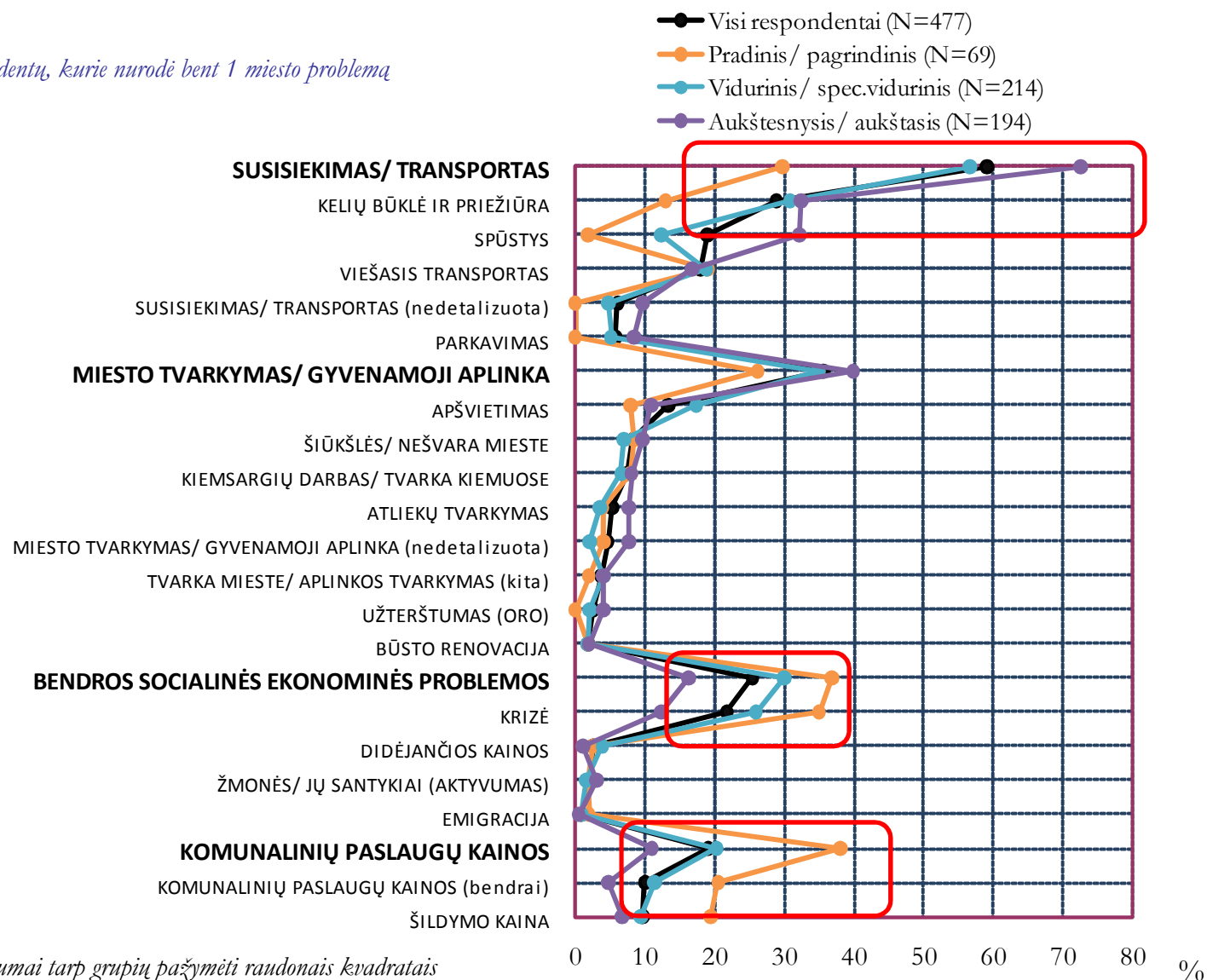
** Statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis* pagal išsilavinimą

(1)

% nuo respondentų, kurie nurodė bent 1 miesto problemą



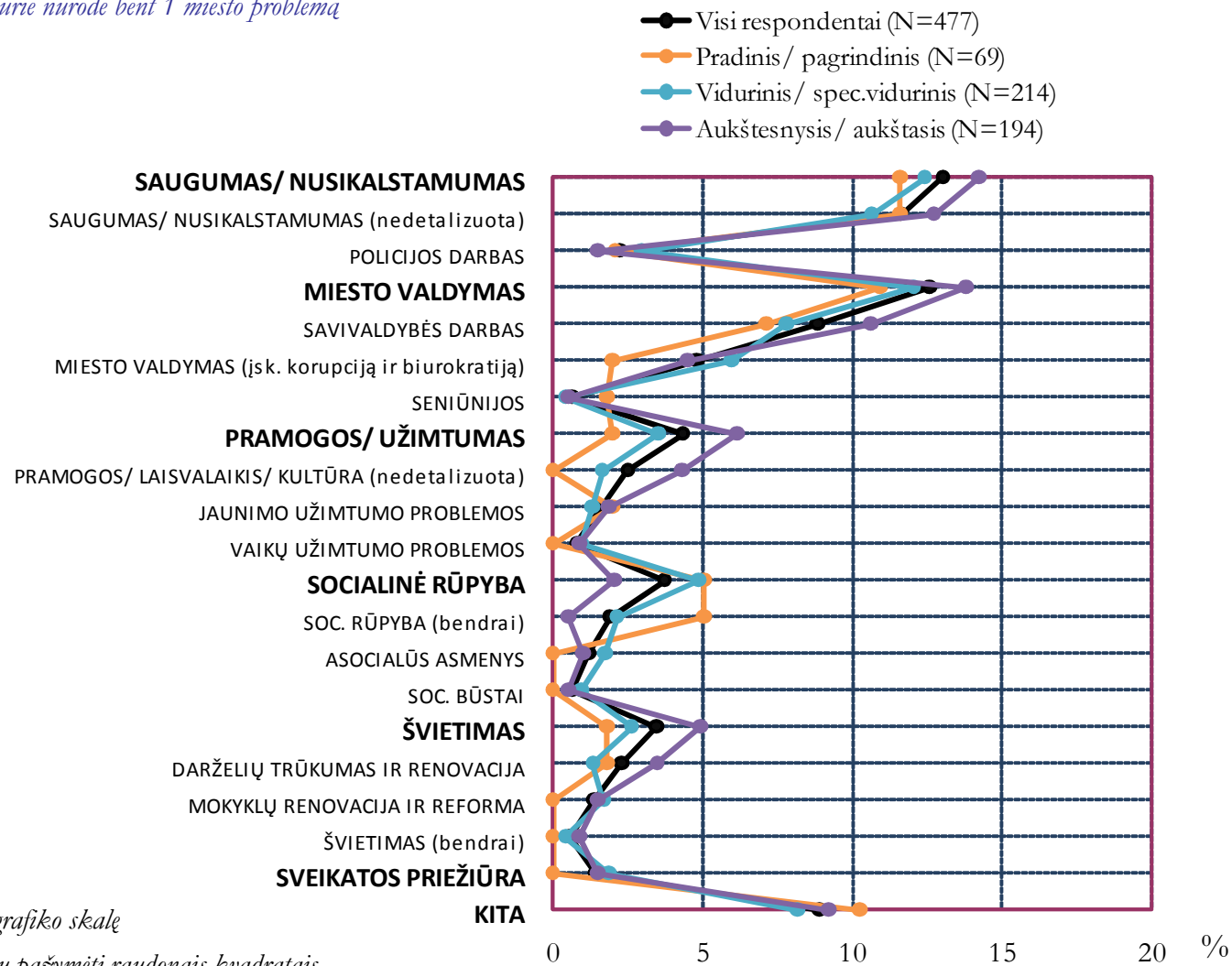
* Statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis** pagal išsilavinimą

(2 – tęsinys*)

% nuo respondentų, kurie nurodė bent 1 miesto problemą



* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

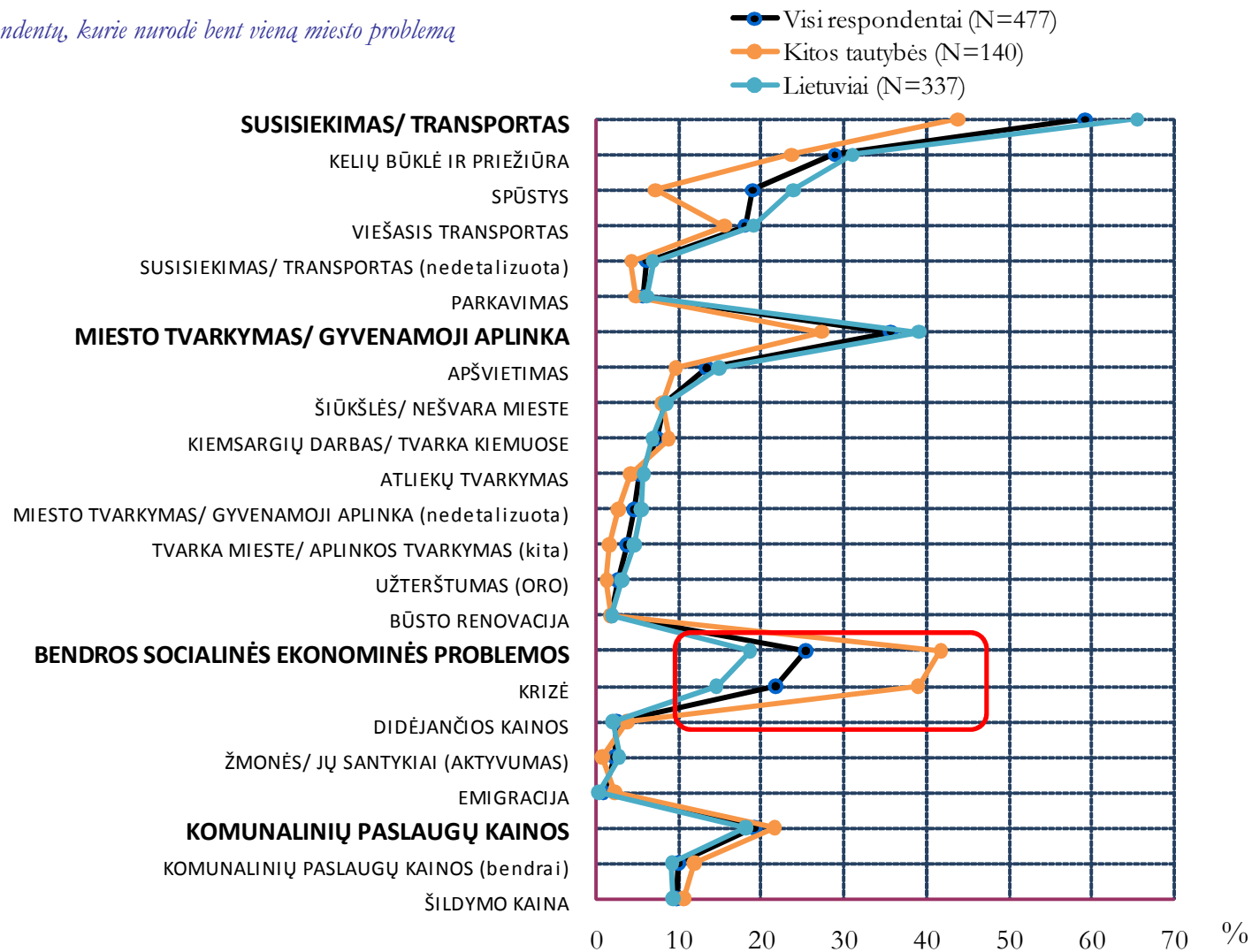
** Statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis* pagal tautybę

(1)

% nuo respondentų, kurie nurodė bent vieną miesto problemą



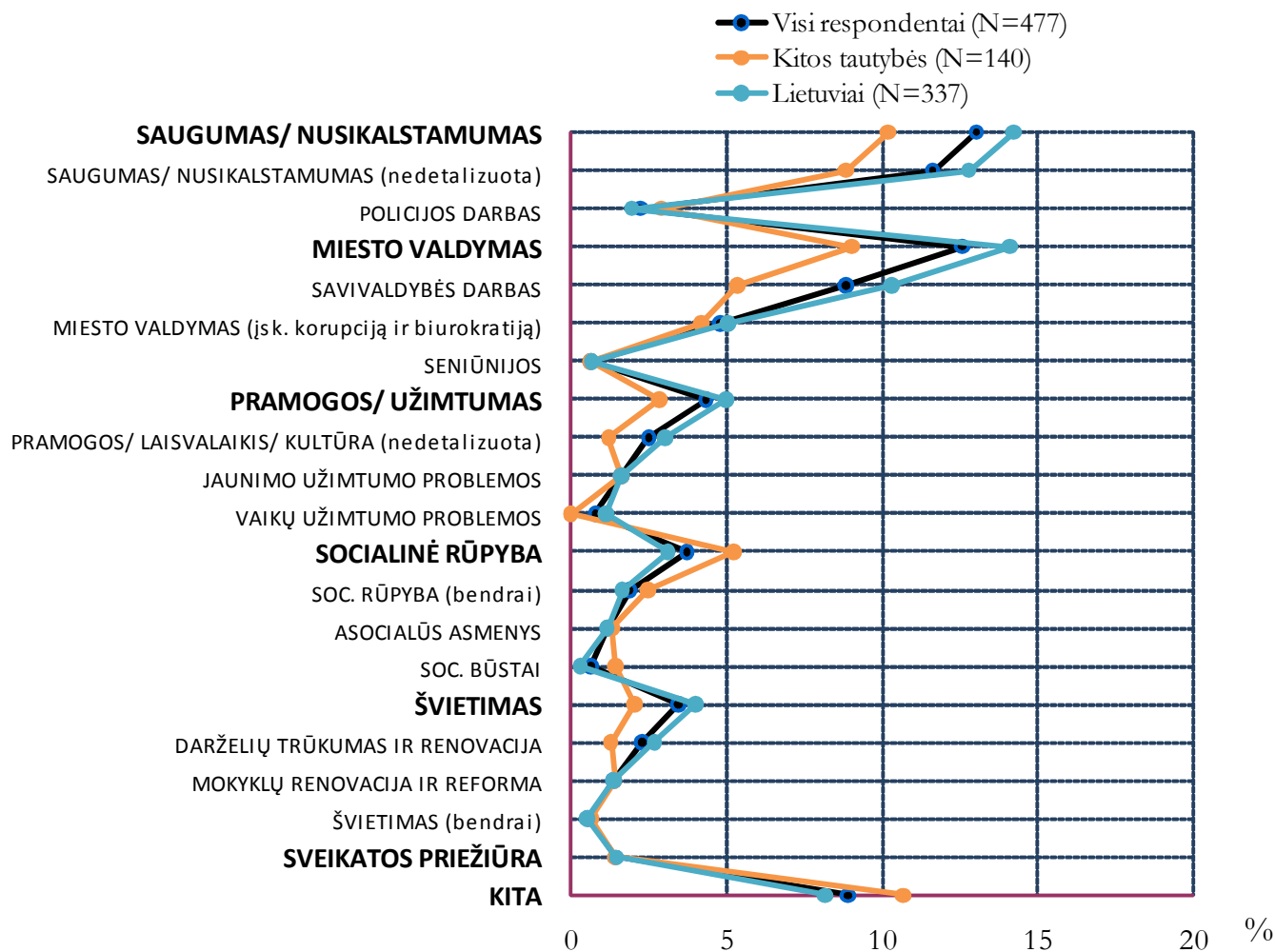
* Statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal tautybę

(2 – tęsinys*)

% nuo respondentų, kurie nurodė bent vieną miesto problemą



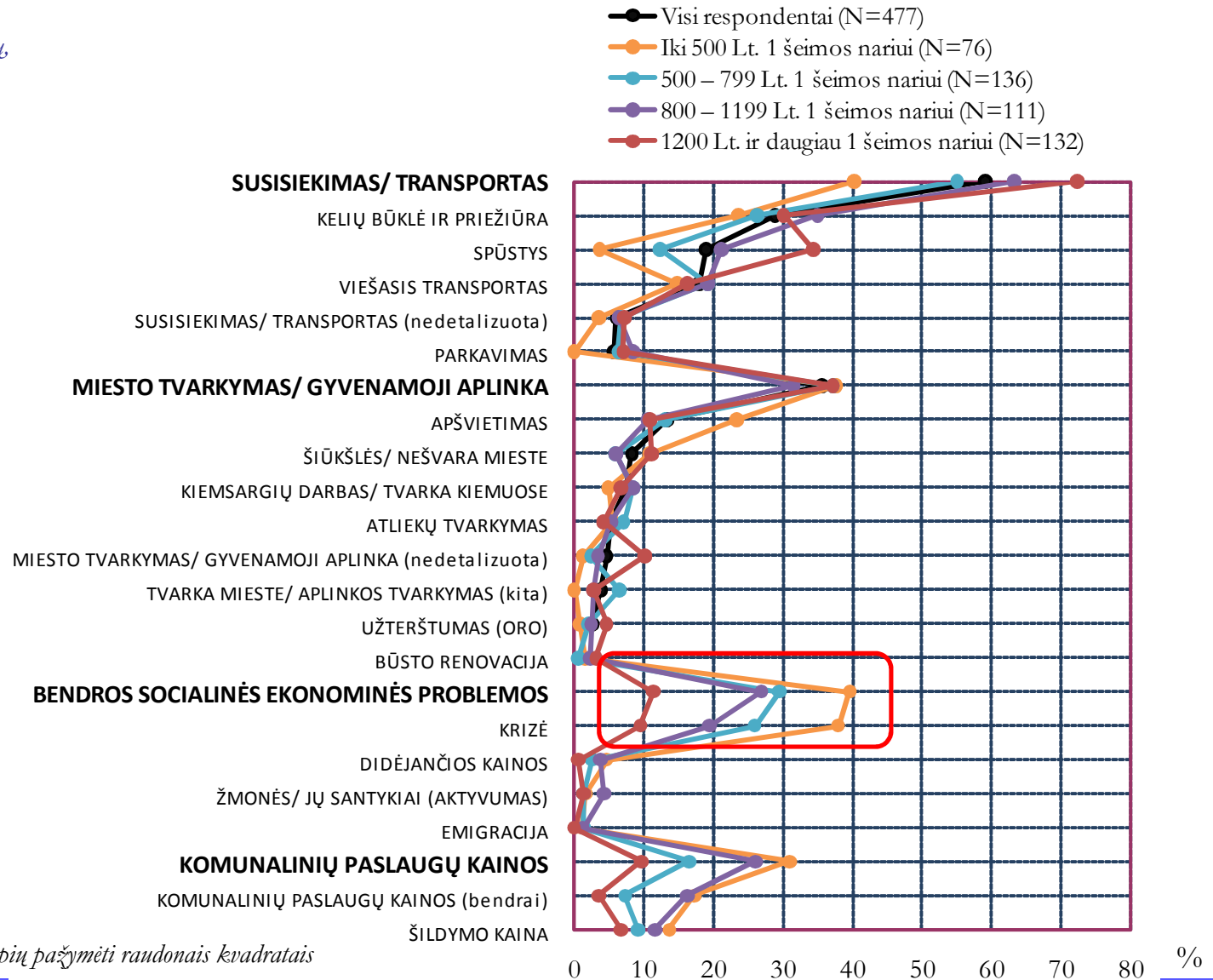
* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis* pagal pajamas

(1)

% nuo respondentų



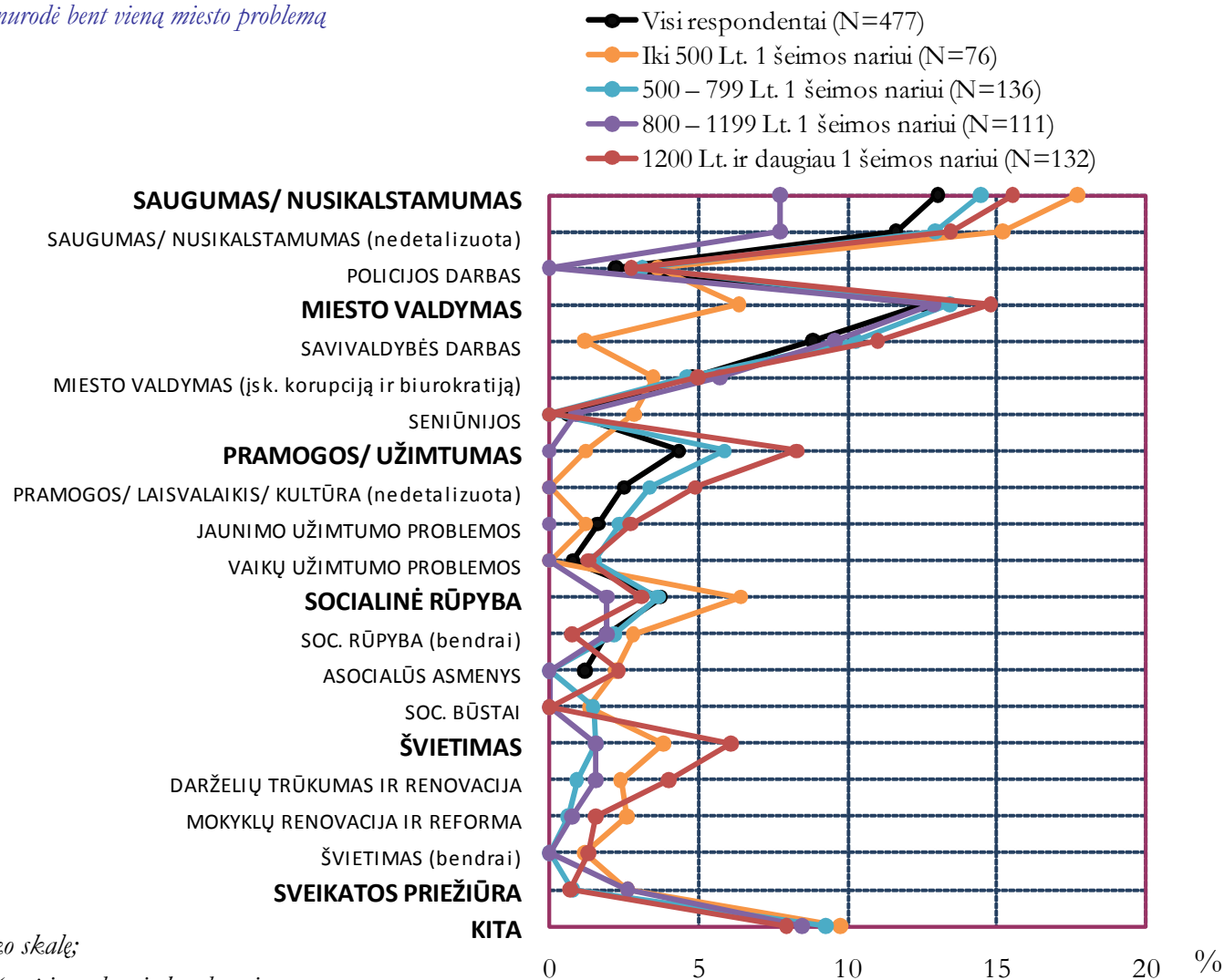
* Statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis** pagal pajamas

(2 – tęsinys*)

% nuo respondentų, kurie nurodė bent vieną miesto problemą



* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę;

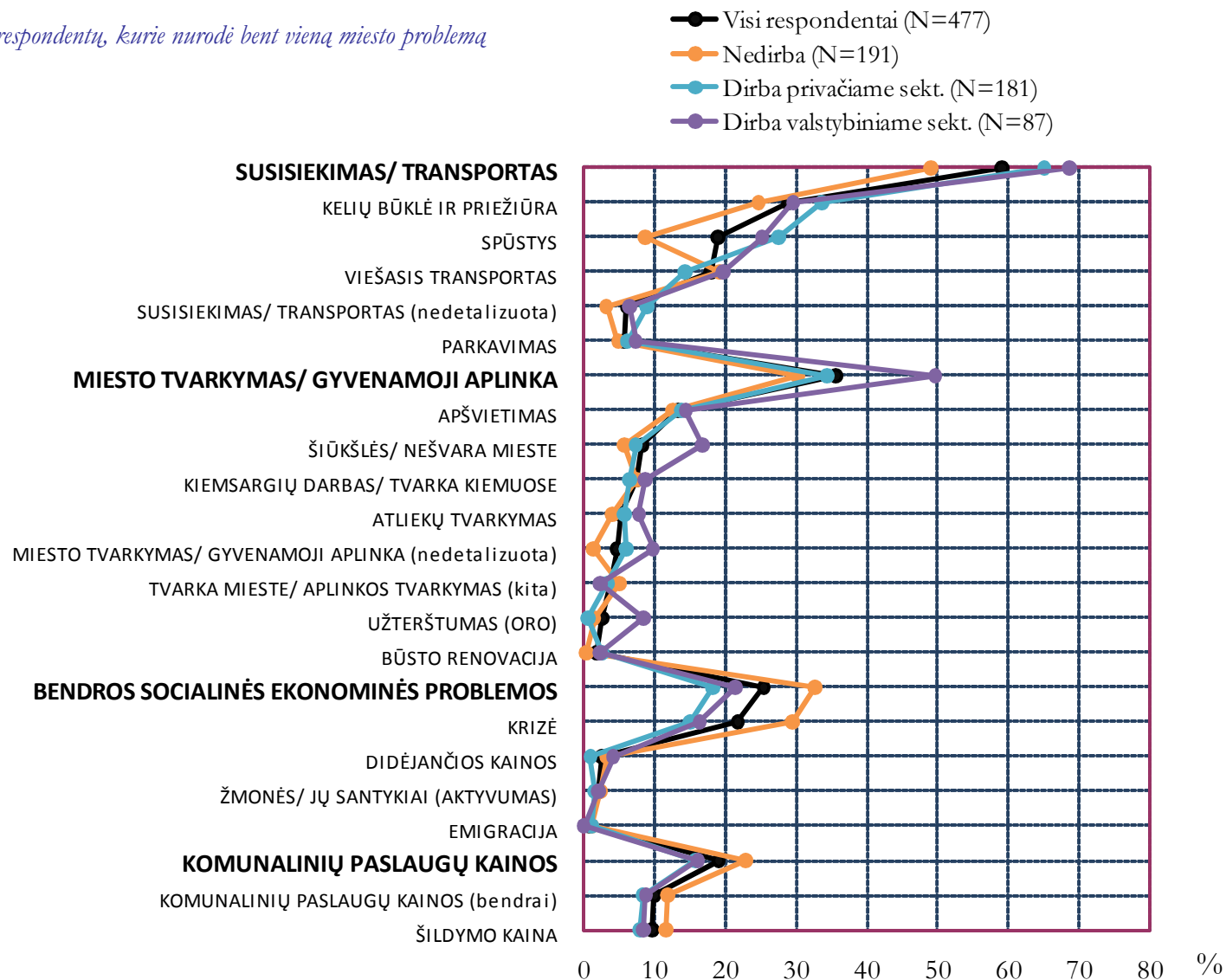
** Statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal darbo sektorių

(1)

% nuo respondentų, kurie nurodė bent vieną miesto problemą

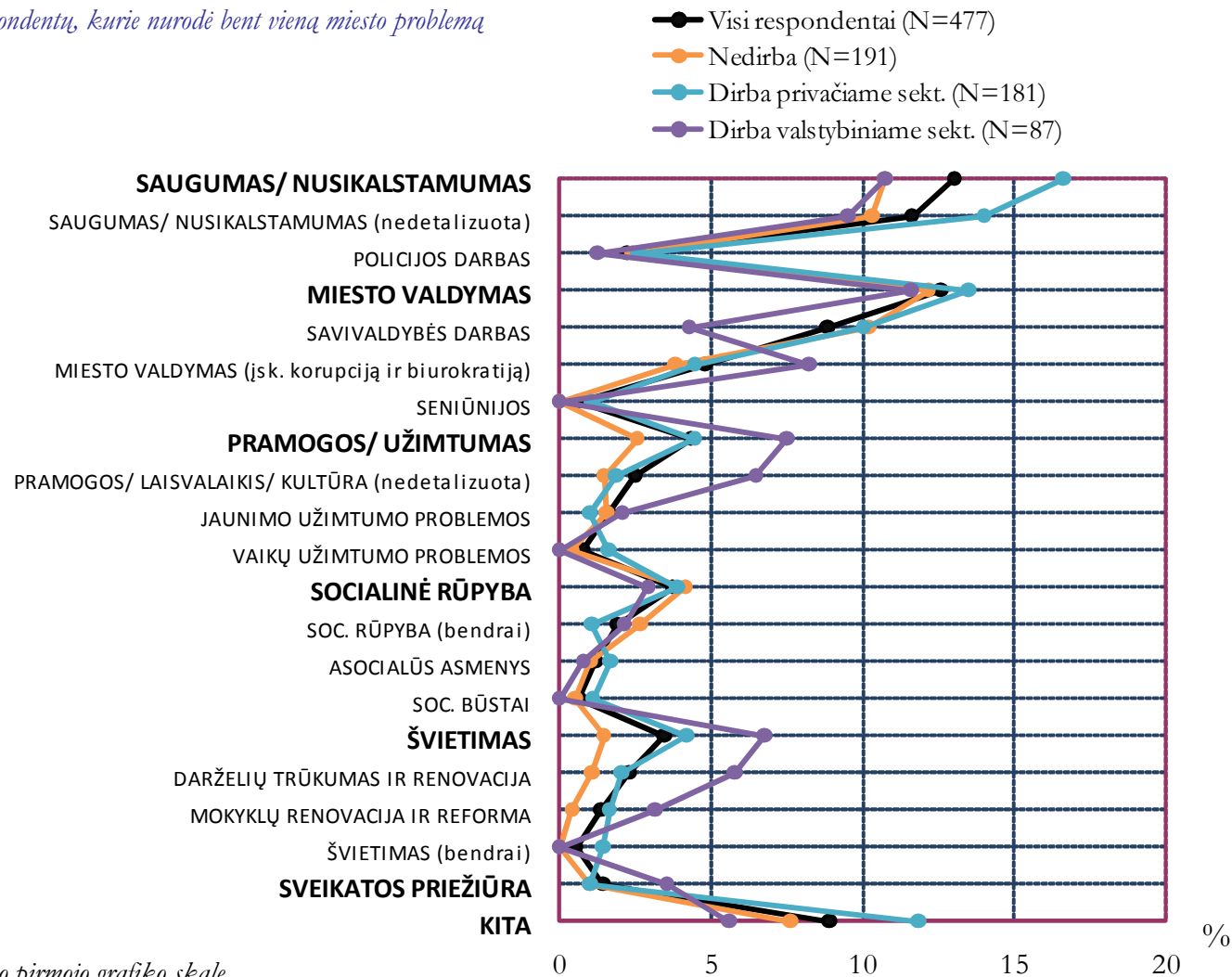


KOKIOS PROBLEMOS ŠIUO METU KYLA VILNIAUS M. GYVENTOJAMS? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal darbo sektorių

(2 – tęsinys*)

% nuo respondentų, kurie nurodė bent vieną miesto problemą



* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

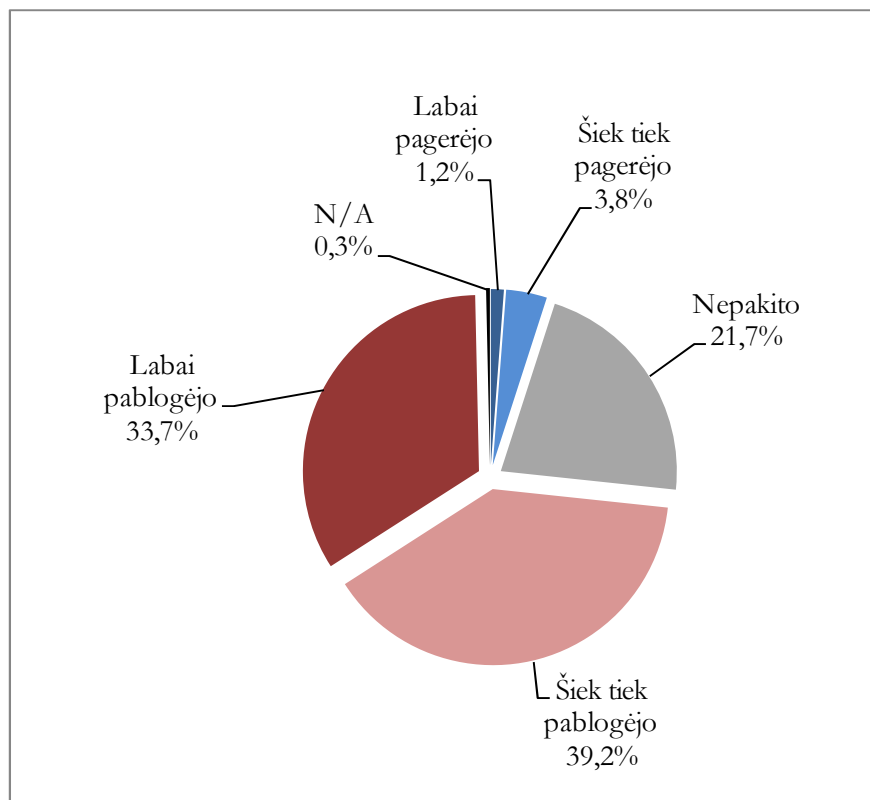
III. DABARTINĖS VILNIAUS PROBLEMOS

3. 2.

DABARTINĖ VILNIEČIŲ FINANSINĖ PADĖTIS IR PAGERĖJIMO PROGNOZĖS

KAIP PASIKEITĖ DABARTINĖ JŪSŲ (JŪSŲ ŠEIMOS) FINANSINĖ PADĖTIS LYGINANT SU BUVUSIA PRIEŠ 12 MĖNESIŲ?

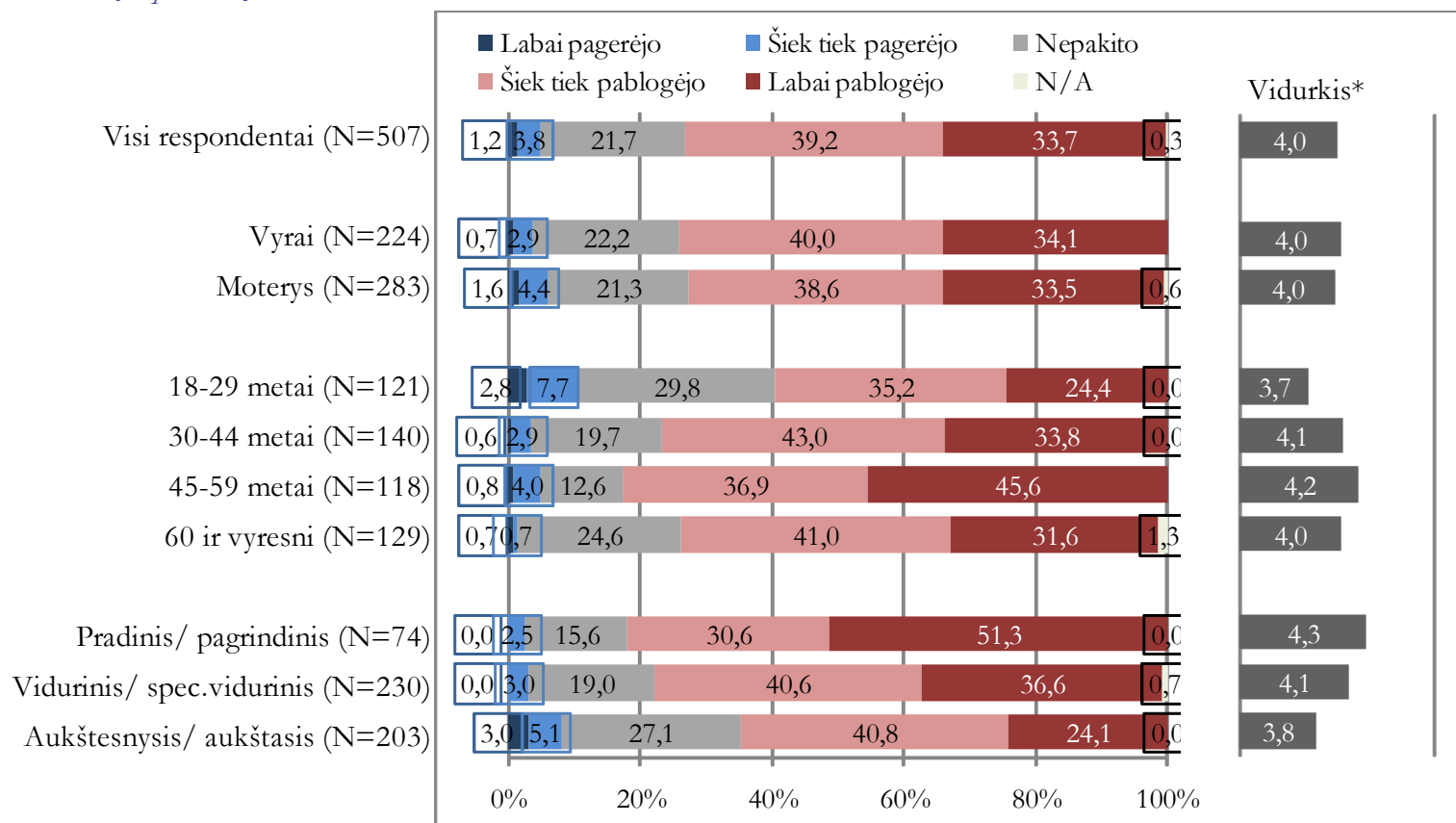
% nuo visų respondentų, N=507



KAIP PASIKEITĖ DABARTINĖ JŪSŲ (JŪSŲ ŠEIMOS) FINANSINĖ PADĖTIS LYGINANT SU BUVUSIA PRIEŠ 12 MĖNESIŲ?

Pjūvis pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

% nuo visų respondentų, N=507

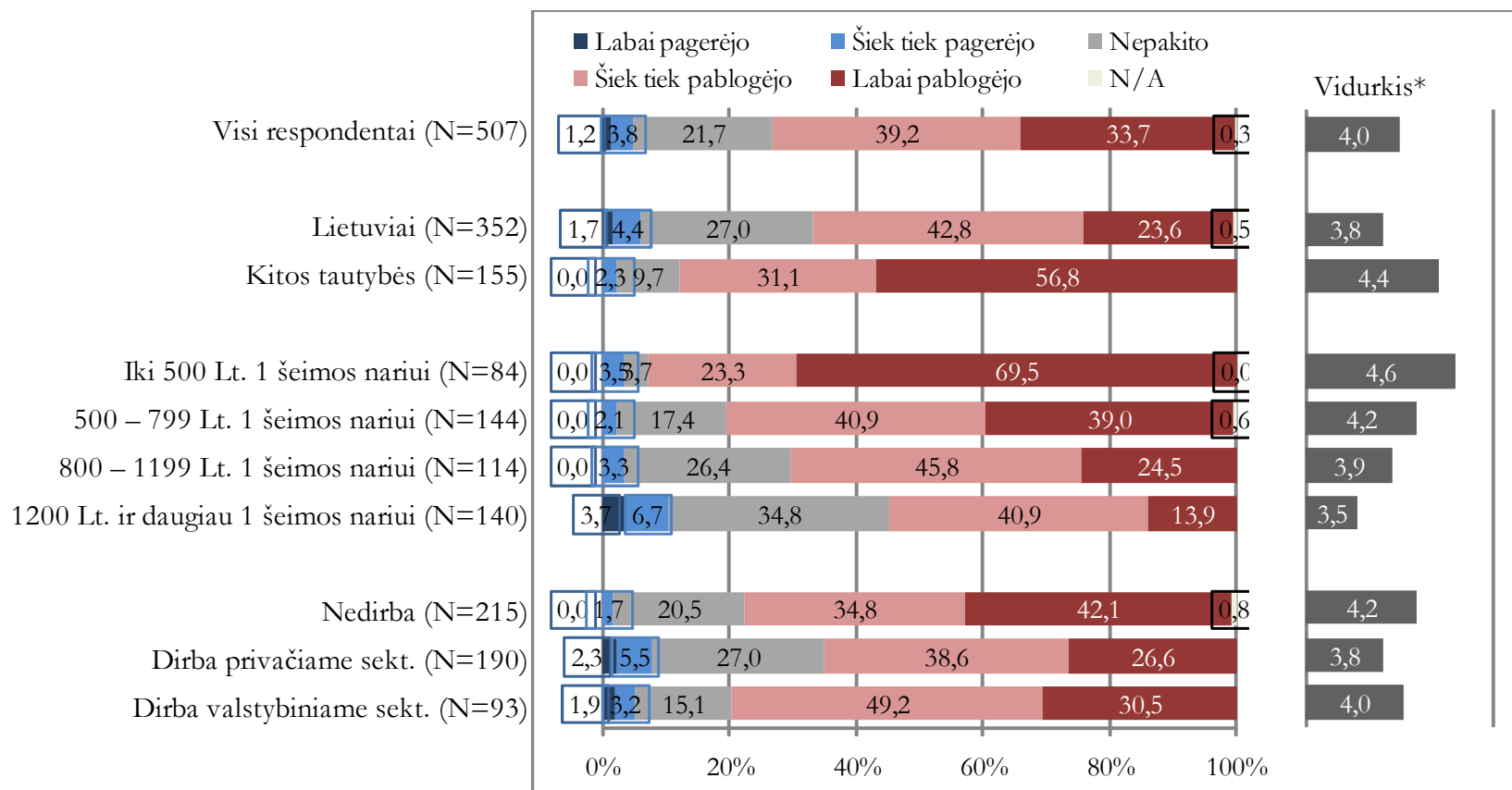


*Vidurkio reikšmė kinta nuo 1 (labai pagerėjo) iki 5 (labai pablogėjo); kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo labiau pablogėjo finansinė padėtis

KAIP PASIKEITĖ DABARTINĖ JŪSŲ (JŪSŲ ŠEIMOS) FINANSINĖ PADĖTIS LYGINANT SU BUVUSIA PRIEŠ 12 MĖNESIŲ?

Pjūvis pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

% nuo visų respondentų, N=507

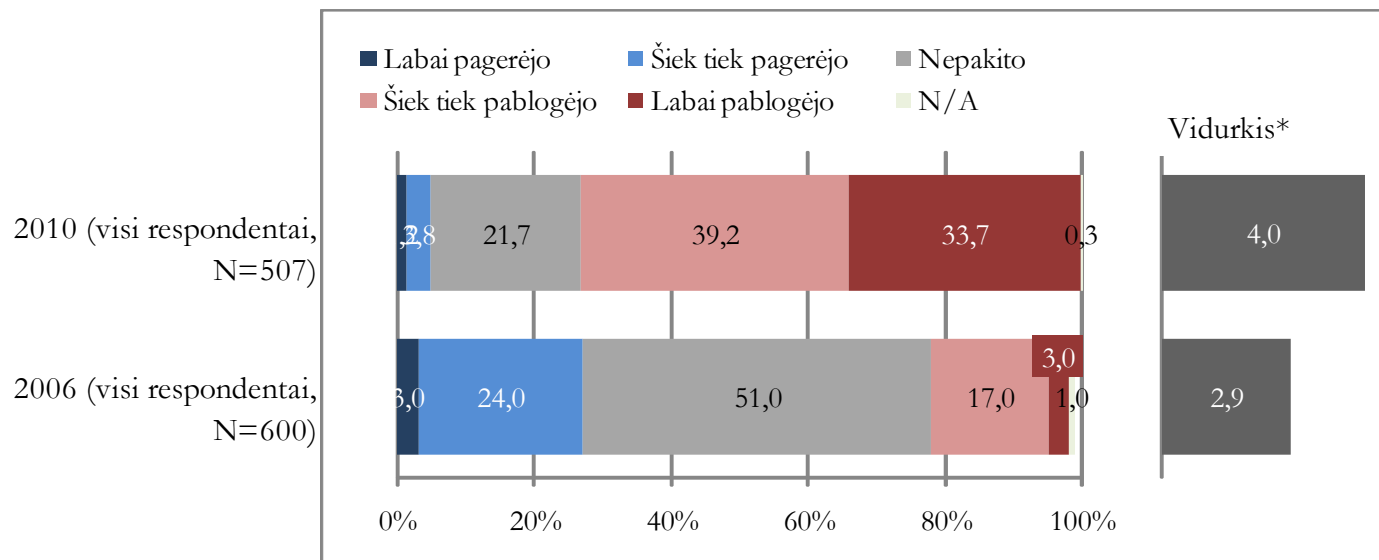


*Vidurkio reikšmė kinta nuo 1 (labai pagerėjo) iki 5 (labai pablogėjo); kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo labiau pablogėjo finansinė padėtis

KAIP PASIKEITĖ DABARTINĖ JŪSŲ (JŪSŲ ŠEIMOS) FINANSINĖ PADĖTIS LYGINANT SU BUVUSIA PRIEŠ 12 MĖNESIŲ?

Palyginimas su 2006 m. apklausa

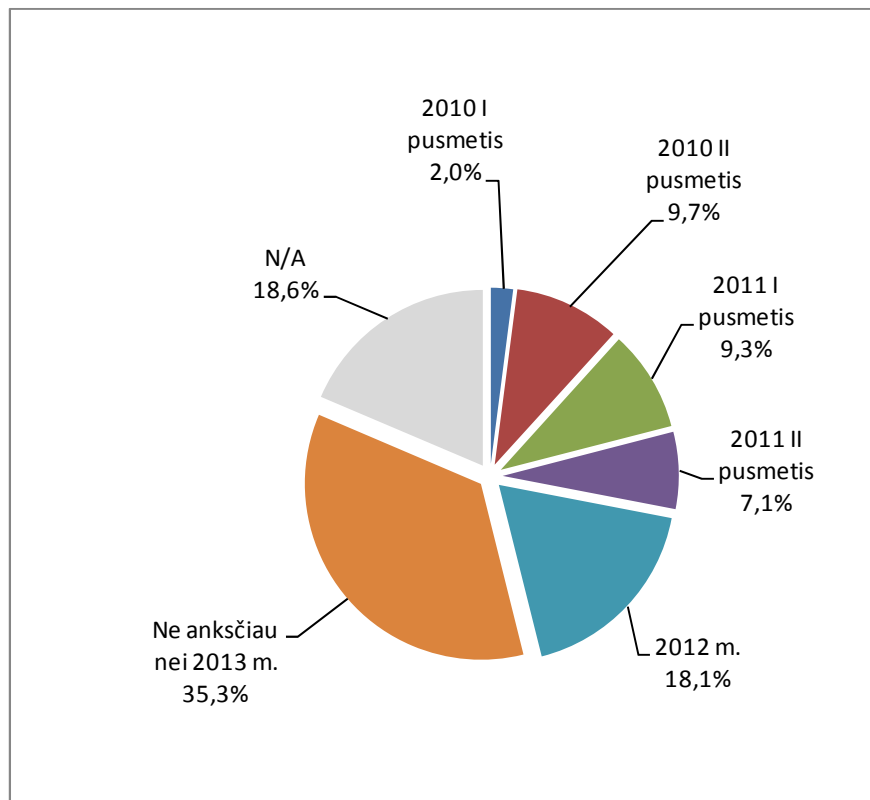
% nuo visų respondentų



**Vidurkio reikšmė kinta nuo 1 (labai pagerėjo) iki 5 (labai pablogėjo); kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo labiau pablogėjo finansinė padėtis*

KADA GALIMA TIKĖTIS EKONOMINĖS SITUACIJOS PAGERĖJIMO KALBANT APIE JŪSŲ ŠEIMĄ?

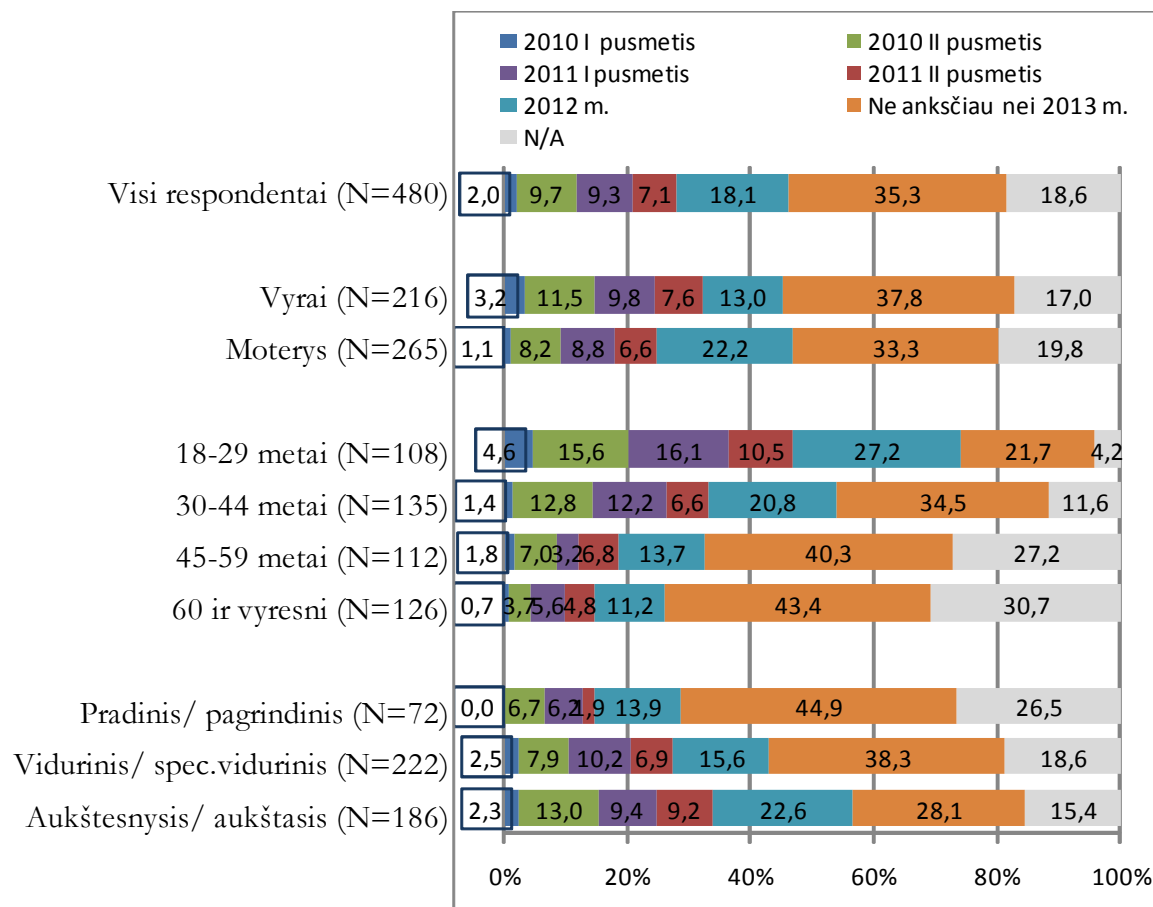
% nuo respondentų, kurių finansinė padėtis per pask. 12 mėn. nepakito arba pablogėjo, N=480



KADA GALIMA TIKĖTIS EKONOMINĖS SITUACIJOS PAGERĖJIMO KALBANT APIE JŪSŲ ŠEIMĄ?

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

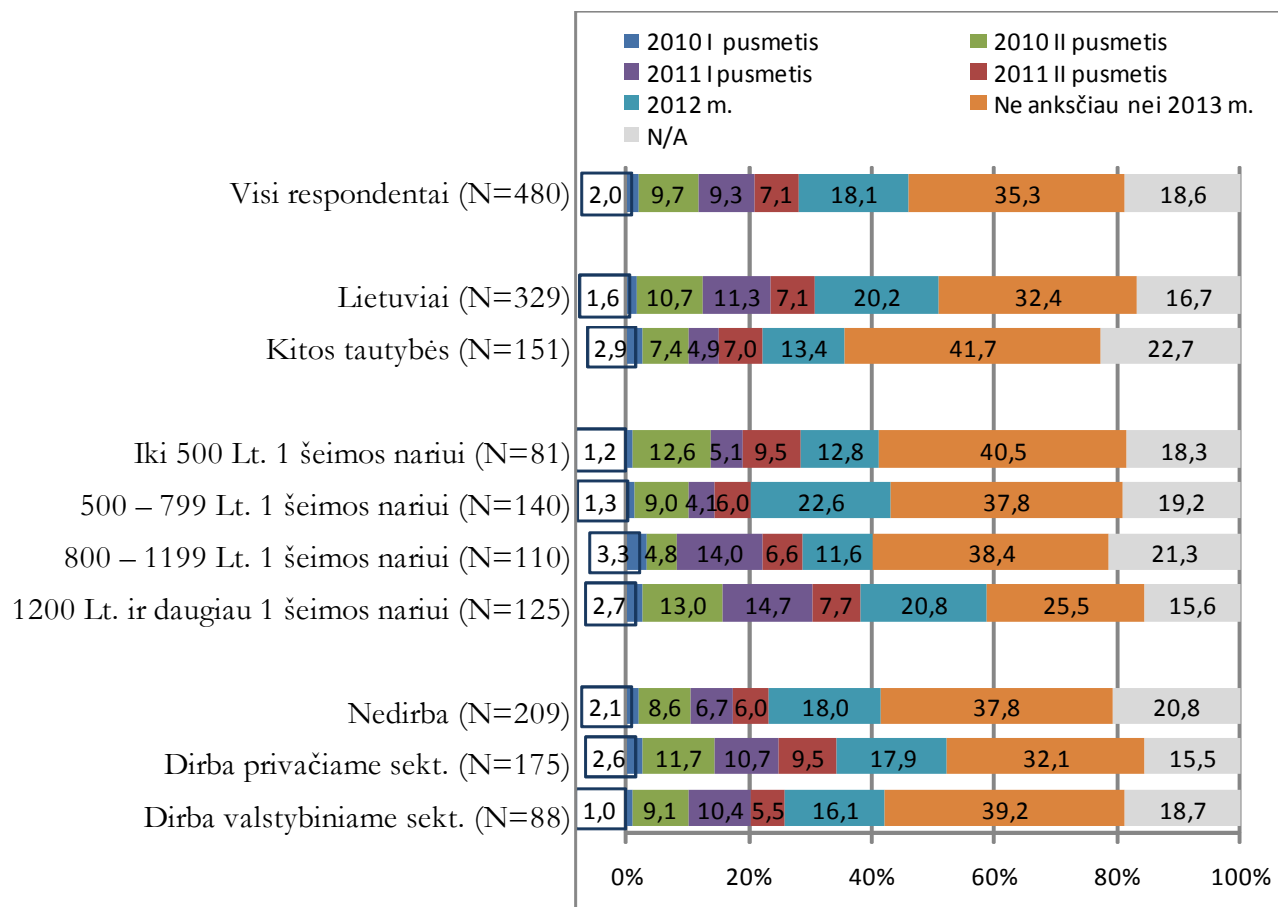
% nuo respondentų, kurių finansinė padėtis per pask. 12 mėn. nepakito arba pablogėjo



KAIP JŪS MANOTE, KADA GALIMA TIKĖTIS EKONOMINĖS SITUACIJOS PAGERĖJIMO KALBANT APIE JŪSŲ ŠEIMĄ?

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

% nuo respondentų, kurių finansinė padėtis per pask. 12 mėn. nepakito arba pablogėjo



IV.
VILNIAUS MIESTO PLĖTRA IKI 2020 METŲ

IV. VILNIAUS MIESTO PLĖTRA IKI 2020 METŲ

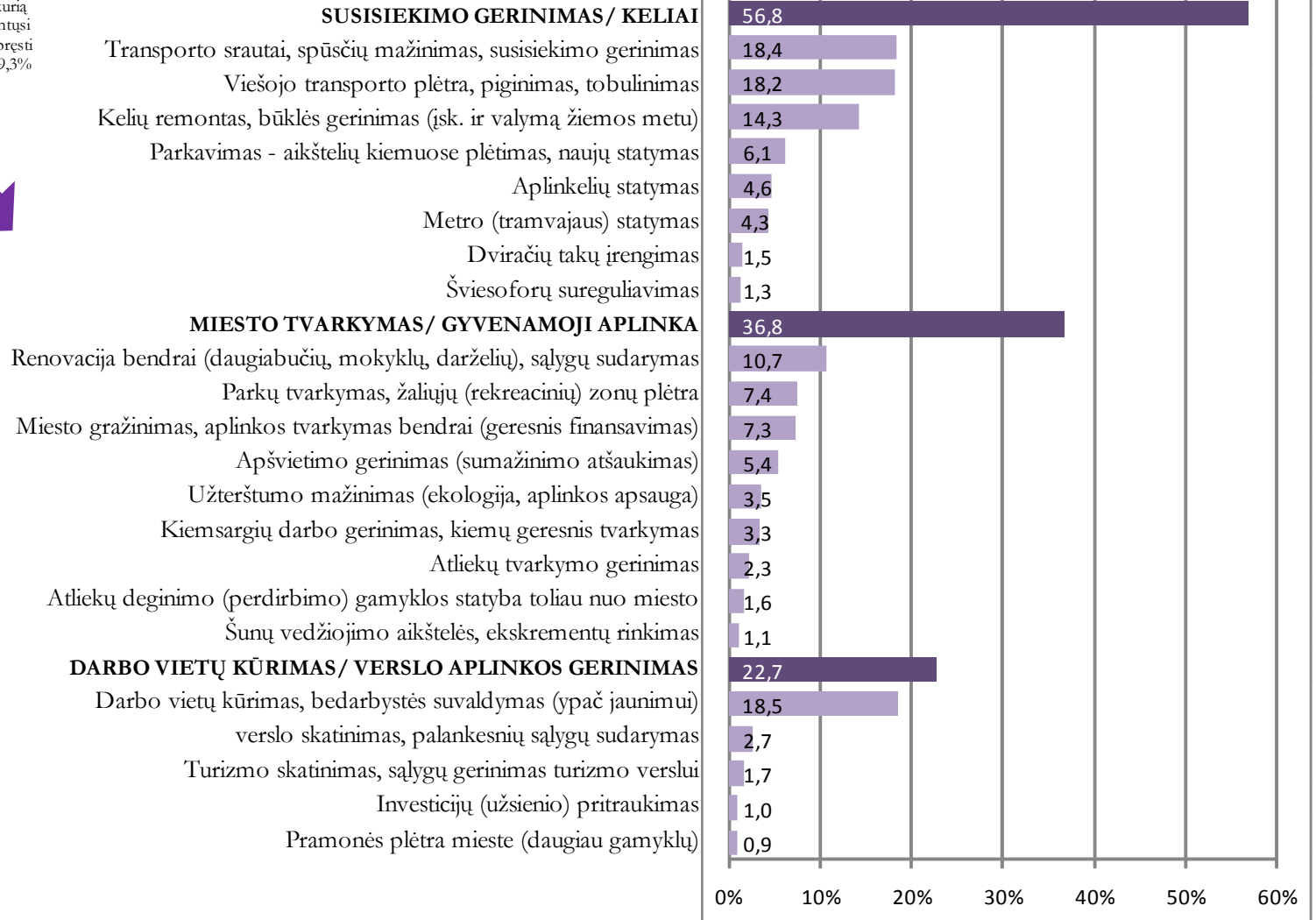
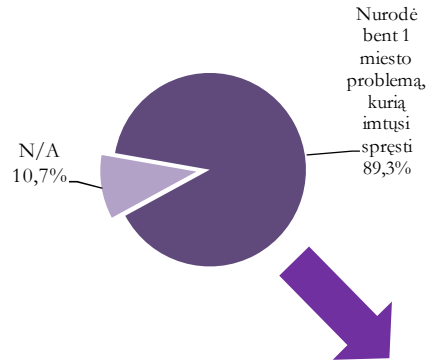
4. 1.

KOKIAS SVARBIAUSIAS PROBLEMAS VILNIEČIAI SPREŠTŲ IKI 2020 M.

JEIGU BŪTUME VILNIAUS MERAS, KOKIAS SVARBIAUSIAS TRIS PROBLEMAS VILNIAUS MIESTE IMTUMĖTĖS SPREŠTI IKI 2020 M.?

(Atviras kl. - visi paminėjimai) (1)

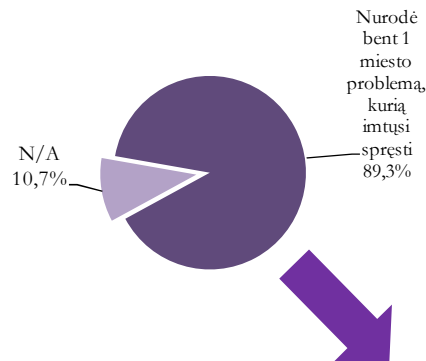
% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 problemą, kurią imtųsi spresti, N=453



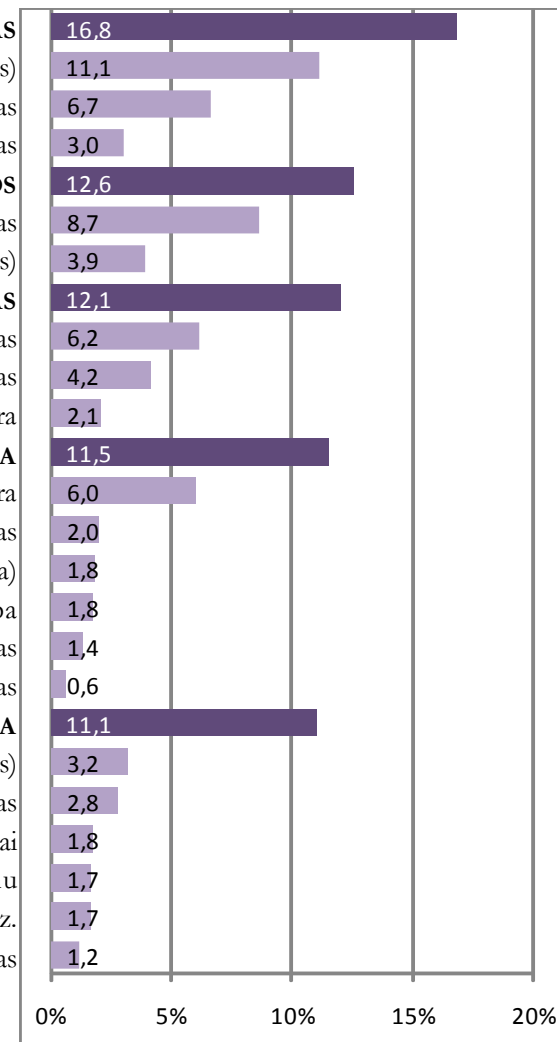
JEIGU BŪTUME VILNIAUS MERAS, KOKIAS SVARBIAUSIAS TRIS PROBLEMAS VILNIAUS MIESTE INTUMĖTĒS SPREŠTI IKI 2020 M.?

(Atviras kl. - visi paminėjimai) (2 – tęsinys*)

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 problemą, kurią imtųsi spresti, N=453



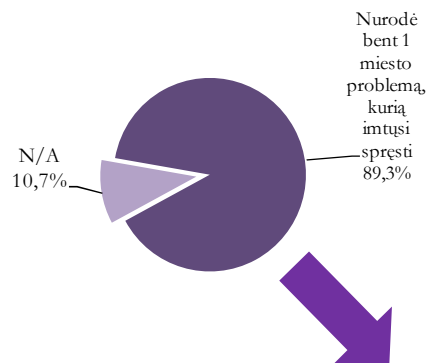
Problemų kategorija	Problema	Procentas
MIESTO VALDYMAS	Miesto valdymo gerinimas (biurokr. mažinimas, korupcijos išgyvendinimas)	16,8
	Savivaldybės skolų mažinimas, nedidininimas, efektyvesnis lėšų tvarkymas	11,1
	Savivaldybės pastato, turto neprivatizavimas	6,7
		3,0
KOMUNALINIŲ PASLAUGŲ KAINOS	Komunalinių paslaugų kainų mažinimas, reguliavimas	12,6
	Komunalinių paslaugų kokybės gerinimas (monopolio naikinimas)	8,7
		3,9
PRAMOGOS/ UŽIMTUMAS	Vaikų ir jaunimo užimtumo skatinimas, daugiau renginių, užimtumo centrai, sportas	12,1
	Daugiau pramogų, renginių, bendrai užimtumo skatinimas ir geresnis finansavimas	6,2
	Vaikų žaidimo/ sporto aikštelių statyba ir priežiūra	4,2
		2,1
MIESTO PLANAVIMAS IR PLĖTRA	Kiti pasiūlymai, susiję su miesto planavimu ir plėtra	11,5
	Miesto raj. (toliau nuo centro, sodų bendrijų) infrastruktūros gerinimas ir tvarkymas	6,0
	Brangių projektų stabdymas (pvz. Giugenheimo muziejaus statyba)	2,0
	Nac. stadiono statyba	1,8
	Vilniaus miesto įvaizdžio, strateginės plėtros parengimas ir tikslingas įgyvendinimas	1,8
	Pradėtų statybų baigimas	1,4
		0,6
SOCIALINĖ RŪPYBA	Soc. paslaugų, rūpybos gerinimas bendrai (įsk. labdarą, kompensacijas)	11,1
	Soc. būsto statyba, aprūpinimo soc. būstais gerinimas	3,2
	Soc. parama, lengvatos pagyvenusiems, senelių namai	2,8
	Pasirūpinimas benamiais/ asocialiais, jų soc. integracija, įdarbinimu	1,8
	Soc. parama jaunosoms šeimoms - būsto įsigijimo lengvatos pvz.	1,7
	Soc. paslaugos ir parama neigaliesiems, viešųjų erdvių pritaikymas	1,7



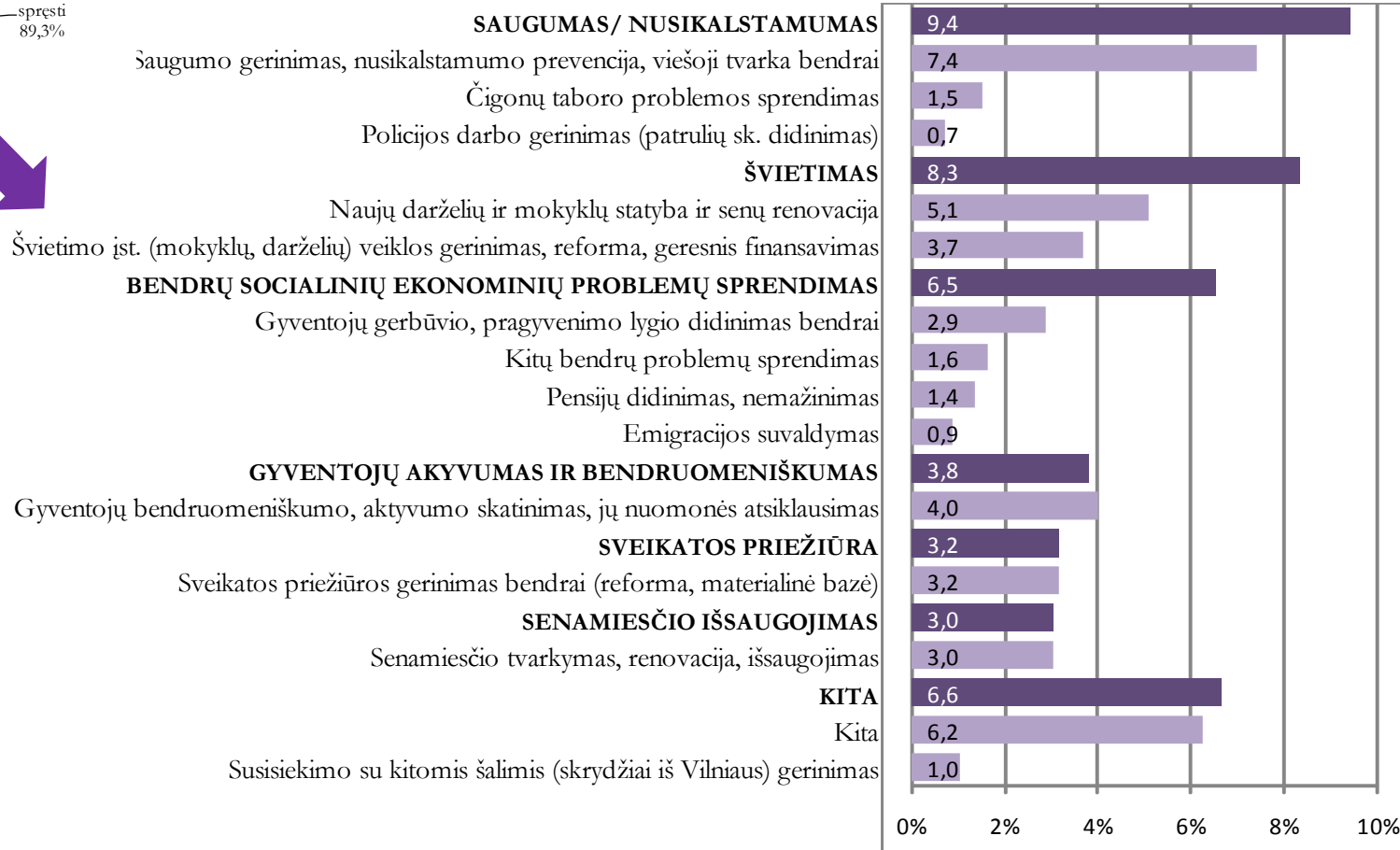
* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

JEIGU BŪTUME VILNIAUS MERAS, KOKIAS SVARBIAUSIAS TRIS PROBLEMAS VILNIAUS MIESTE INTUMĖTĒS SPREŠTI IKI 2020 M.?

(Atviras kl. - visi paminėjimai) (3 – tęsinys*)



% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 problemą, kurią imtųsi spręsti, N=453

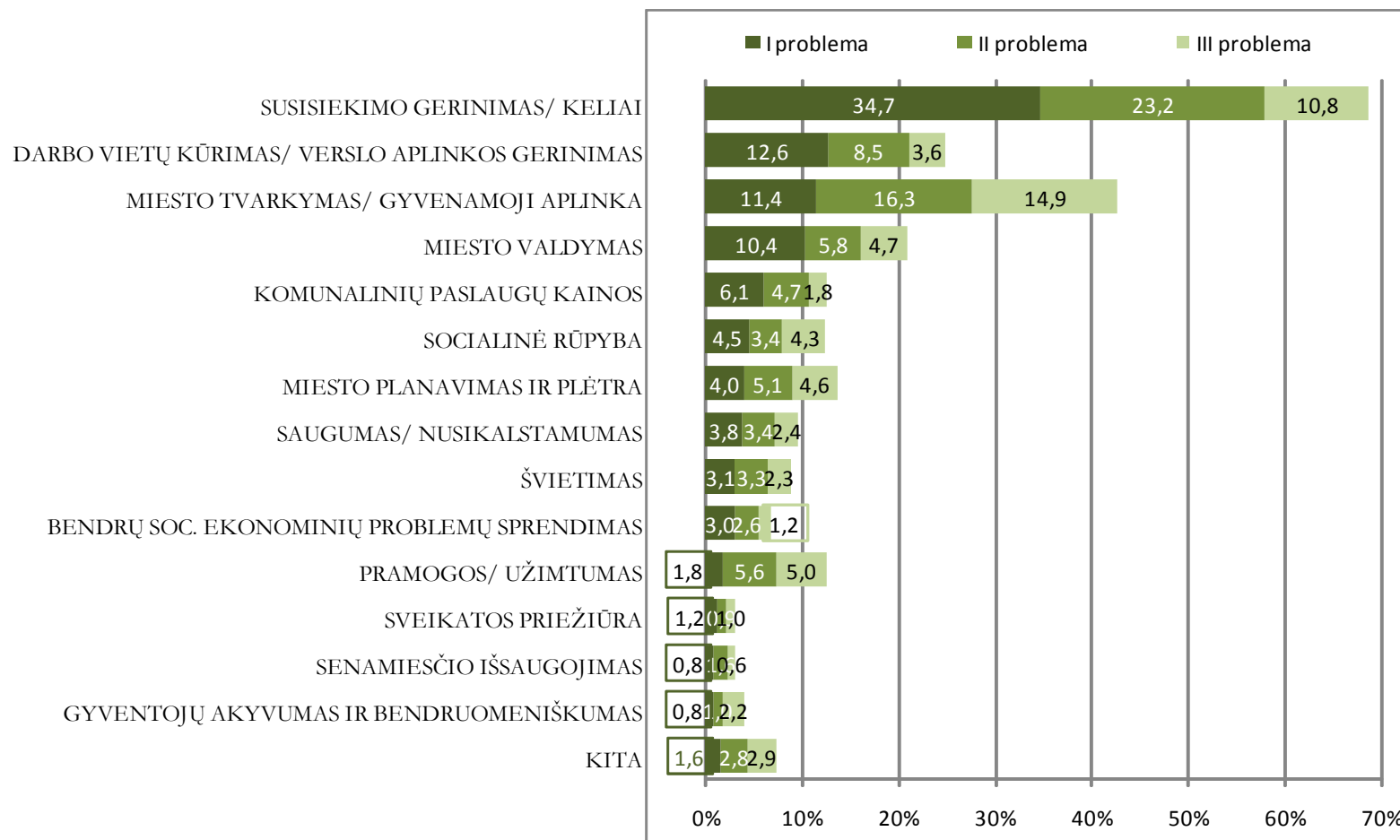


* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

JEIGU BŪTUME VILNIAUS MERAS, KOKIAS SVARBIAUSIAS TRIS PROBLEMAS VILNIAUS MIESTE IMTUMĖTĖS SPREŠTI IKI 2020 M.?

Problemų rangavimas – I, II ir III problemos

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 problemą, kurią imtųsi spresti, N=453

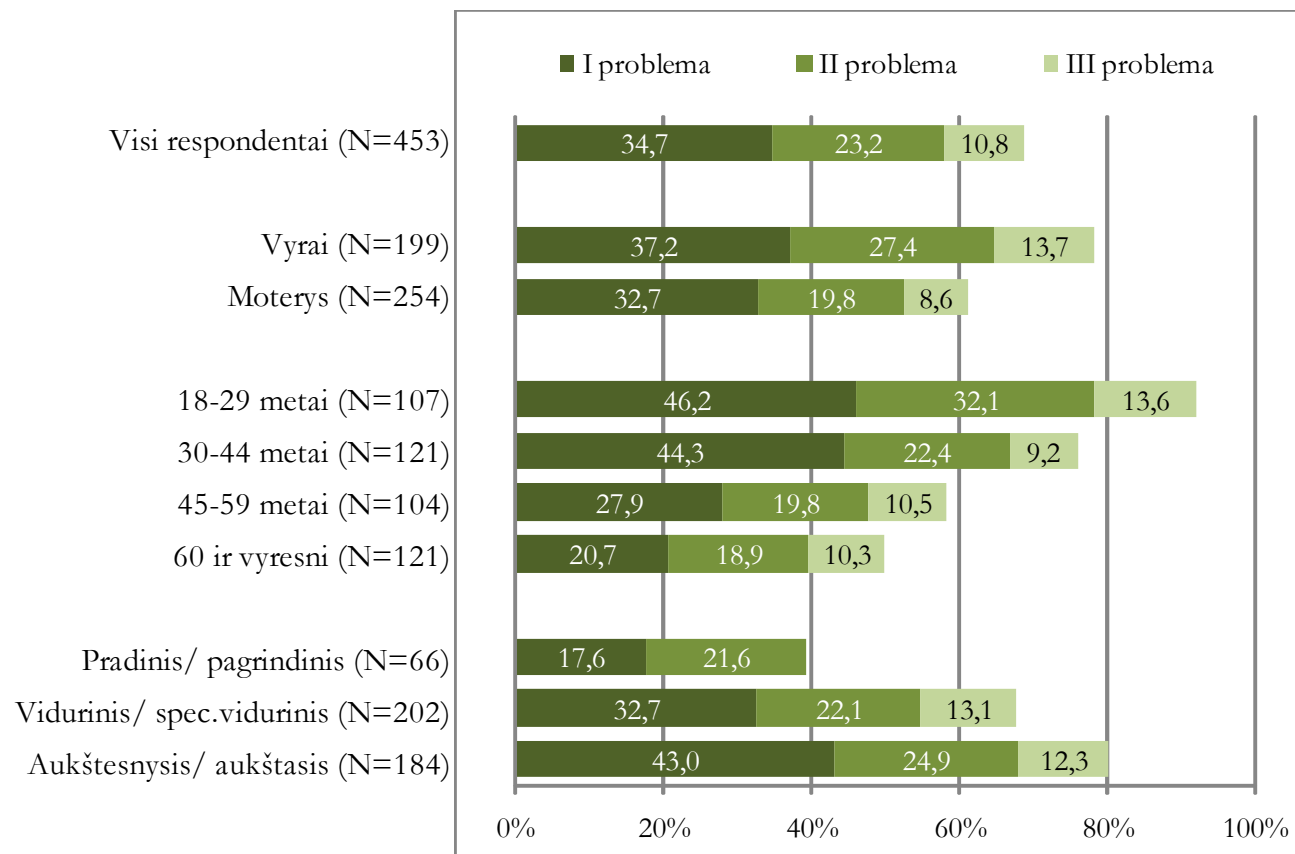


JEIGU BŪTUME VILNIAUS MERAS, KOKIAS SVARBIAUSIAS TRIS PROBLEMAS VILNIAUS MIESTE IMTUMĖTĖS SPREŠTI IKI 2020 M.?

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

Svarbiausia spęstina problema (paminėjo 57%* respondentų) SUSISIEKIMO GERINIMAS/ KELIAI

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 problemą, kurią imtųsi spęsti



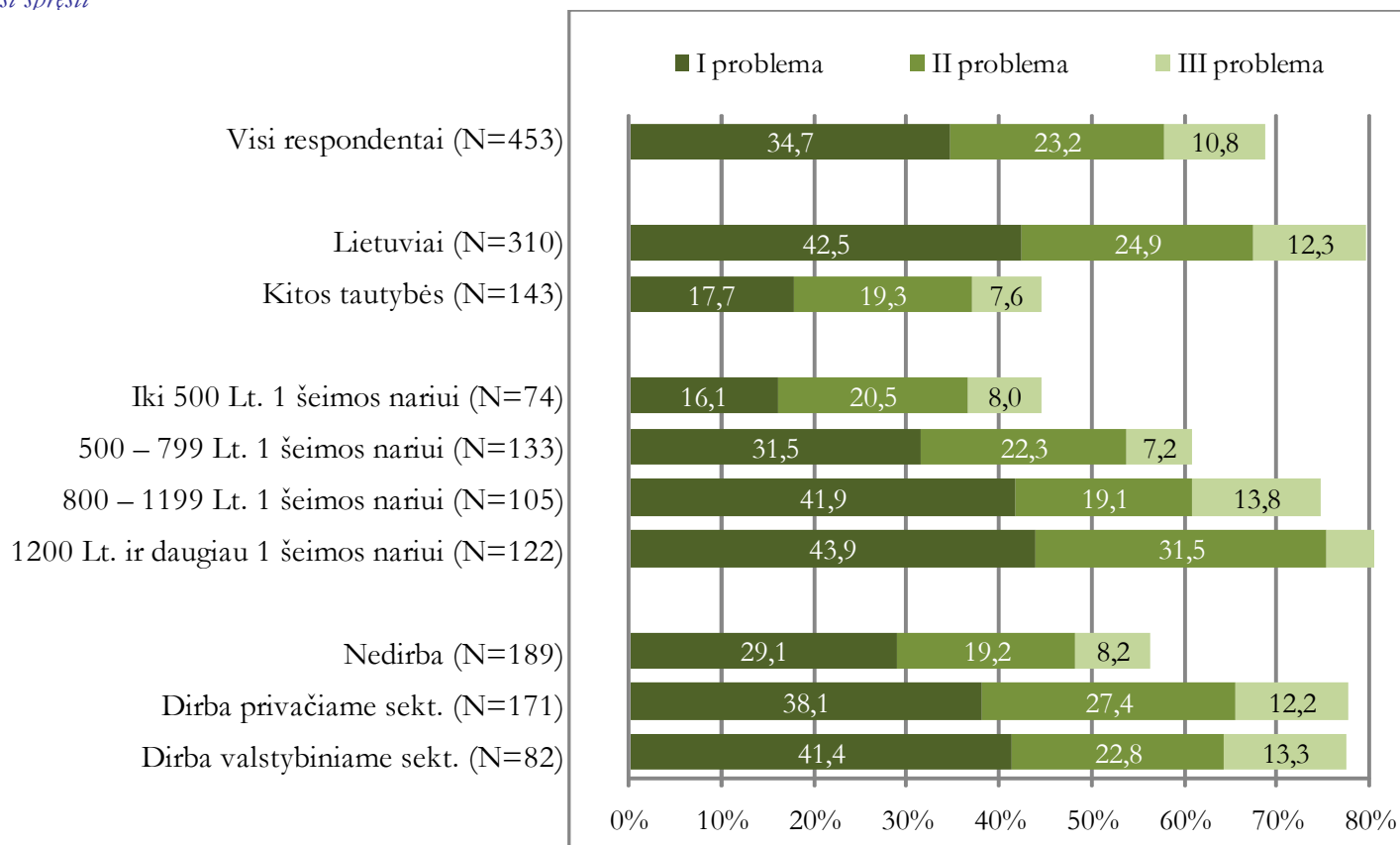
* Problemos paminėjimų suma atskirose pozicijose (I problema, II problema ir III problema) yra didesnė, nes tas pats respondentas galėjo paminėti kelis šios problemos aspektus skirtingose pozicijose

JEIGU BŪTUME VILNIAUS MERAS, KOKIAS SVARBIAUSIAS TRIS PROBLEMAS VILNIAUS MIESTE IMTUMĖTĖS SPREŠTI IKI 2020 M.?

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

Svarbiausia spęstina problema (paminėjo 57%* respondentų) SUSISIEKIMO GERINIMAS/ KELIAI

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 problemą, kurią imtųsi spęsti



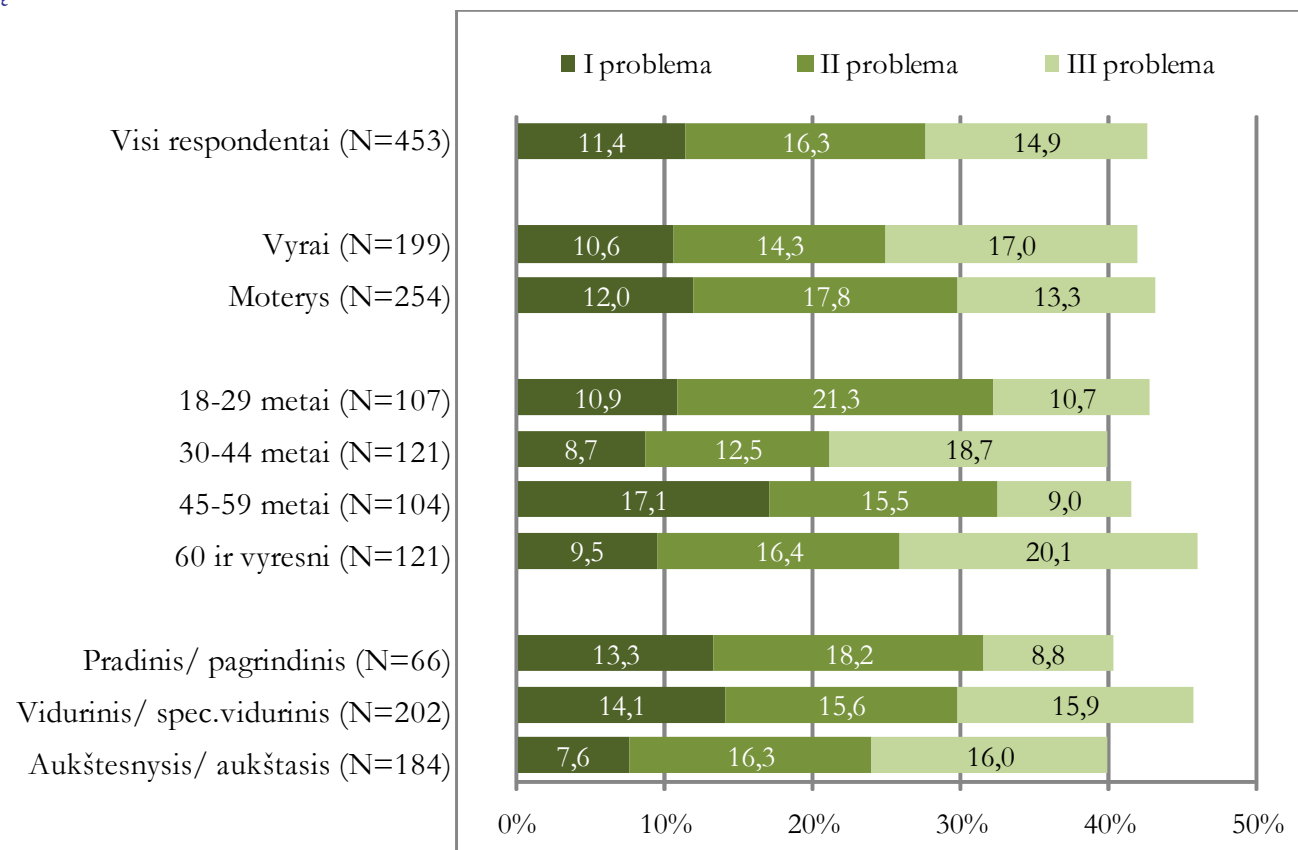
* Problemos paminėjimų suma atskirose pozityvose (I problema, II problema ir III problema) yra didesnė, nes tas pats respondentas galėjo paminėti kelis šios problemos aspektus skirtingose pozityvose

JEIGU BŪTUME VILNIAUS MERAS, KOKIAS SVARBIAUSIAS TRIS PROBLEMAS VILNIAUS MIESTE IMTUMĖTĖS SPREŠTI IKI 2020 M.?

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

Antra pagal svarbą sprendina problema (paminėjo 37%* respondentų) MIESTO TVARKYMAS/ GYVENAMOJI APLINKA

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 problemą, kurią imtusi spresti



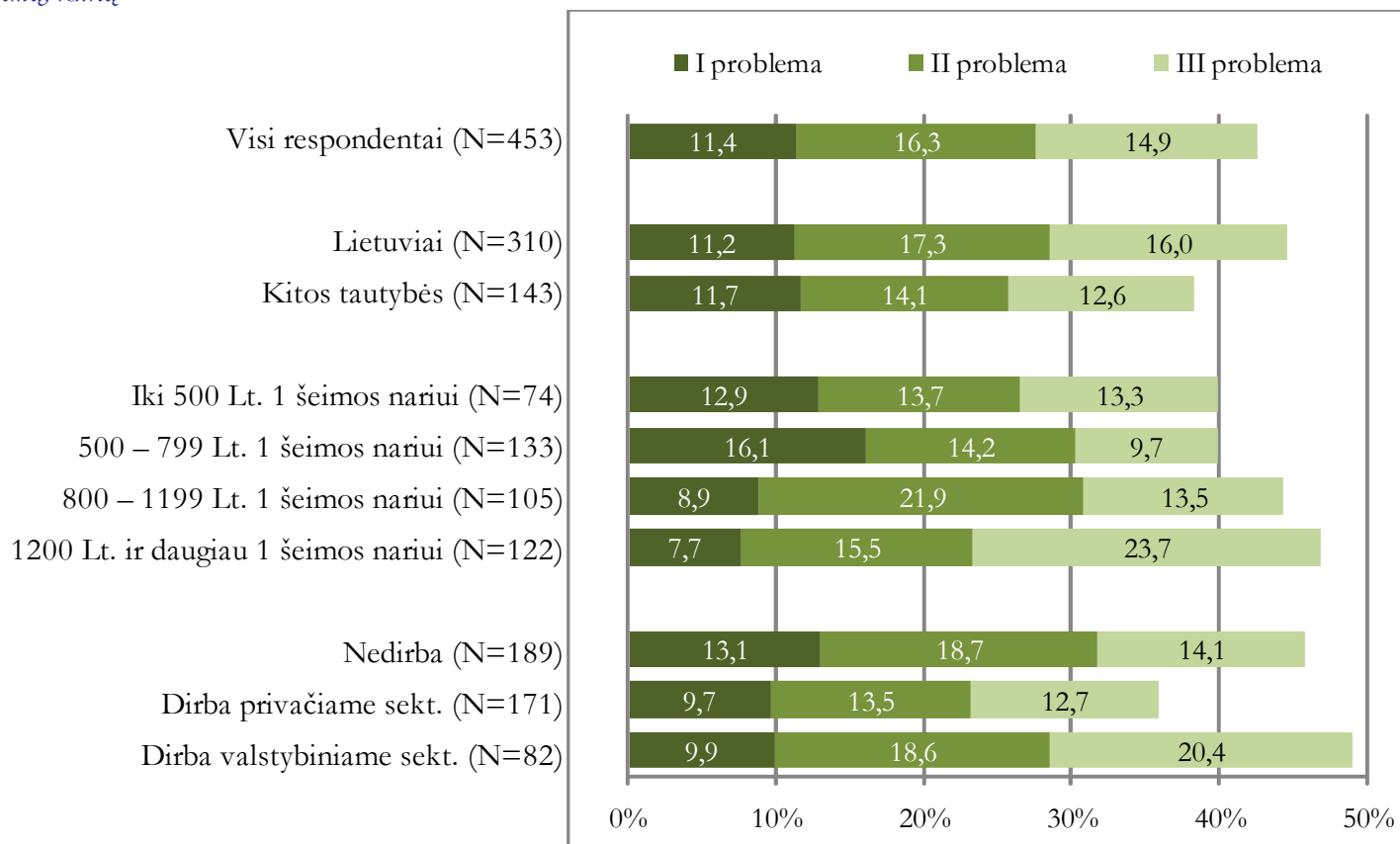
* Problemos paminėjimų suma atskirose pozicijose (I problema, II problema ir III problema) yra didesnė, nes tas pats respondentas galėjo paminėti kelis šios problemos aspektus skirtingose pozicijose

JEIGU BŪTUME VILNIAUS MERAS, KOKIAS SVARBIAUSIAS TRIS PROBLEMAS VILNIAUS MIESTE IMTUMĖTĖS SPREŠTI IKI 2020 M.?

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

Antra pagal svarbą sprendina problema (paminėjo 37%* respondentų) **MIESTO TVARKYMAS/ GYVENAMOJI APLINKA**

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 problemą, kurią imtusi spresti



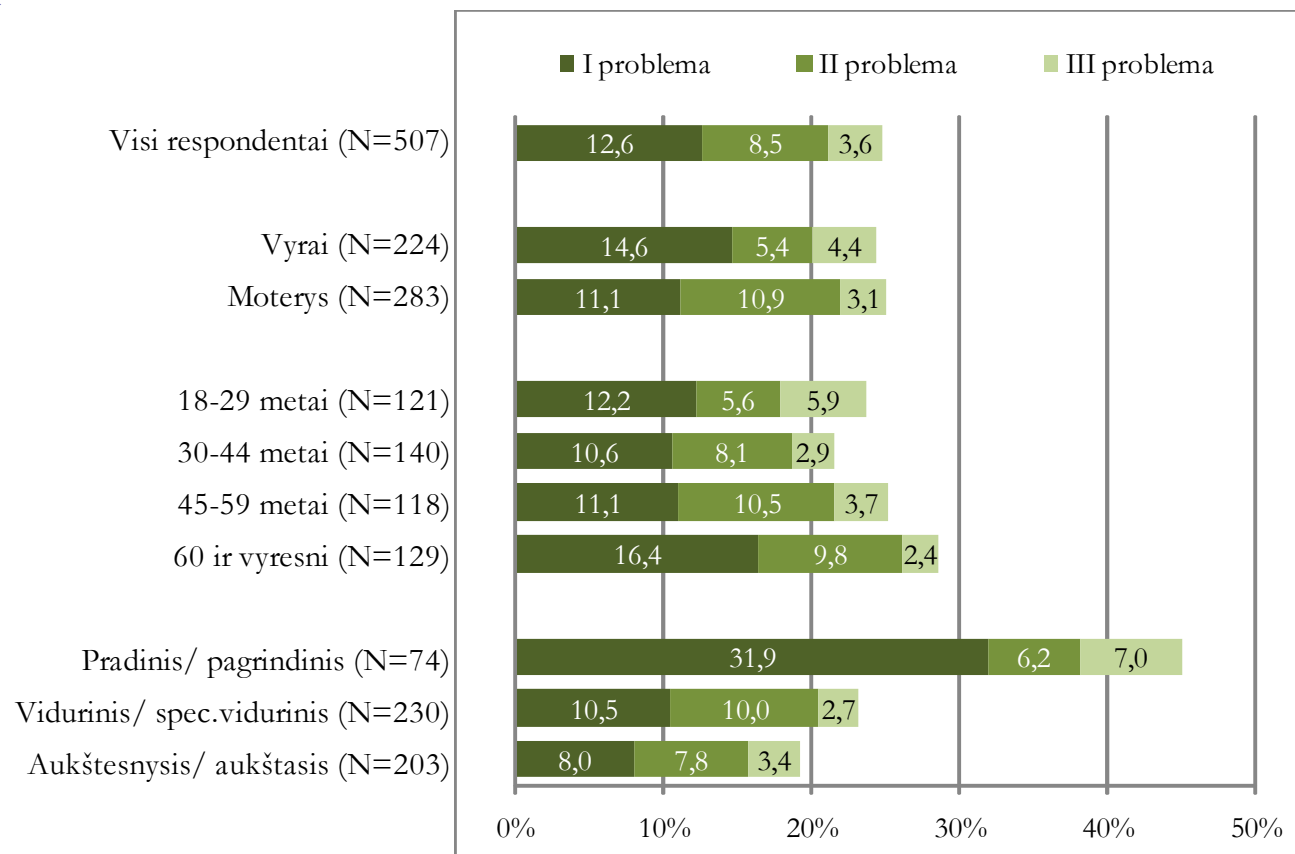
* Problemos paminėjimų suma atskirose pozityvose (I problema, II problema ir III problema) yra didesnė, nes tas pats respondentas galėjo paminėti kelis šios problemos aspektus skirtingose pozityvose

JEIGU BŪTUME VILNIAUS MERAS, KOKIAS SVARBIAUSIAS TRIS PROBLEMAS VILNIAUS MIESTE IMTUMĖTĖS SPREŠTI IKI 2020 M.?

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 problemą, kurią imtusi spęsti

Trečia pagal svarbą spęstina problema (paminėjo 23%* respondentų) **DARBO VIETŲ KŪRIMAS/ VERSLO APLINKOS GERINIMAS**



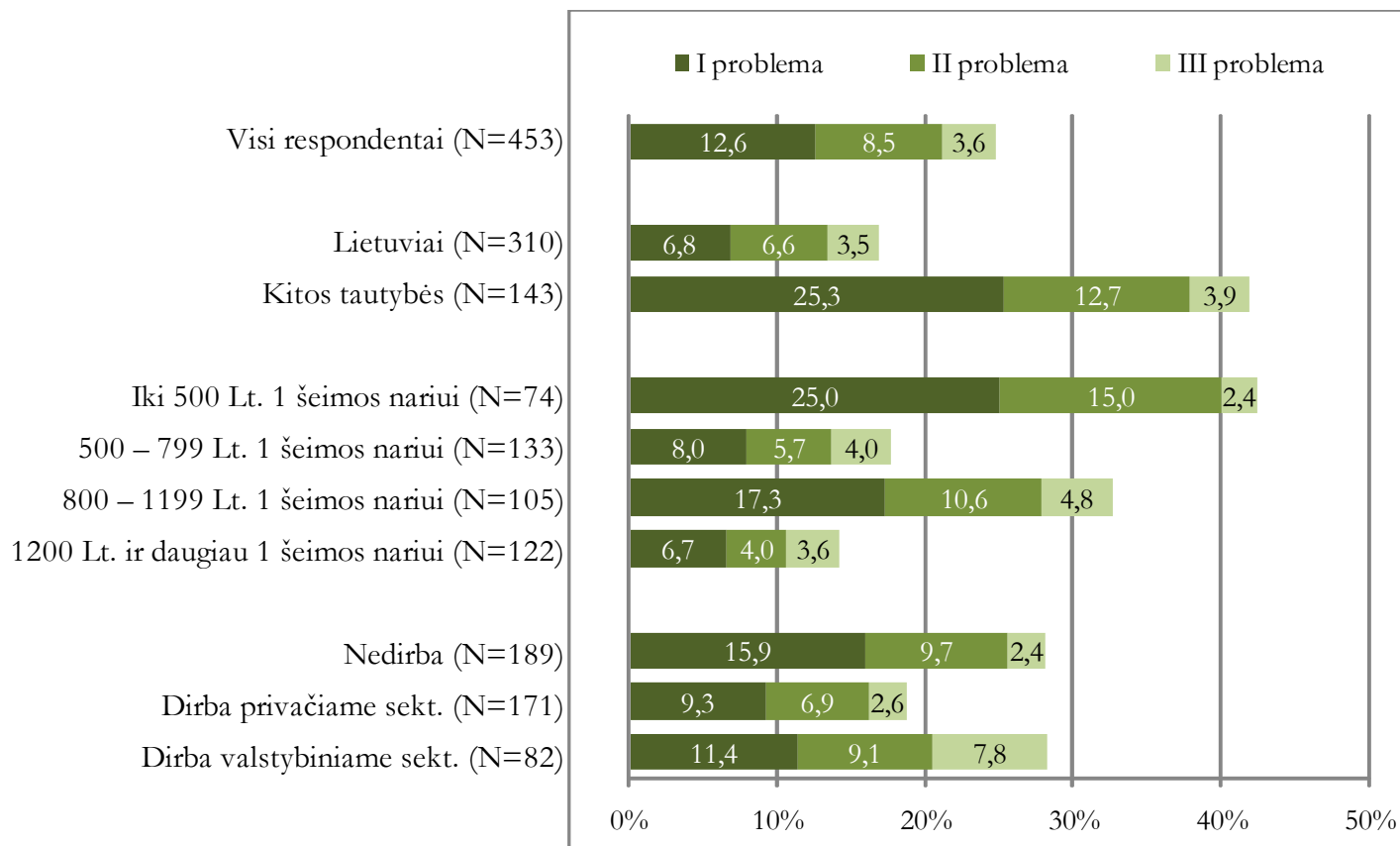
* Problemos paminėjimų suma atskirose pozicijose (I problema, II problema ir III problema) yra didesnė, nes tas pats respondentas galėjo paminėti kelis šios problemos aspektus skirtingose pozicijose

JEIGU BŪTUME VILNIAUS MERAS, KOKIAS SVARBIAUSIAS TRIS PROBLEMAS VILNIAUS MIESTE IMTUMĖTĖS SPREŠTI IKI 2020 M.?

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 problemą, kurią imtusi spresti

Trečia pagal svarbą spreština problema (paminėjo 23%* respondentų)
DARBO VIETŲ KŪRIMAS/ VERSLO APLINKOS GERINIMAS



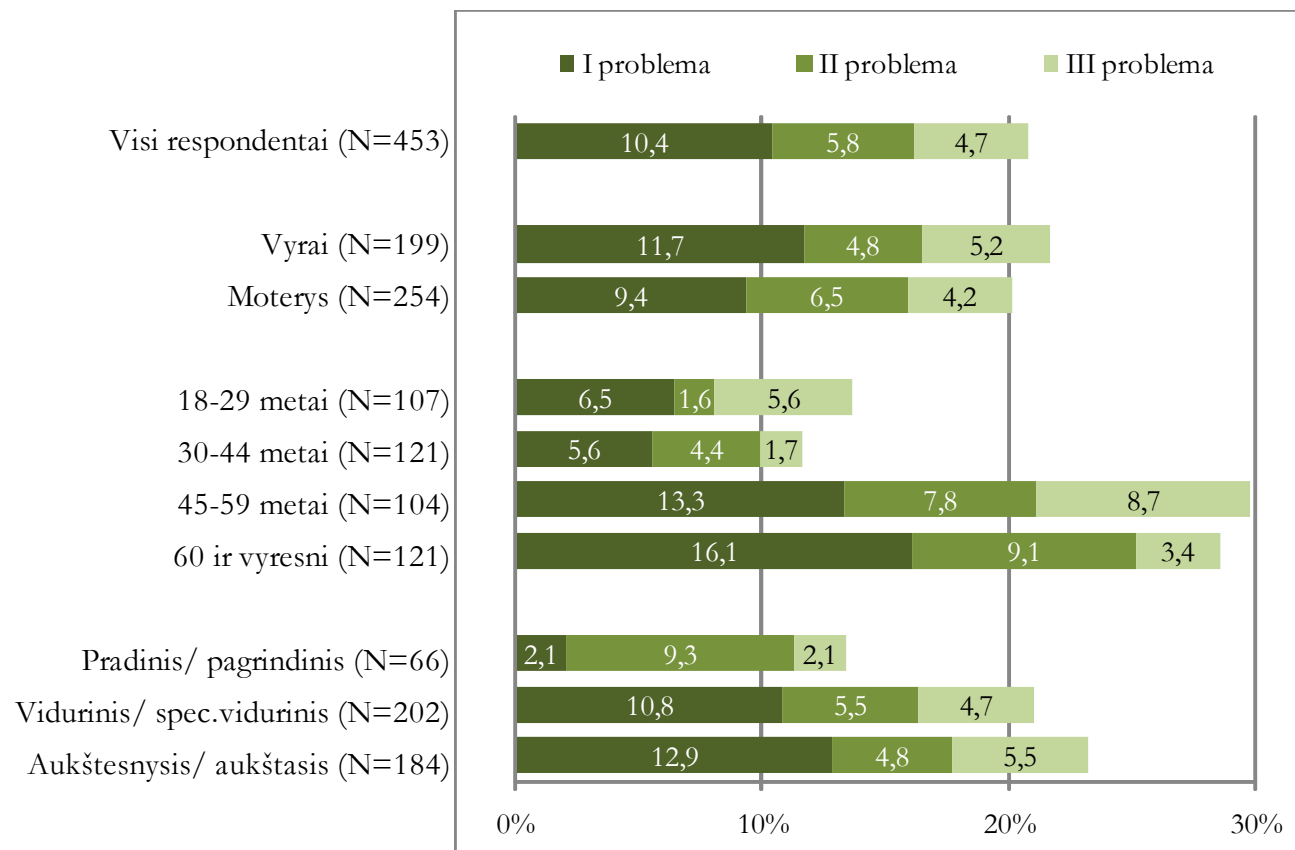
* Problemos paminėjimų suma atskirose pozicijose (I problema, II problema ir III problema) yra didesnė, nes tas pats respondentas galėjo paminėti kelis šios problemos aspektus skirtingose pozicijose

JEIGU BŪTUME VILNIAUS MERAS, KOKIAS SVARBIAUSIAS TRIS PROBLEMAS VILNIAUS MIESTE IMTUMĖTĖS SPREŠTI IKI 2020 M.?

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 problemą, kurią imtusi spresti

Ketvirta pagal svarbą sprendtina problema (paminėjo 17%* respondentų)
MIESTO VALDYMAS



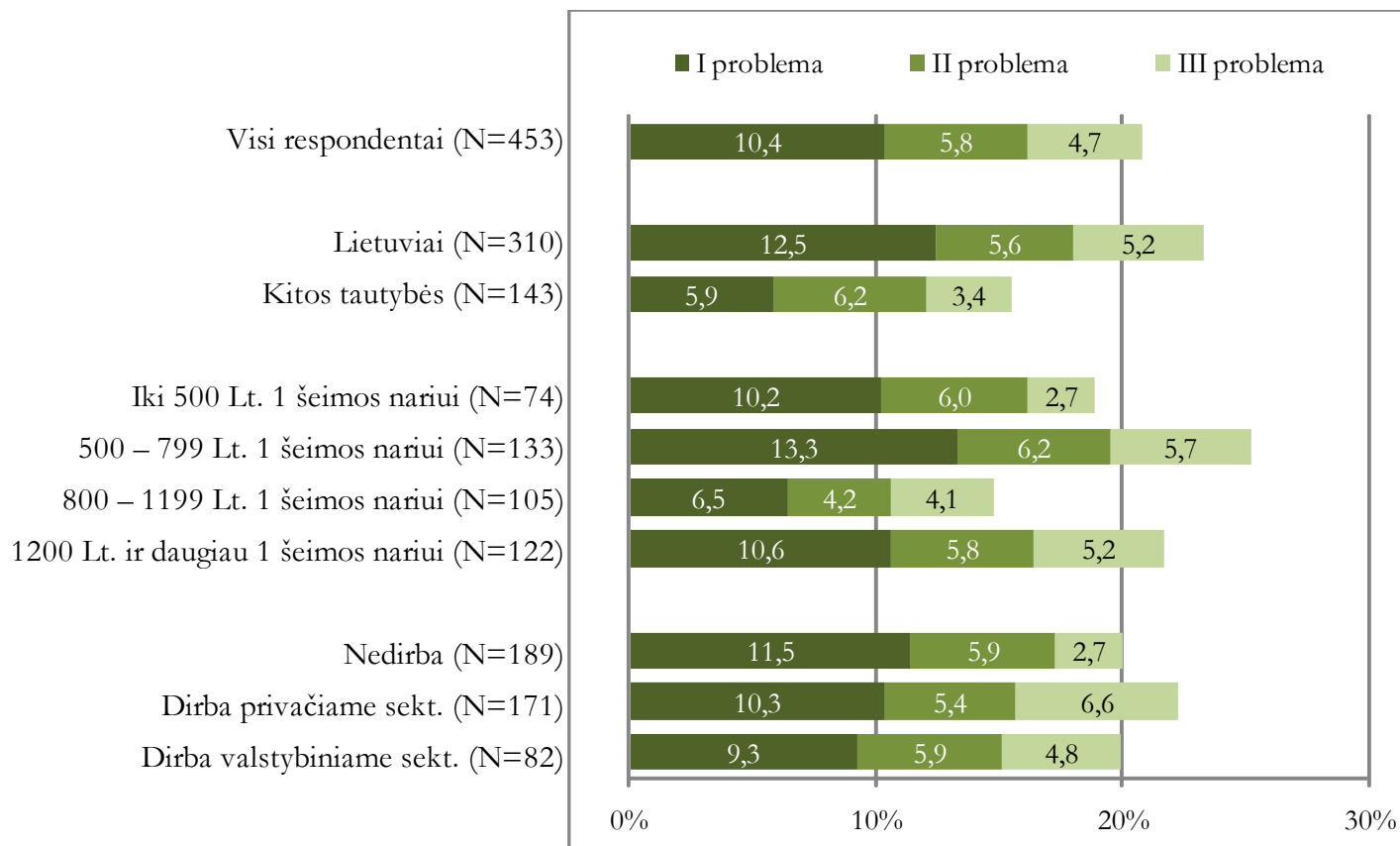
* Problemos paminėjimų suma atskirose pozicijose (I problema, II problema ir III problema) yra didesnė, nes tas pats respondentas galėjo paminėti kelis šios problemos aspektus skirtingose pozicijose

JEIGU BŪTUME VILNIAUS MERAS, KOKIAS SVARBIAUSIAS TRIS PROBLEMAS VILNIAUS MIESTE IMTUMĖTĖS SPREŠTI IKI 2020 M.?

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 problemą, kurią imtusi spresti

Ketvirta pagal svarbą sprendtina problema (paminėjo 17%* respondentų) MIESTO VALDYMAS



* Problemos paminėjimų suma atskirose pozityvose (I problema, II problema ir III problema) yra didesnė, nes tas pats respondentas galėjo paminėti kelis šios problemos aspektus skirtingose pozityvose

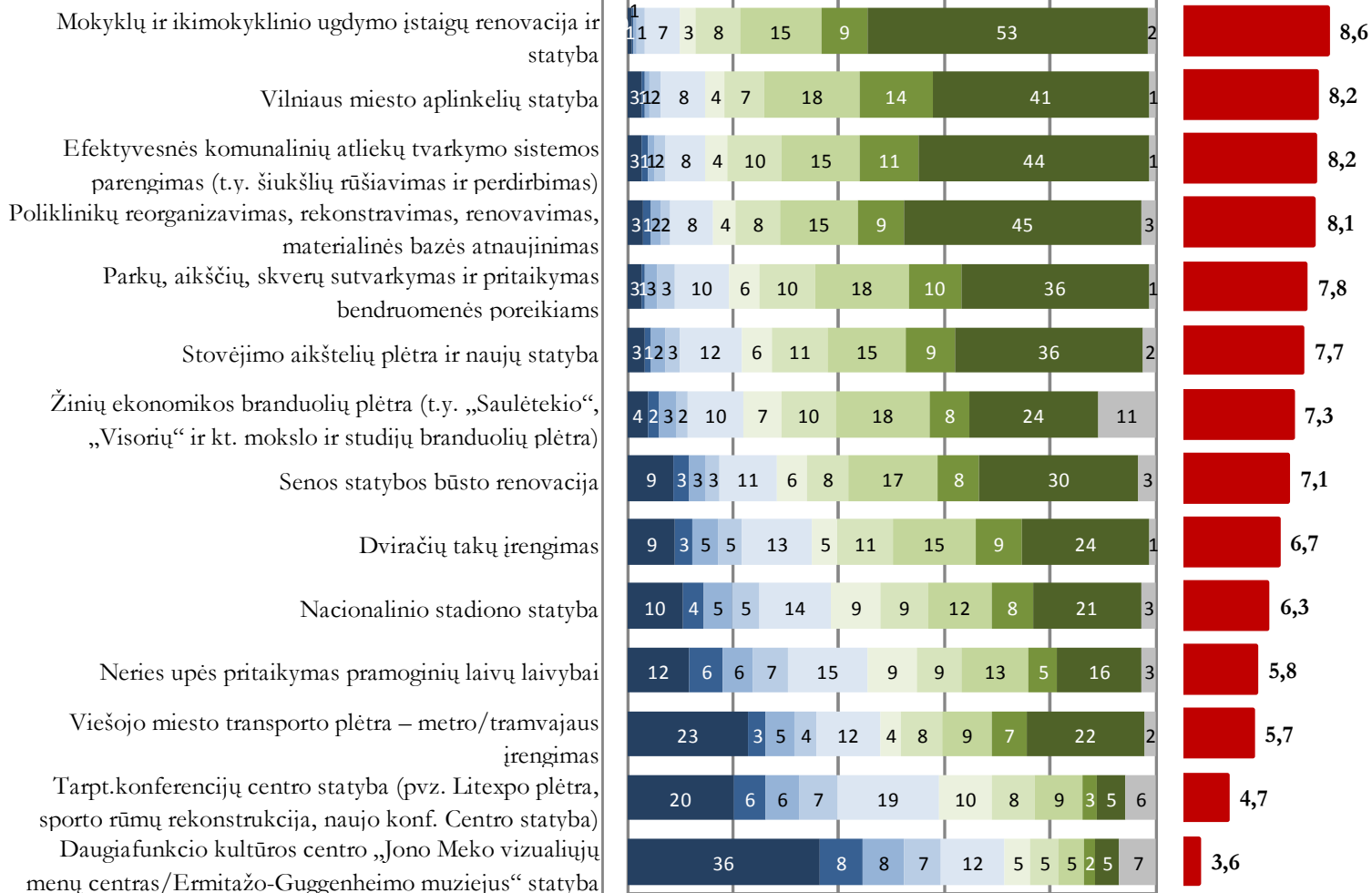
IV. VILNIAUS MIESTO PLĖTRA IKI 2020 METŲ

4. 2.

VILNIAUS INVESTICINIŲ PROJEKTŲ IKI 2020 M. SVARBA

ĮVERTINKITE KIEKVIENĄ IŠ ŠIŲ VILNIAUS INVESTICINIŲ PROJEKTŲ IKI 2020 M. 10 BALŲ SKALĖJE, KUR 1 REIŠKIA VISIŠKAI NESVARBUS DARBAS, O 10 – LABAI SVARBUS DARBAS

% nuo visų respondentų, N=507



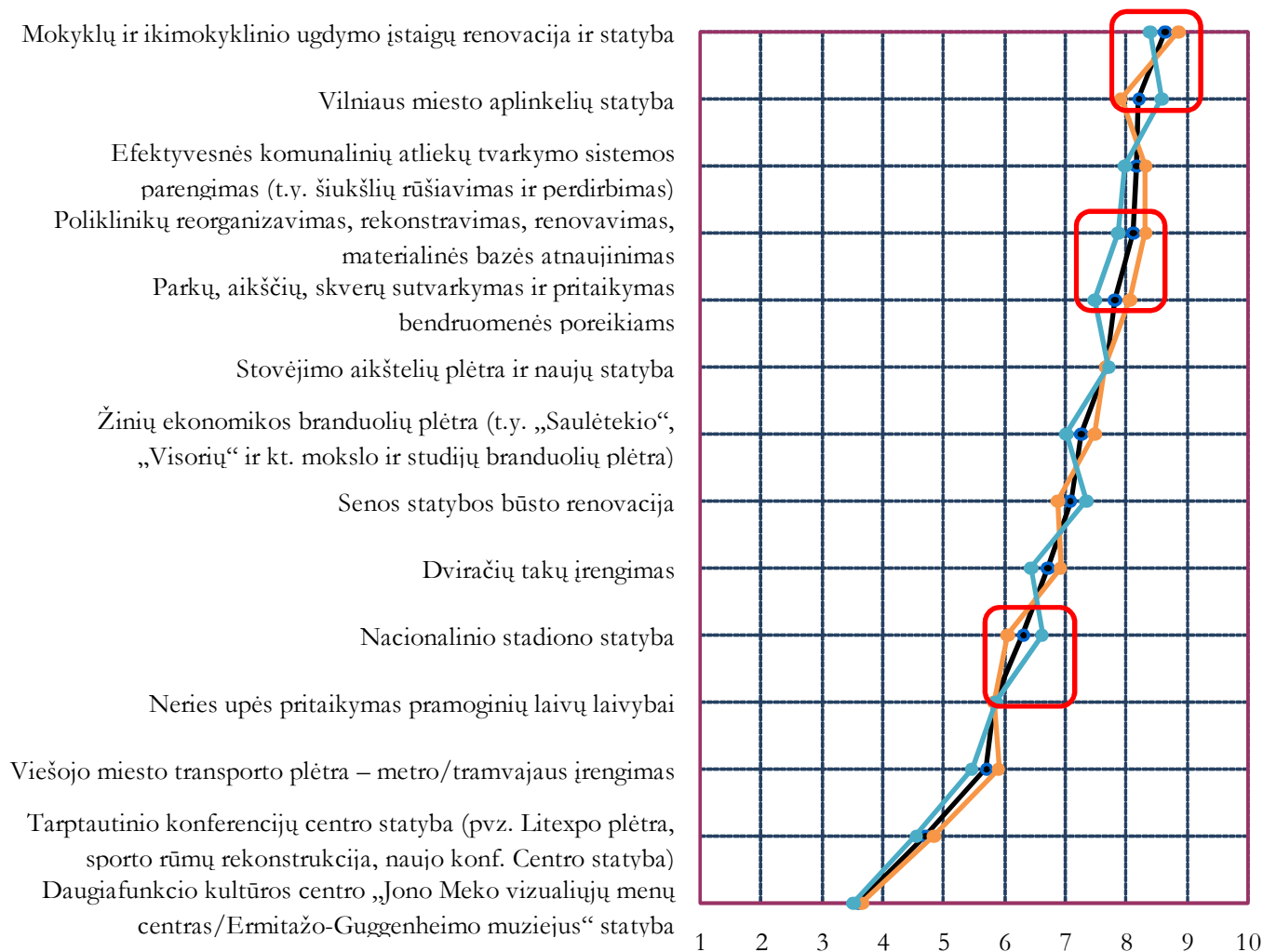
*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnis darbas

SVARBIAUSI VILNIAUS INVESTICINIAI PROJEKTAI IKI 2020 M.

Vertinimo vidurkiai* pagal lytį

% nuo visų respondentų

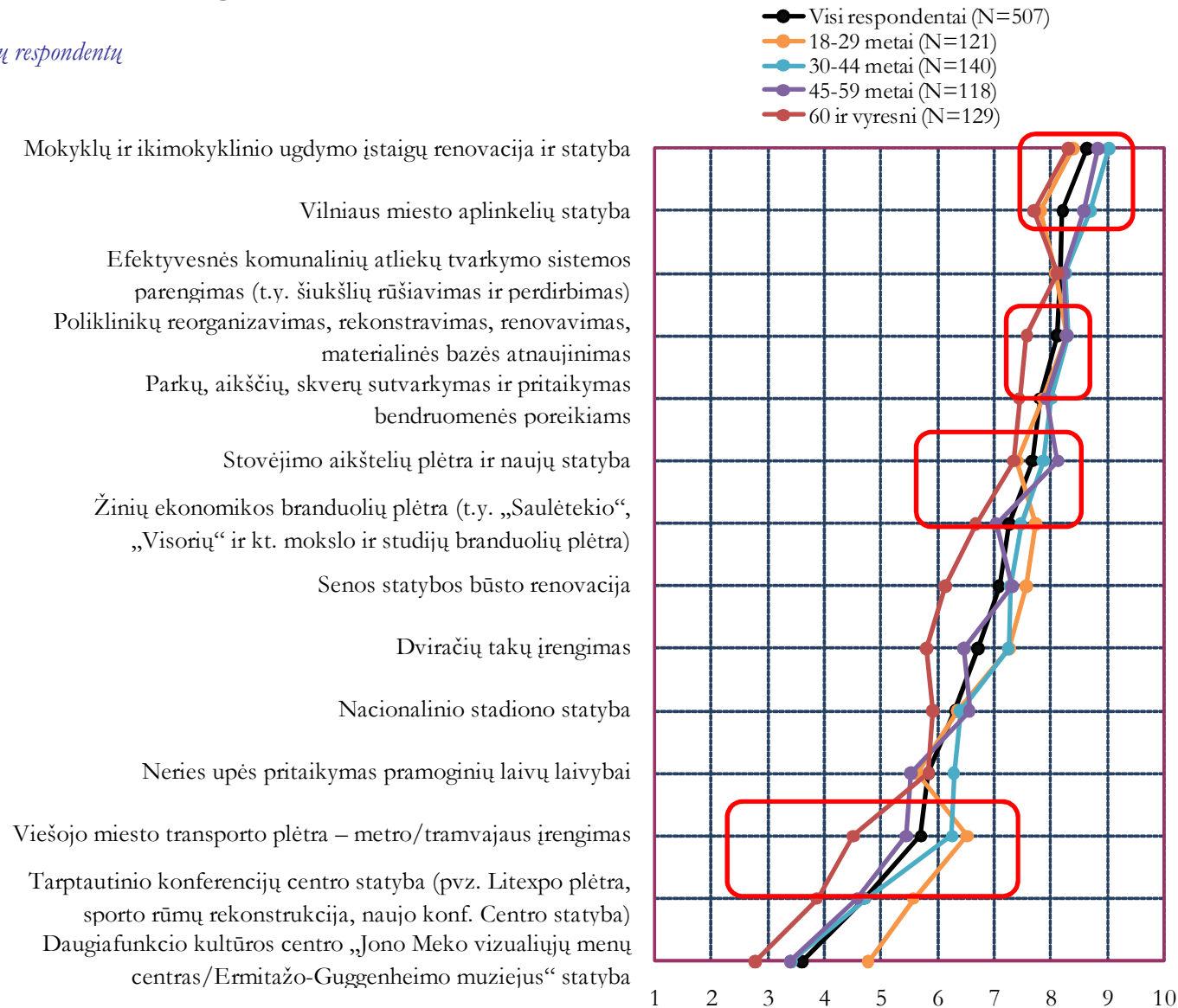
● Visi respondentai (N=507)
● Moterys (N=283)
● Vyrai (N=224)



*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnis darbas; statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

SVARBIAUSI VILNIAUS INVESTICINIAI PROJEKTAI IKI 2020 M. Vertinimo vidurkiai pagal amžių

% nuo visų respondentų



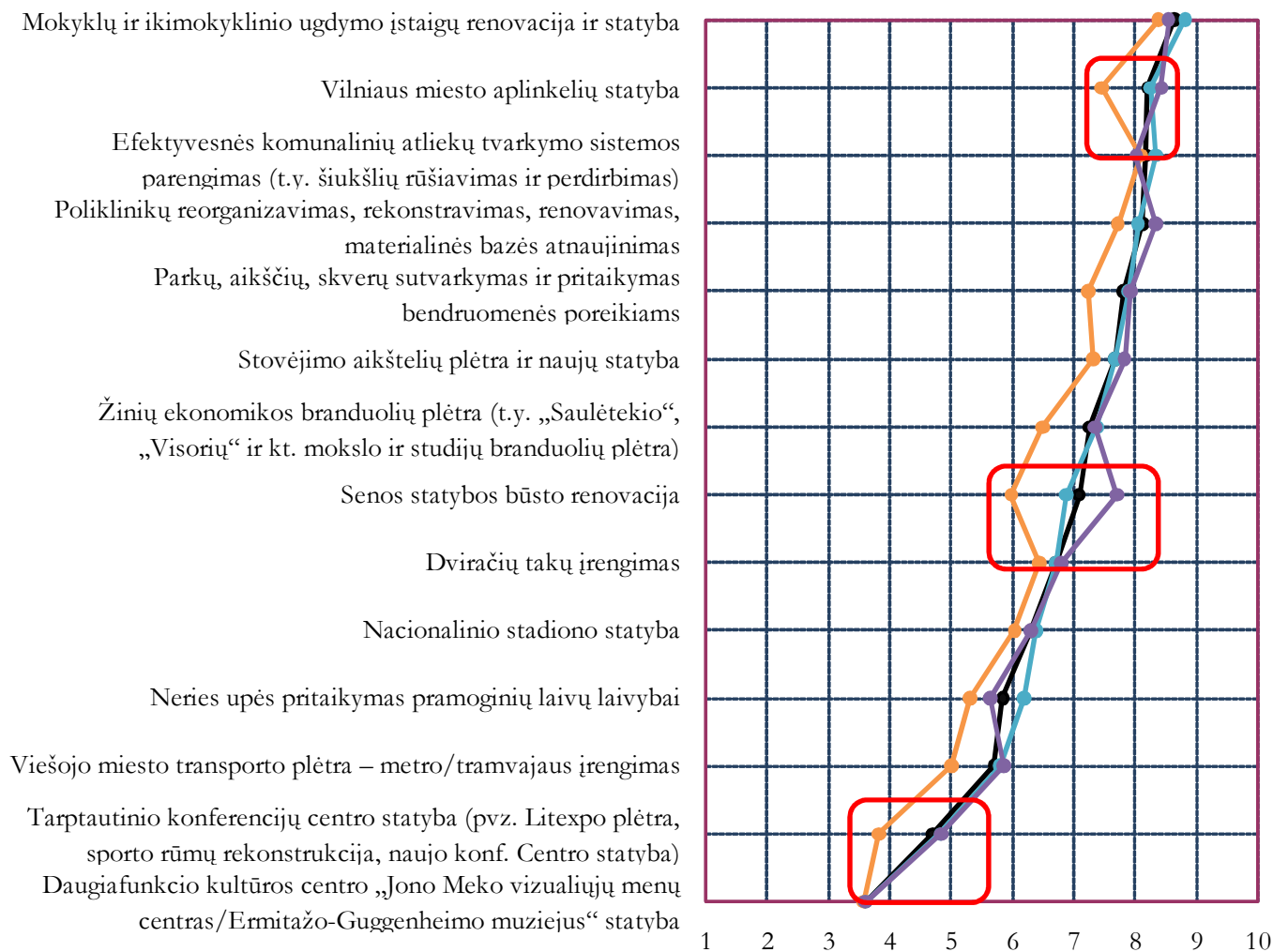
*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnis darbas; statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

SVARBIAUSI VILNIAUS INVESTICINIAI PROJEKTAI IKI 2020 M.

Vertinimo vidurkiaai pagal išsilavinimą

% nuo visų respondentų

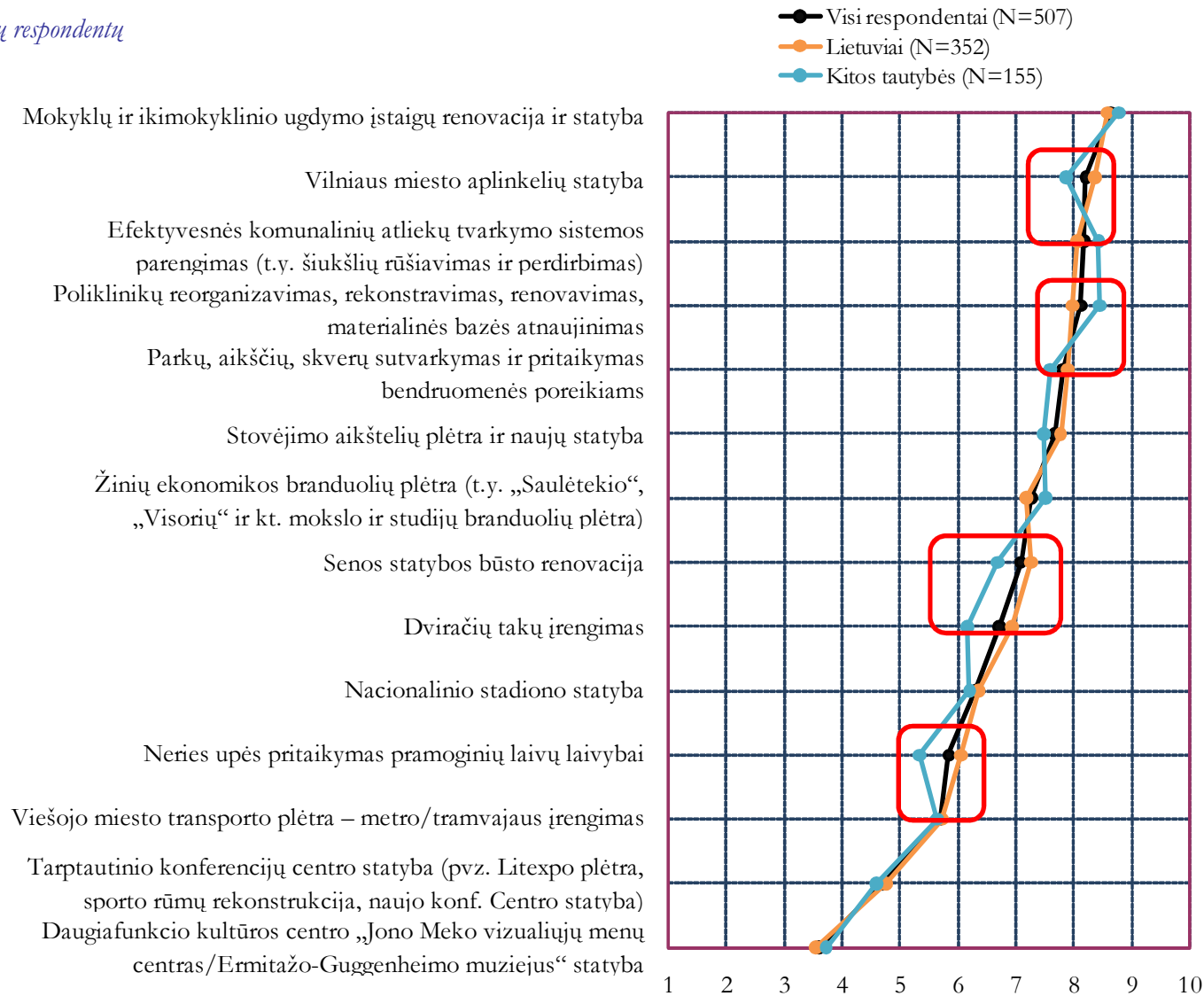
- Visi respondentai (N=507)
- Pradinis/ pagrindinis (N=74)
- Vidurinis/ spec.vidurinis (N=230)
- Aukštesnysis/ aukštasis (N=203)



*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnis darbas; statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

SVARBIAUSI VILNIAUS INVESTICINIAI PROJEKTAI IKI 2020 M. Vertinimo vidurkiai pagal tautybę

% nuo visų respondentų



*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnis darbas; statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

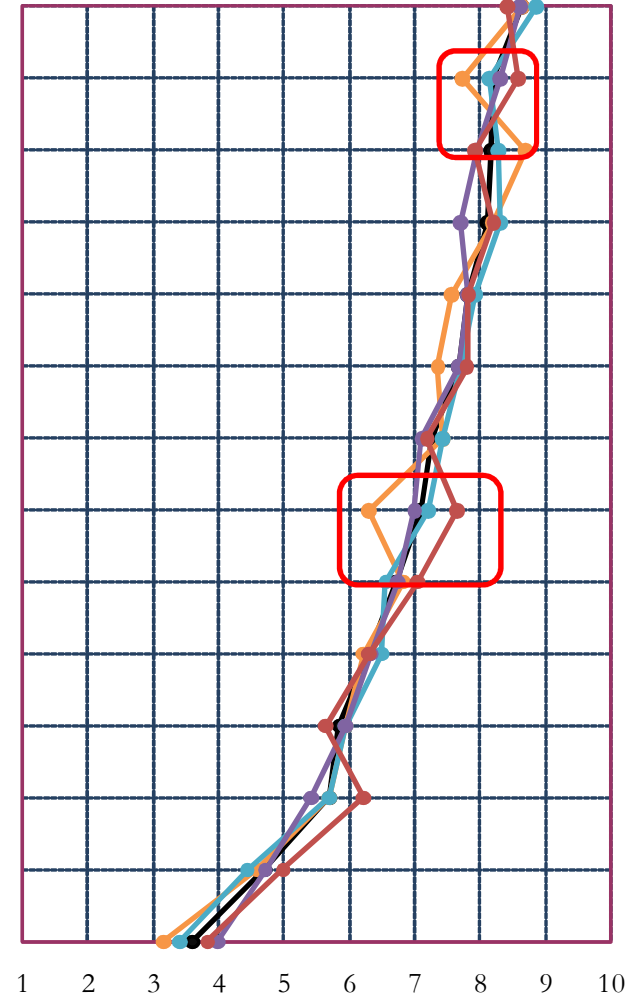
SVARBIAUSI VILNIAUS INVESTICINIAI PROJEKTAI IKI 2020 M.

Vertinimo vidurkiaai pagal pajamas

% nuo visų respondentų

- Mokyklų ir ikimokyklinio ugdymo įstaigų renovacija ir statyba
- Vilniaus miesto aplinkelių statyba
- Efektyvesnės komunalinių atliekų tvarkymo sistemos parengimas (t.y. šiukšlių rūšiavimas ir perdirbimas)
- Poliklinikų reorganizavimas, rekonstravimas, renovavimas, materialinės bazės atnaujinimas
- Parkų, aikščių, skverų sutvarkymas ir pritaikymas bendruomenės poreikiams
- Stovėjimo aikštelių plėtra ir naujų statyba
- Žinių ekonomikos branduolių plėtra (t.y. „Saulėtekio“, „Visorių“ ir kt. mokslo ir studijų branduolių plėtra)
- Senos statybos būsto renovacija
- Dviračių takų įrengimas
- Nacionalinio stadiono statyba
- Neries upės pritaikymas pramoginių laivų laivybai
- Viešojo miesto transporto plėtra – metro/tramvajaus įrengimas
- Tarptautinio konferencijų centro statyba (pvz. Litexpo plėtra, sporto rūmų rekonstrukcija, naujo konf. Centro statyba)
- Daugiafunkcio kultūros centro „Jono Meko vizualiųjų menų centras/Ermitažo-Guggenheimo muziejus“ statyba

- Visi respondentai (N=507)
- Iki 500 Lt. 1 šeimos nariui (N=84)
- 500 – 799 Lt. 1 šeimos nariui (N=144)
- 800 – 1199 Lt. 1 šeimos nariui (N=114)
- 1200 Lt. ir daugiau 1 šeimos nariui (N=140)



*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnis darbas; statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

SVARBIAUSI VILNIAUS INVESTICINIAI PROJEKTAI IKI 2020 M. Vertinimo vidurkiaai pagal darbo sektorių

% nuo visų respondentų

Mokyklų ir ikimokyklinio ugdymo įstaigų renovacija ir statyba

Vilniaus miesto aplinkelių statyba

Efektyvesnės komunalinių atliekų tvarkymo sistemos parengimas (t.y. šiukšlių rūšiavimas ir perdirbimas)

Poliklinikų reorganizavimas, rekonstravimas, renovavimas, materialinės bazės atnaujinimas

Parkų, aikščių, skverų sutvarkymas ir pritaikymas bendruomenės poreikiams

Stovėjimo aikštelių plėtra ir naujų statyba

Žinių ekonomikos branduolių plėtra (t.y. „Saulėtekio“, „Visorių“ ir kt. mokslo ir studijų branduolių plėtra)

Senos statybos būsto renovacija

Dviračių takų įrengimas

Nacionalinio stadiono statyba

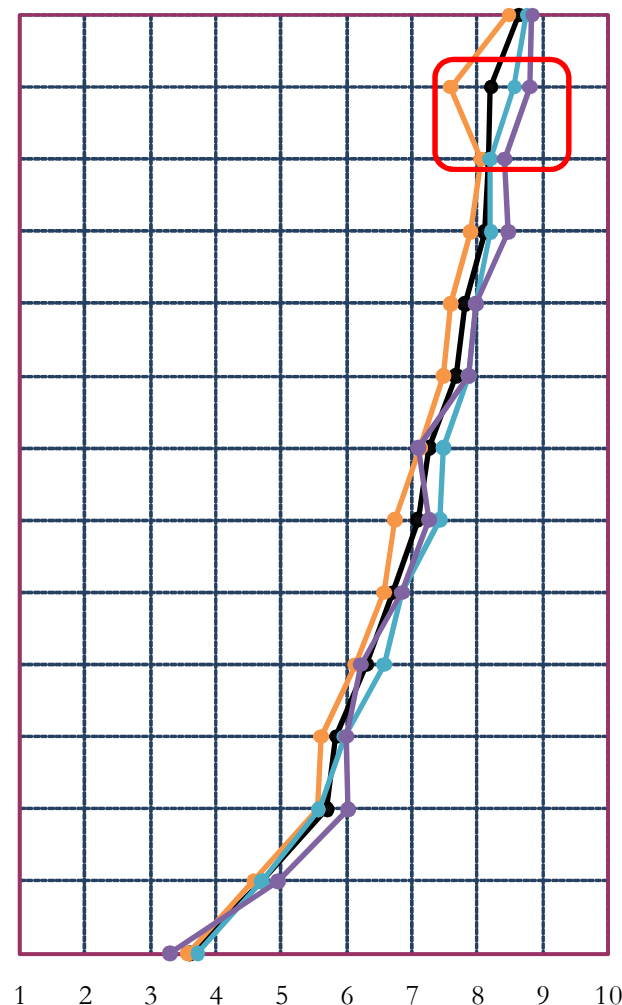
Neries upės pritaikymas pramoginių laivų laivybai

Viešojo miesto transporto plėtra – metro/tramvajaus įrengimas

Tarptautinio konferencijų centro statyba (pvz. Litexpo plėtra, sporto rūmų rekonstrukcija, naujo konf. Centro statyba)

Daugiafunkcio kultūros centro „Jono Meko vizualiųjų menų centras/Ermitažo-Guggenheimo muziejus“ statyba

- Visi respondentai (N=507)
- Nedirba (N=215)
- Dirba privačiame sekt. (N=190)
- Dirba valstybiniame sekt. (N=93)

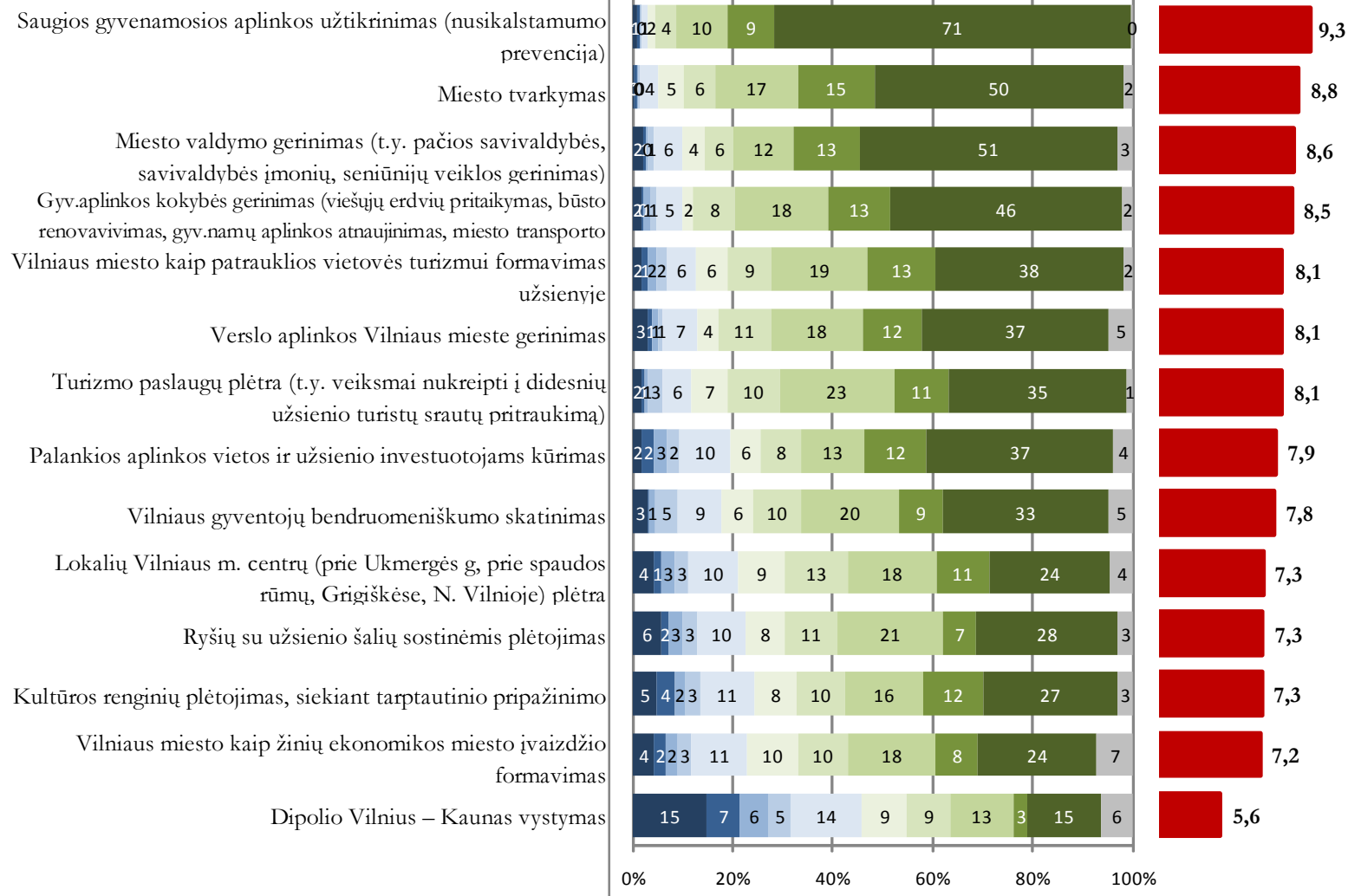


*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnis darbas; statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

IV. VILNIAUS MIESTO PLĖTRA IKI 2020 METŲ
4. 3.
VILNIAUS VEIKLOS PRIORITETŲ (VYSTYMO KRYPTIŲ) IKI 2020 M.
SVARBA

ĮVERTINKITE KIEKVIENĄ IŠ ŠIŲ VILNIAUS VEIKLOS PRIORITETŲ 2010 - 2020 M. 10 BALŲ SKALĖJE, KUR 1 REIŠKIA VISIŠKAI NESVARBI VYSTYMO KRYPTIS, O 10 – LABAI SVARBI VYSTYMO KRYPTIS

% nuo visų respondentų, N=507



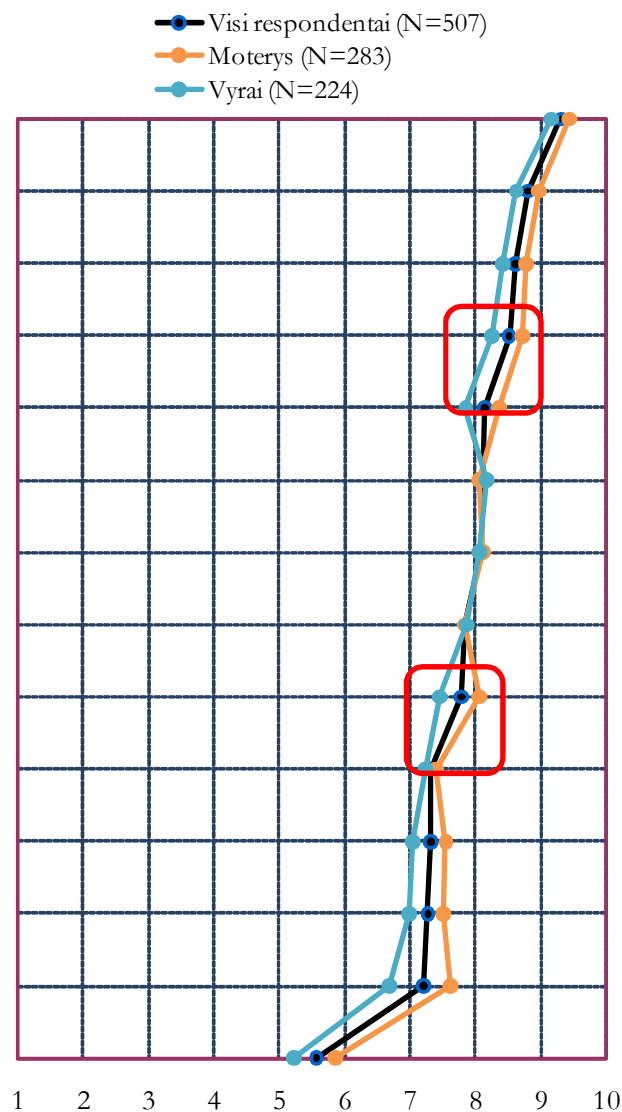
*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnė miesto vystymo kryptis

SVARBIAUSI VILNIAUS VEIKLOS PRIORITETAU 2010 - 2020 M.

Vertinimo vidurkiaai pagal lytį

% nuo visų respondentų

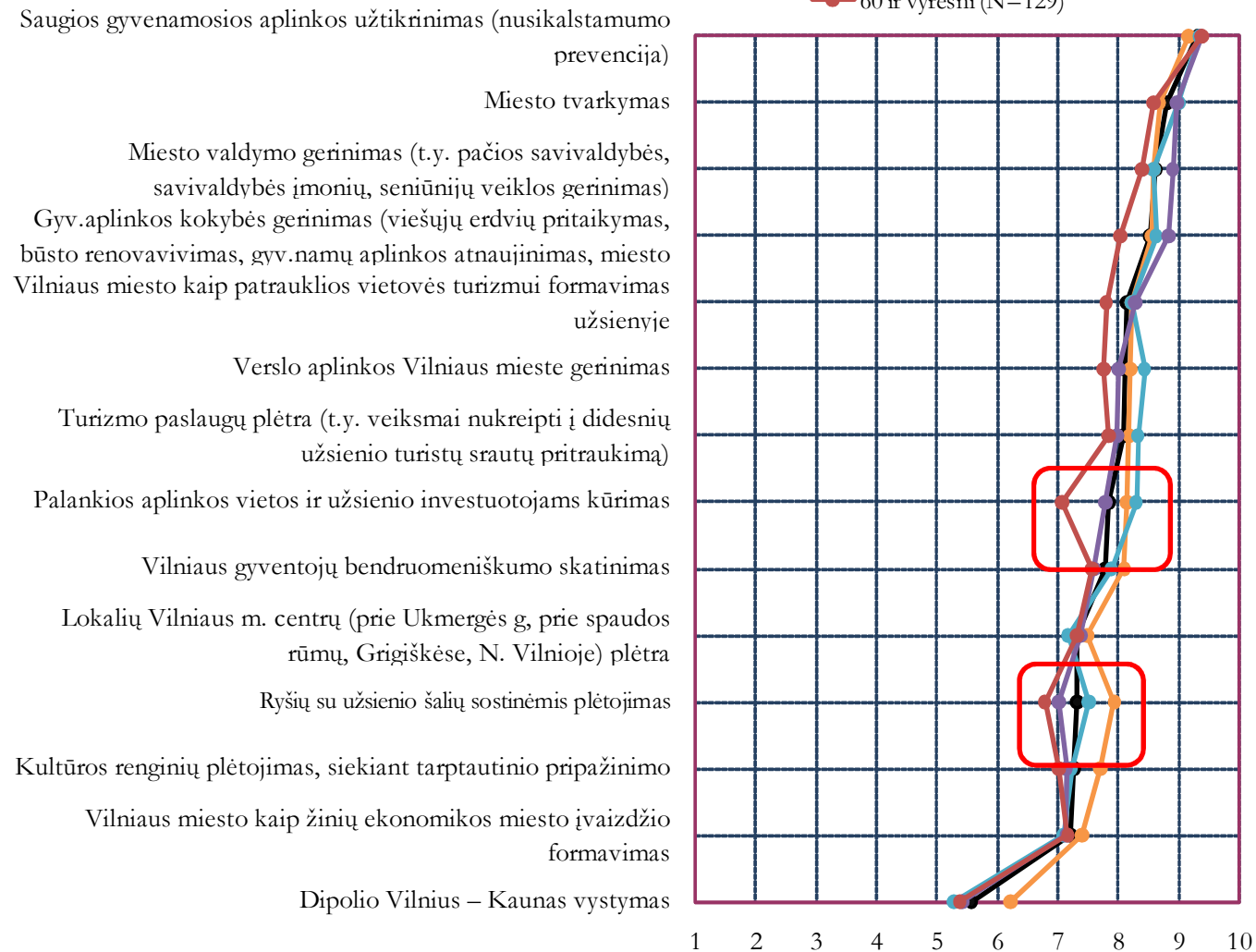
- Saugios gyvenamosios aplinkos užtikrinimas (nusikalstamumo prevencija)
- Miesto tvarkymas
- Miesto valdymo gerinimas (t.y. pačios savivaldybės, savivaldybės įmonių, seniūnijų veiklos gerinimas)
- Gyv.aplinkos kokybės gerinimas (viešųjų erdvių pritaikymas, būsto renovavimas, gyv.namų aplinkos atnaujinimas, miesto transporto Vilniaus miesto kaip patrauklios vietovės turizmui formavimas užsienyje
- Verslo aplinkos Vilniaus mieste gerinimas
- Turizmo paslaugų plėtra (t.y. veiksmai nukreipti į didesnių užsienio turistų srautų pritraukimą)
- Palankios aplinkos vietos ir užsienio investuotojams kūrimas
- Vilniaus gyventojų bendruomeniškumo skatinimas
- Lokalių Vilniaus m. centrų (prie Ukmergės g, prie spaudos rūmų, Grigiškėse, N. Vilnioje) plėtra
- Ryšių su užsienio šalių sostinėmis plėtojimas
- Kultūros renginių plėtojimas, siekiant tarptautinio pripažinimo
- Vilniaus miesto kaip žinių ekonomikos miesto įvaizdžio formavimas
- Dipolio Vilnius – Kaunas vystymas



*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnė miesto vystymo kryptis; statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

SVARBIAUSI VILNIAUS VEIKLOS PRIORITETAU 2010 - 2020 M. Vertinimo vidurkliai pagal amžių

% nuo visų respondentų



*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnė miesto vystymo kryptis; statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

SVARBIAUSI VILNIAUS VEIKLOS PRIORITETAI 2010 - 2020 M. Vertinimo vidurkiaai pagal išsilavinimą

% nuo visų respondentų

Saugios gyvenamosios aplinkos užtikrinimas (nusikalstamumo prevencija)

Miesto tvarkymas

Miesto valdymo gerinimas (t.y. pačios savivaldybės, savivaldybės įmonių, seniūnijų veiklos gerinimas)

Gyv.aplinkos kokybės gerinimas (viešųjų erdvių pritaikymas, būsto renovavimas, gyv.namų aplinkos atnaujinimas, miesto Vilniaus miesto kaip patrauklios vietovės turizmui formavimas užsienyje)

Verslo aplinkos Vilniaus mieste gerinimas

Turizmo paslaugų plėtra (t.y. veiksmai nukreipti į didesnių užsienio turistų srautų pritraukimą)

Palankios aplinkos vietos ir užsienio investuotojams kūrimas

Vilniaus gyventojų bendruomeniškumo skatinimas

Lokalių Vilniaus m. centrų (prie Ukmergės g, prie spaudos rūmų, Grigiškėse, N. Vilnioje) plėtra

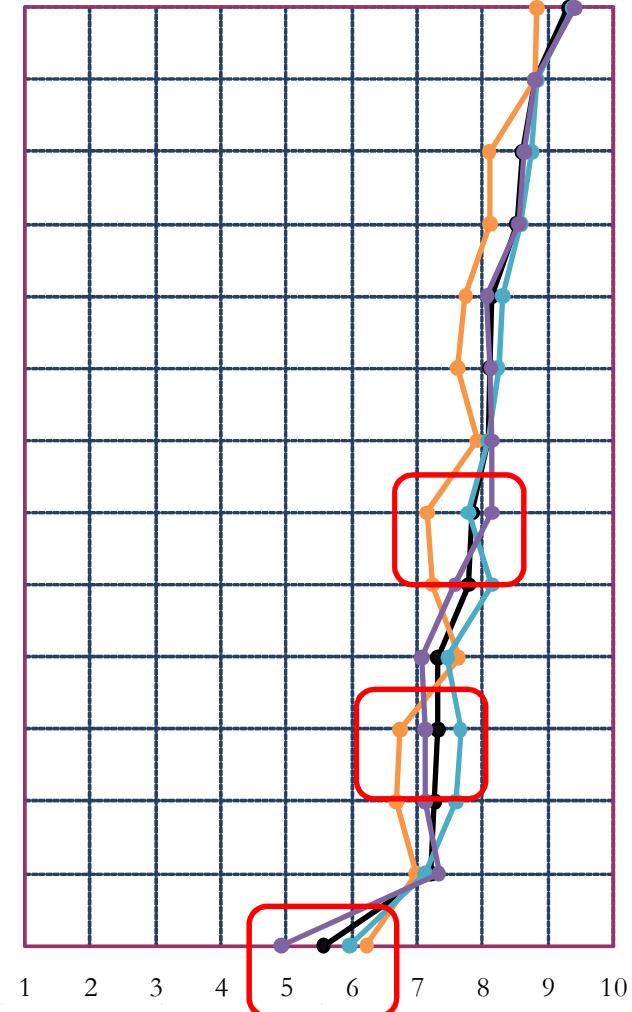
Ryšių su užsienio šalių sostinėmis plėtojimas

Kultūros renginių plėtojimas, siekiant tarptautinio pripažinimo

Vilniaus miesto kaip žinių ekonomikos miesto įvaizdžio formavimas

Dipolio Vilnius – Kaunas vystymas

● Visi respondentai (N=507)
● Pradinis/ pagrindinis (N=74)
● Vidurinis/ spec.vidurinis (N=230)
● Aukštesnysis/ aukštasis (N=203)



*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnė miesto vystymo kryptis; statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

SVARBIAUSI VILNIAUS VEIKLOS PRIORITETAI 2010 - 2020 M.

Vertinimo vidurkiai pagal tautybę

% nuo visų respondentų

Saugios gyvenamosios aplinkos užtikrinimas (nusikalstamumo prevencija)

Miesto tvarkymas

Miesto valdymo gerinimas (t.y. pačios savivaldybės, savivaldybės įmonių, seniūnijų veiklos gerinimas)

Gyv.aplinkos kokybės gerinimas (viešųjų erdvių pritaikymas, būsto renovavimas, gyv.namų aplinkos atnaujinimas, miesto Vilniaus miesto kaip patrauklios vietovės turizmui formavimas užsienyje)

Verslo aplinkos Vilniaus mieste gerinimas

Turizmo paslaugų plėtra (t.y. veiksmai nukreipti į didesnių užsienio turistų srautų pritraukimą)

Palankios aplinkos vietos ir užsienio investuotojams kūrimas

Vilniaus gyventojų bendruomeniškumo skatinimas

Lokalių Vilniaus m. centrų (prie Ukmergės g, prie spaudos rūmų, Grigaiškėse, N. Vilnioje) plėtra

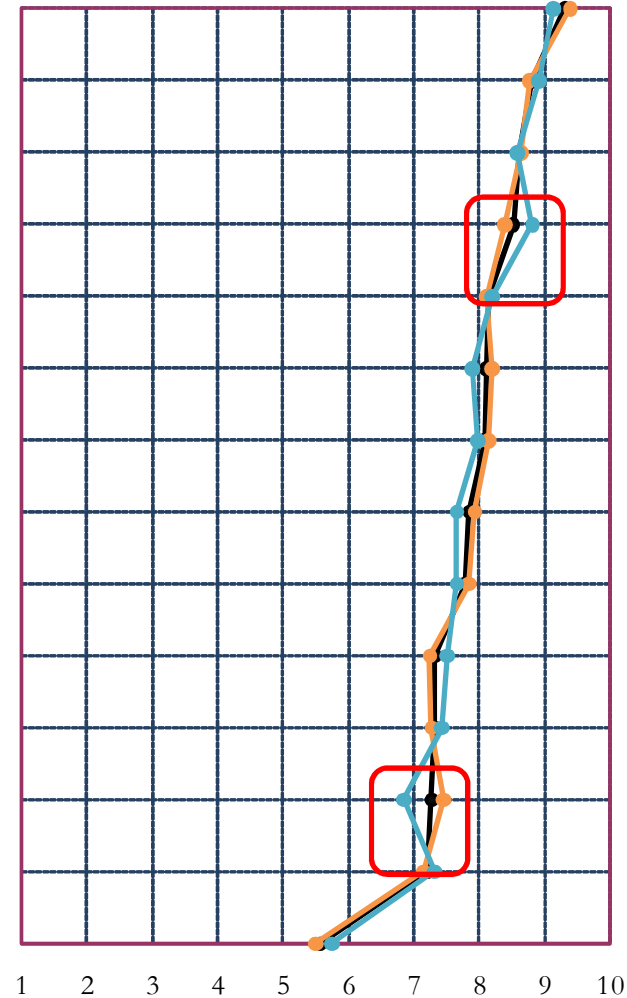
Ryšių su užsienio šalių sostinėmis plėtojimas

Kultūros renginių plėtojimas, siekiant tarptautinio pripažinimo

Vilniaus miesto kaip žinių ekonomikos miesto įvaizdžio formavimas

Dipolio Vilnius – Kaunas vystymas

● Visi respondentai (N=507)
● Lietuviai (N=352)
● Kitos tautybės (N=155)



*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnė miesto vystymo kryptis; statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

SVARBIAUSI VILNIAUS VEIKLOS PRIORITETAU 2010 - 2020 M.

Vertinimo vidurkiai pagal pajamas

% nuo visų respondentų

Saugios gyvenamosios aplinkos užtikrinimas (nusikalstamumo prevencija)

Miesto tvarkymas

Miesto valdymo gerinimas (t.y. pačios savivaldybės, savivaldybės įmonių, seniūnijų veiklos gerinimas)

Gyv.aplinkos kokybės gerinimas (viešųjų erdvių pritaikymas, būsto renovavimas, gyv.namų aplinkos atnaujinimas, miesto Vilniaus miesto kaip patrauklios vietovės turizmui formavimas užsienyje

Verslo aplinkos Vilniaus mieste gerinimas

Turizmo paslaugų plėtra (t.y. veiksmai nukreipti į didesnių užsienio turistų srautų pritraukimą)

Palankios aplinkos vietos ir užsienio investuotojams kūrimas

Vilniaus gyventojų bendruomeniškumo skatinimas

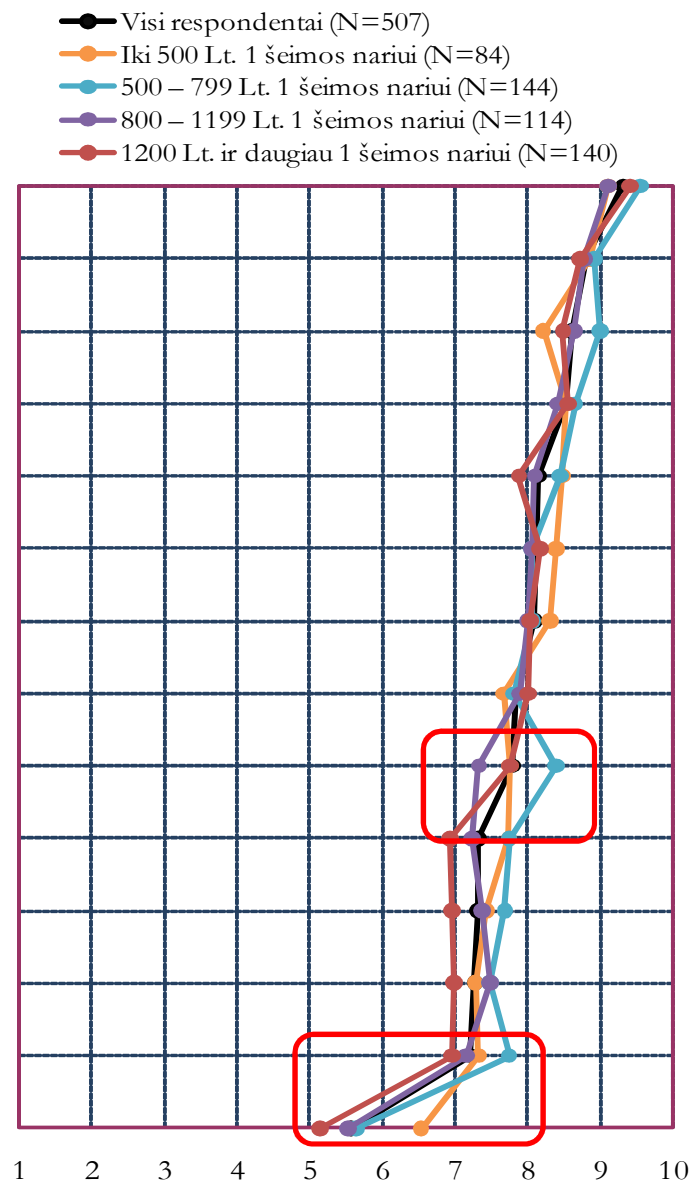
Lokalių Vilniaus m. centrų (prie Ukmergės g, prie spaudos rūmų, Grigiškėse, N. Vilnioje) plėtra

Ryšių su užsienio šalių sostinėmis plėtojimas

Kultūros renginių plėtojimas, siekiant tarptautinio pripažinimo

Vilniaus miesto kaip žinių ekonomikos miesto įvaizdžio formavimas

Dipolio Vilnius – Kaunas vystymas



*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnė miesto vystymo kryptis; statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

SVARBIAUSI VILNIAUS VEIKLOS PRIORITETAI 2010 - 2020 M.

Vertinimo vidurkiaai pagal darbo sektorių

% nuo visų respondentų

Saugios gyvenamosios aplinkos užtikrinimas (nusikalstamumo prevencija)

Miesto tvarkymas

Miesto valdymo gerinimas (t.y. pačios savivaldybės, savivaldybės įmonių, seniūnijų veiklos gerinimas)

Gyv.aplinkos kokybės gerinimas (viešųjų erdvių pritaikymas, būsto renovavimas, gyv.namų aplinkos atnaujinimas, miesto Vilniaus miesto kaip patrauklios vietovės turizmui formavimas užsienyje)

Verslo aplinkos Vilniaus mieste gerinimas

Turizmo paslaugų plėtra (t.y. veiksmai nukreipti į didesnių užsienio turistų srautų pritraukimą)

Palankios aplinkos vietos ir užsienio investuotojams kūrimas

Vilniaus gyventojų bendruomeniškumo skatinimas

Lokalių Vilniaus m. centrų (prie Ukmergės g, prie spaudos rūmų, Grigiškėse, N. Vilnioje) plėtra

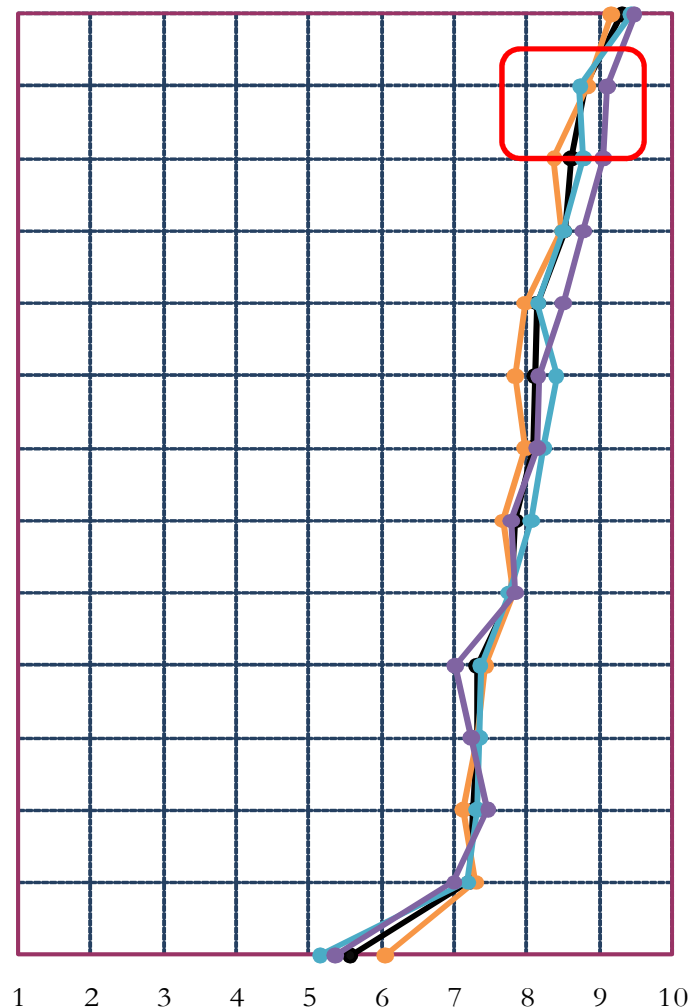
Ryšių su užsienio šalių sostinėmis plėtojimas

Kultūros renginių plėtojimas, siekiant tarptautinio pripažinimo

Vilniaus miesto kaip žinių ekonomikos miesto įvaizdžio formavimas

Dipolio Vilnius – Kaunas vystymas

● Visi respondentai (N=507)
● Nedirba (N=215)
● Dirba privačiame sekt. (N=190)
● Dirba valstybiniame sekt. (N=93)



*Kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo svarbesnė miesto vystymo kryptis; statistiškai reikšmingi skirtumai tarp grupių pažymėti raudonais kvadratais

IV. VILNIAUS MIESTO PLĖTRA IKI 2020 METŲ

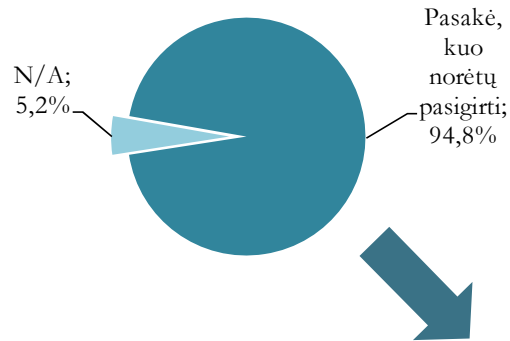
4. 4.

POZITYVŪS VILNIAUS MIESTO PO 10 M. ASPEKTAI

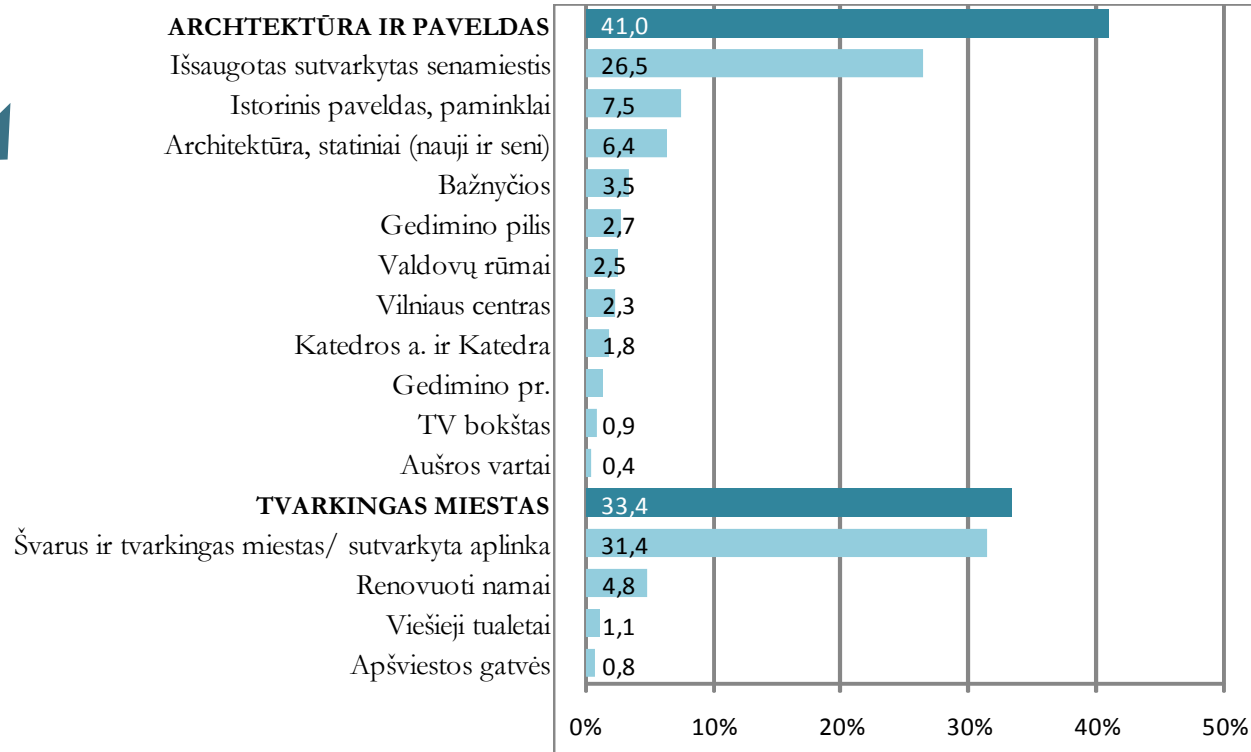
ĮSIVAIZDUOKITE VILNIŲ PO 10 METŲ. KUO LABIAUSIAI NORĖTUMĖTE PASIGIRTI PRISTATANT VILNIŲ MIESTO SVEČIUI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

(1)

% nuo visų respondentų, N=507



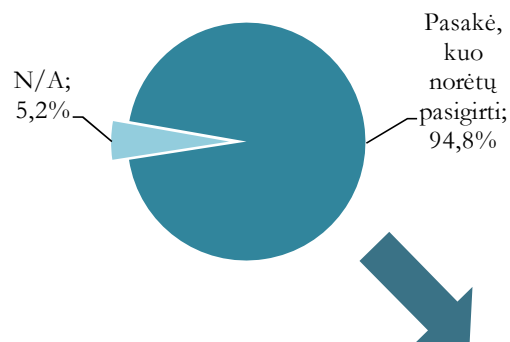
% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 pozityvų Vilniaus po 10 metų aspektą, N=481



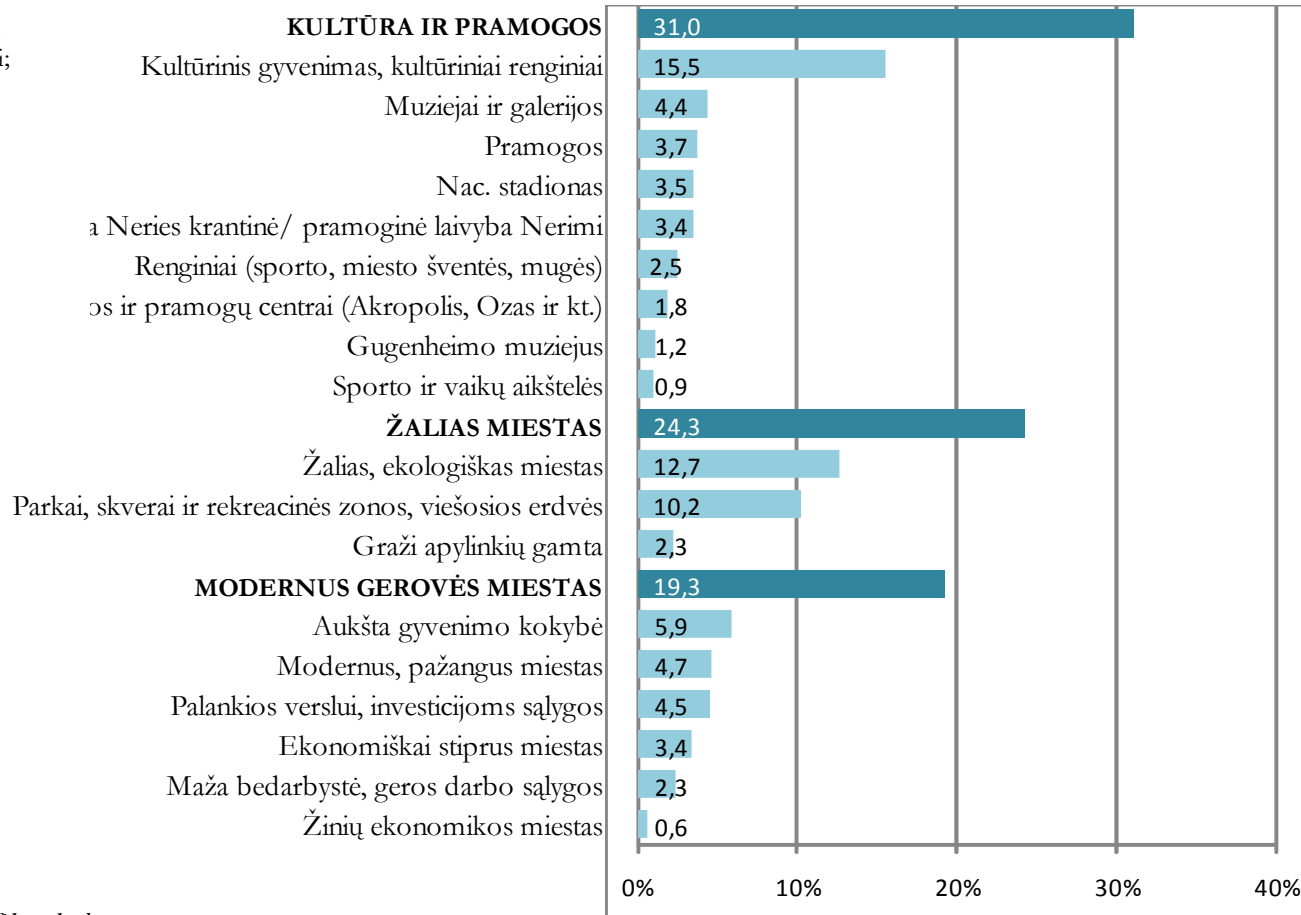
ĮSIVAIZDUOKITE VILNIŲ PO 10 METŲ. KUO LABIAUSIAI NORĖTUMĖTE PASIGIRTI PRISTATANT VILNIŲ MIESTO SVEČIUI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

(2 – tęsinys*)

% nuo visų respondentų, N=507



% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 pozityvų Vilniaus po 10 metų aspektą, N=481



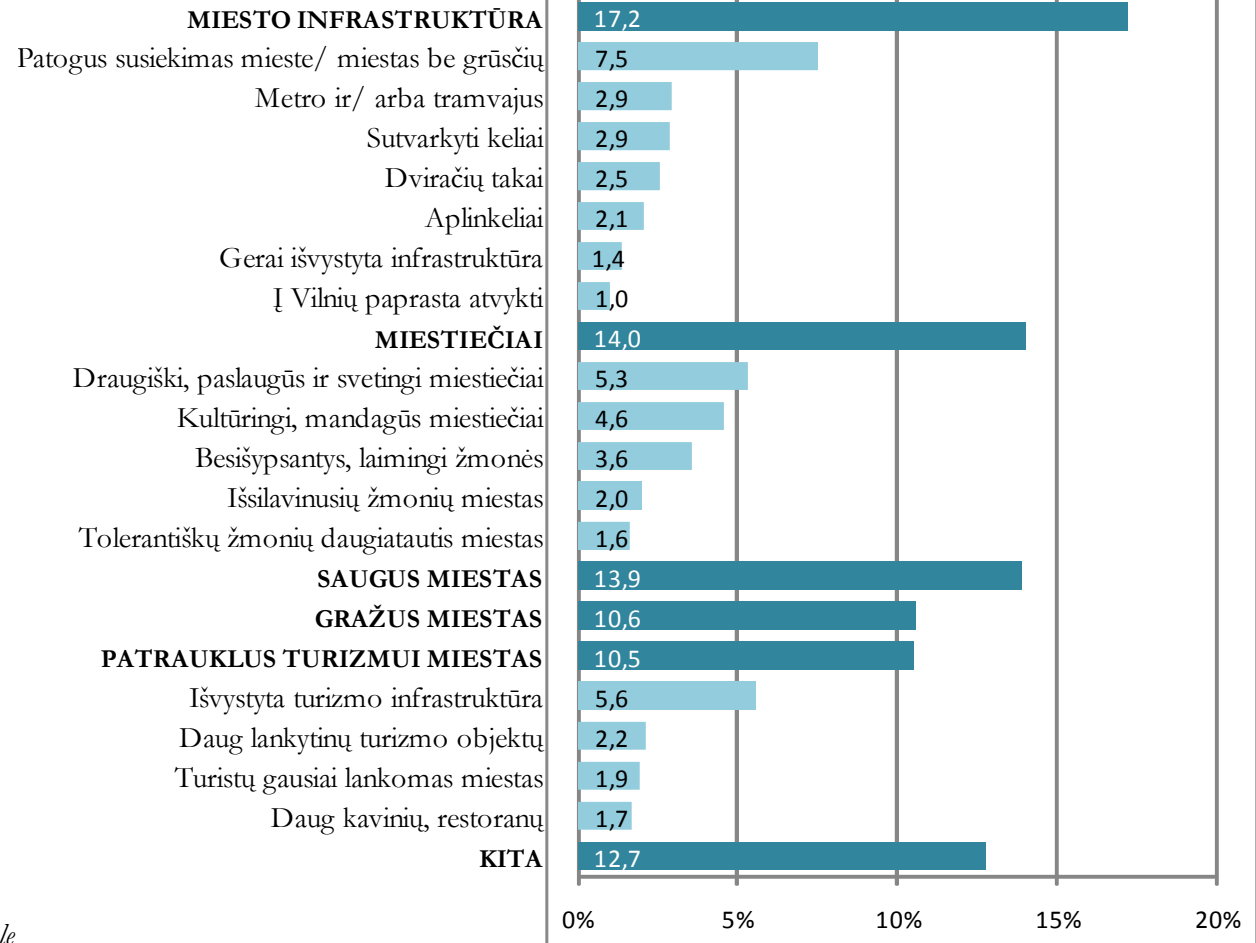
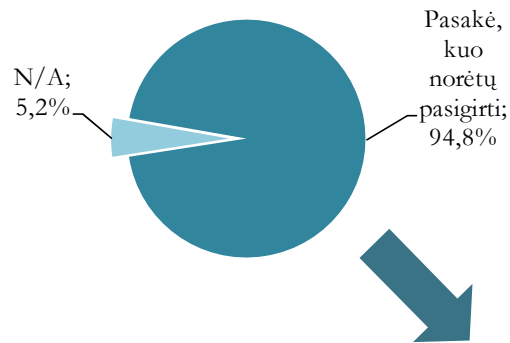
* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

ĮSIVAIZDUOKITE VILNIŲ PO 10 METŲ. KUO LABIAUSIAI NORĖTUMĖTE PASIGIRTI PRISTATANT VILNIŲ MIESTO SVEČIUI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

(3 – tęsinys*)

% nuo visų respondentų, N=507

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 pozityvų Vilniaus po 10 metų aspektą, N=481

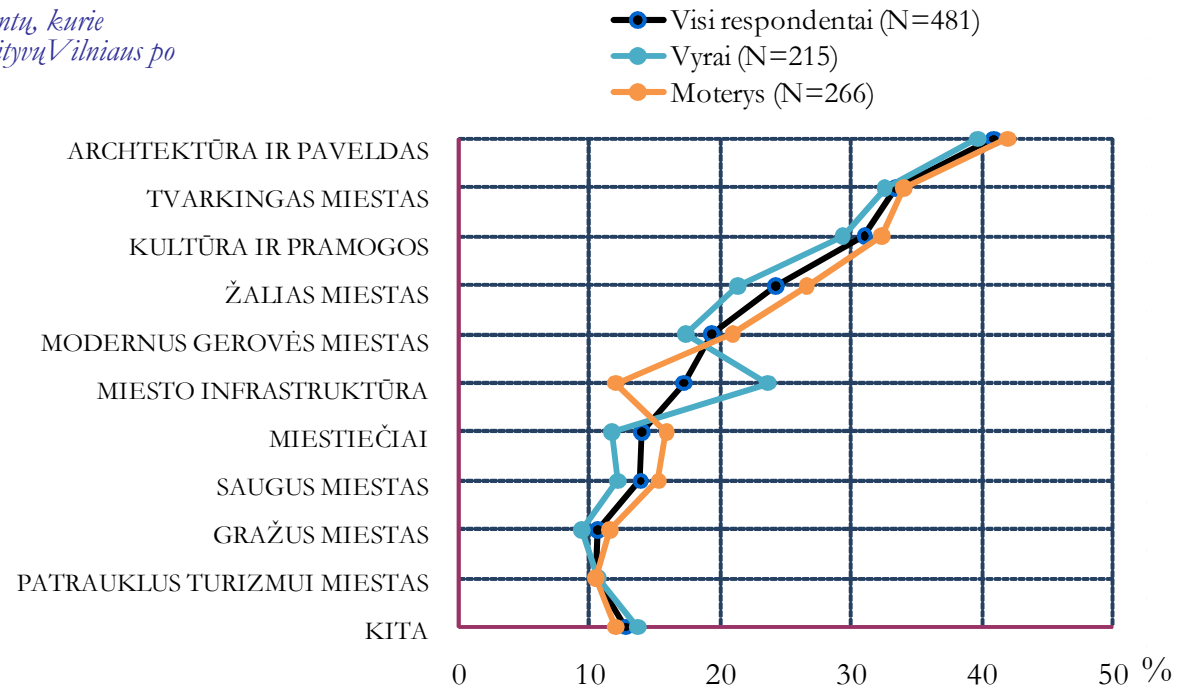


* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

ĮSIVAIZDUOKITE VILNIŲ PO 10 METŲ. KUO LABIAUSIAI NORĖTUMĖTE PASIGIRTI PRISTATANT VILNIŲ MIESTO SVEČIUI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal lytį

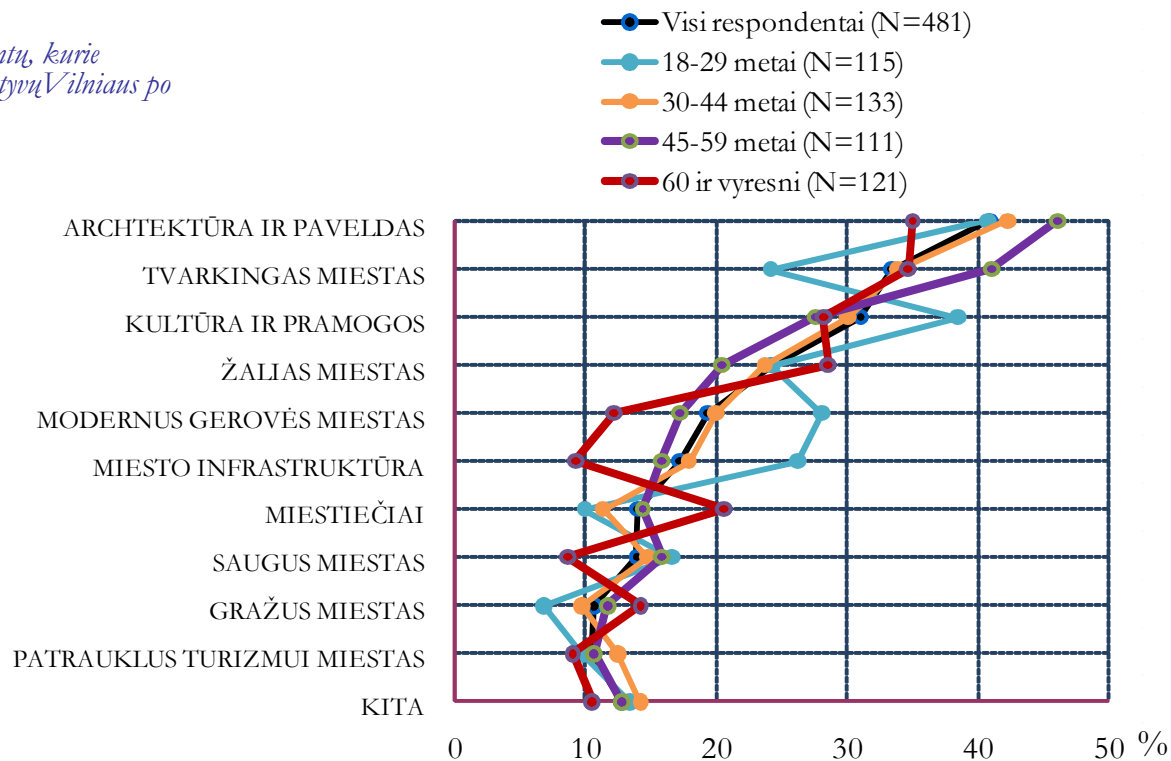
% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 pozityvų Vilniaus po 10 metų aspektą



ĮSIVAIZDUOKITE VILNIŲ PO 10 METŲ. KUO LABIAUSIAI NORĖTUMĖTE PASIGIRTI PRISTATANT VILNIŲ MIESTO SVEČIUI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal amžių

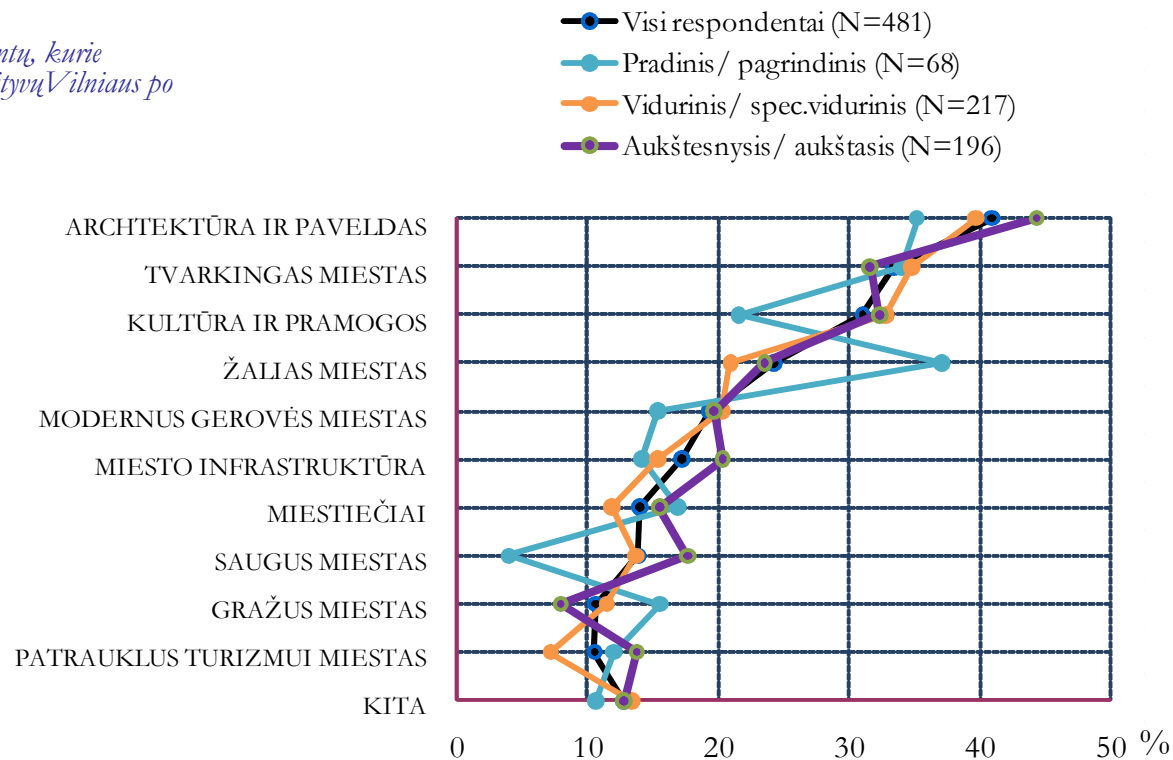
% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 pozityvų Vilniaus po 10 metų aspektą



ĮSIVAIZDUOKITE VILNIŲ PO 10 METŲ. KUO LABIAUSIAI NORĖTUMĖTE PASIGIRTI PRISTATANT VILNIŲ MIESTO SVEČIUI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal išsilavinimą

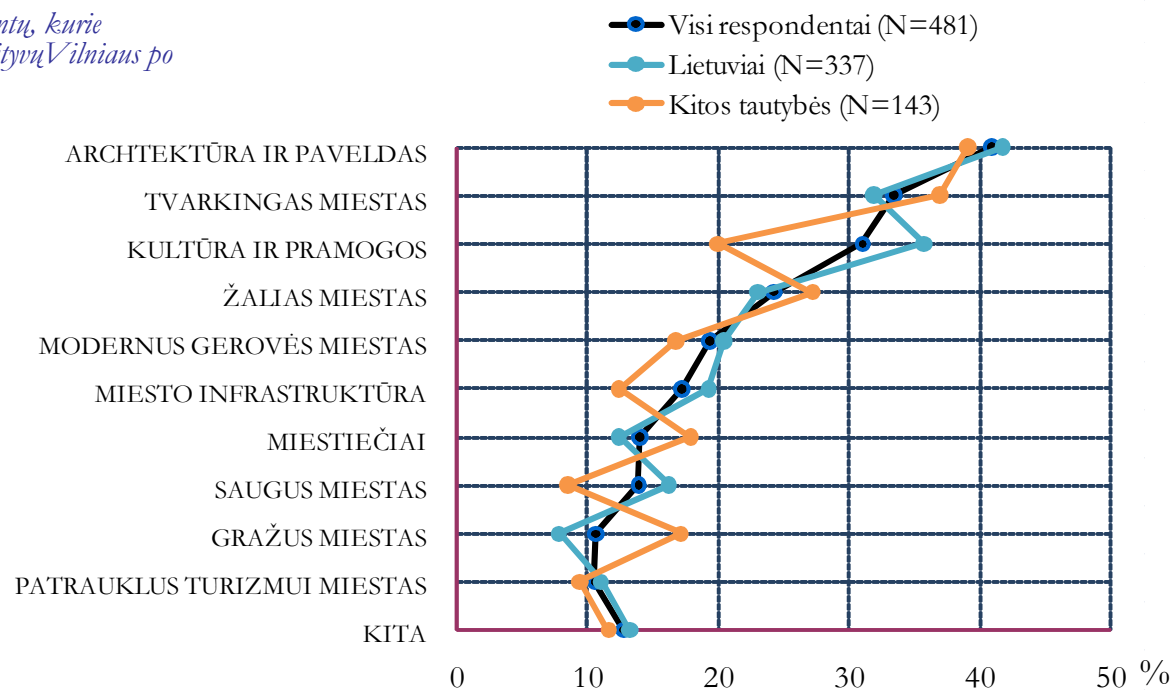
% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 pozityvų Vilniaus po 10 metų aspektą



ĮSIVAIZDUOKITE VILNIŲ PO 10 METŲ. KUO LABIAUSIAI NORĖTUMĖTE PASIGIRTI PRISTATANT VILNIŲ MIESTO SVEČIUI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal tautybę

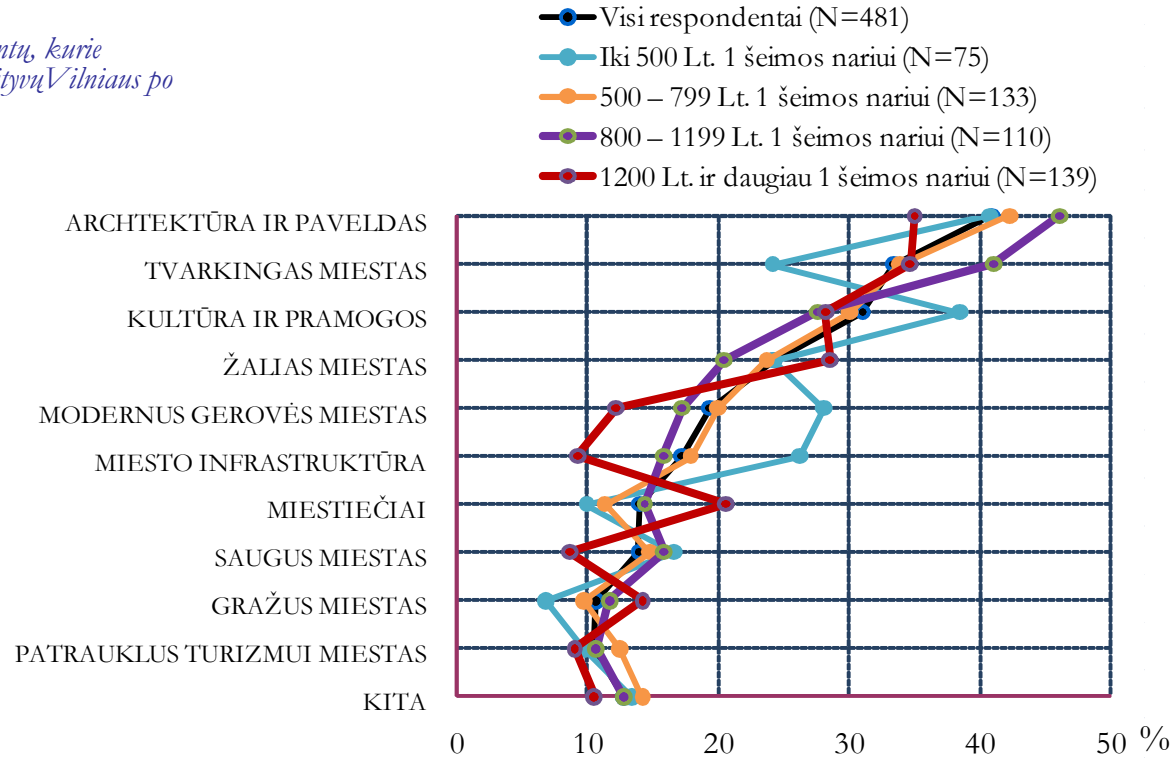
% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 pozityvų Vilniaus po 10 metų aspektą



ĮSIVAIZDUOKITE VILNIŲ PO 10 METŲ. KUO LABIAUSIAI NORĖTUMĖTE PASIGIRTI PRISTATANT VILNIŲ MIESTO SVEČIUI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal pajamas

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 pozityvų Vilniaus po 10 metų aspektą

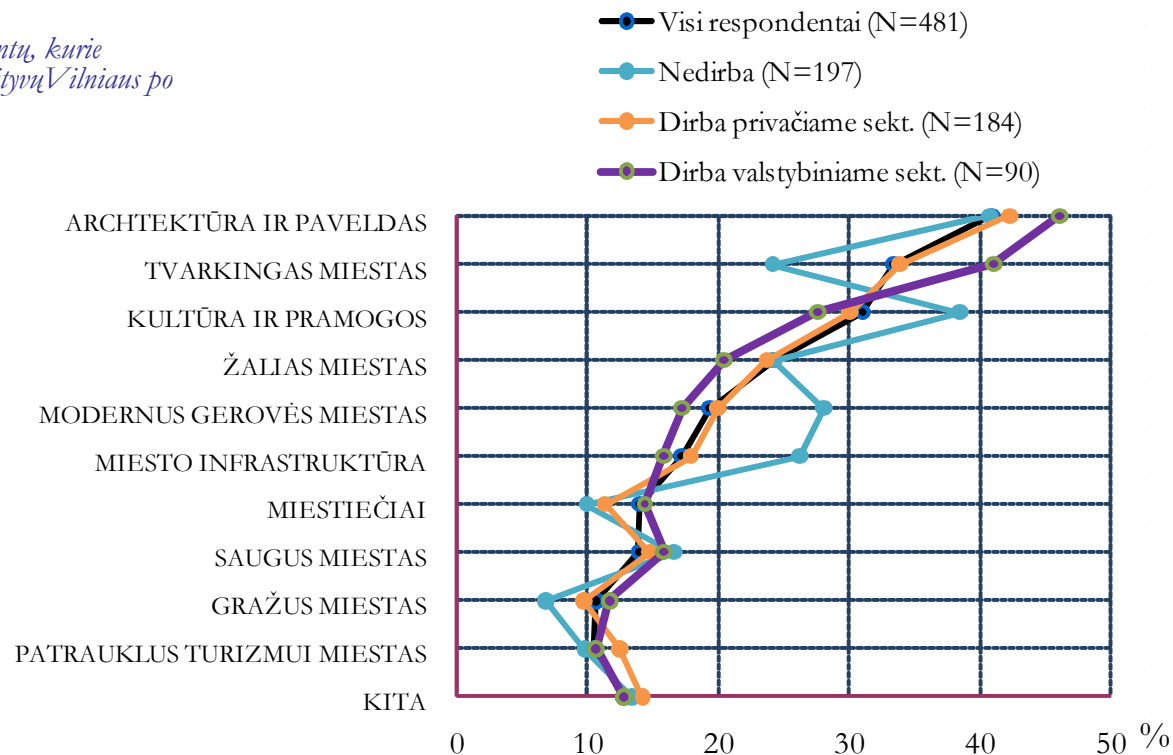


ĮSIVAIZDUOKITE VILNIŲ PO 10 METŲ. KUO LABIAUSIAI NORĖTUMĖTE PASIGIRTI PRISTATANT VILNIŲ MIESTO SVEČIUI?

(Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal darbo sektorių

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 pozityvų Vilniaus po 10 metų aspektą



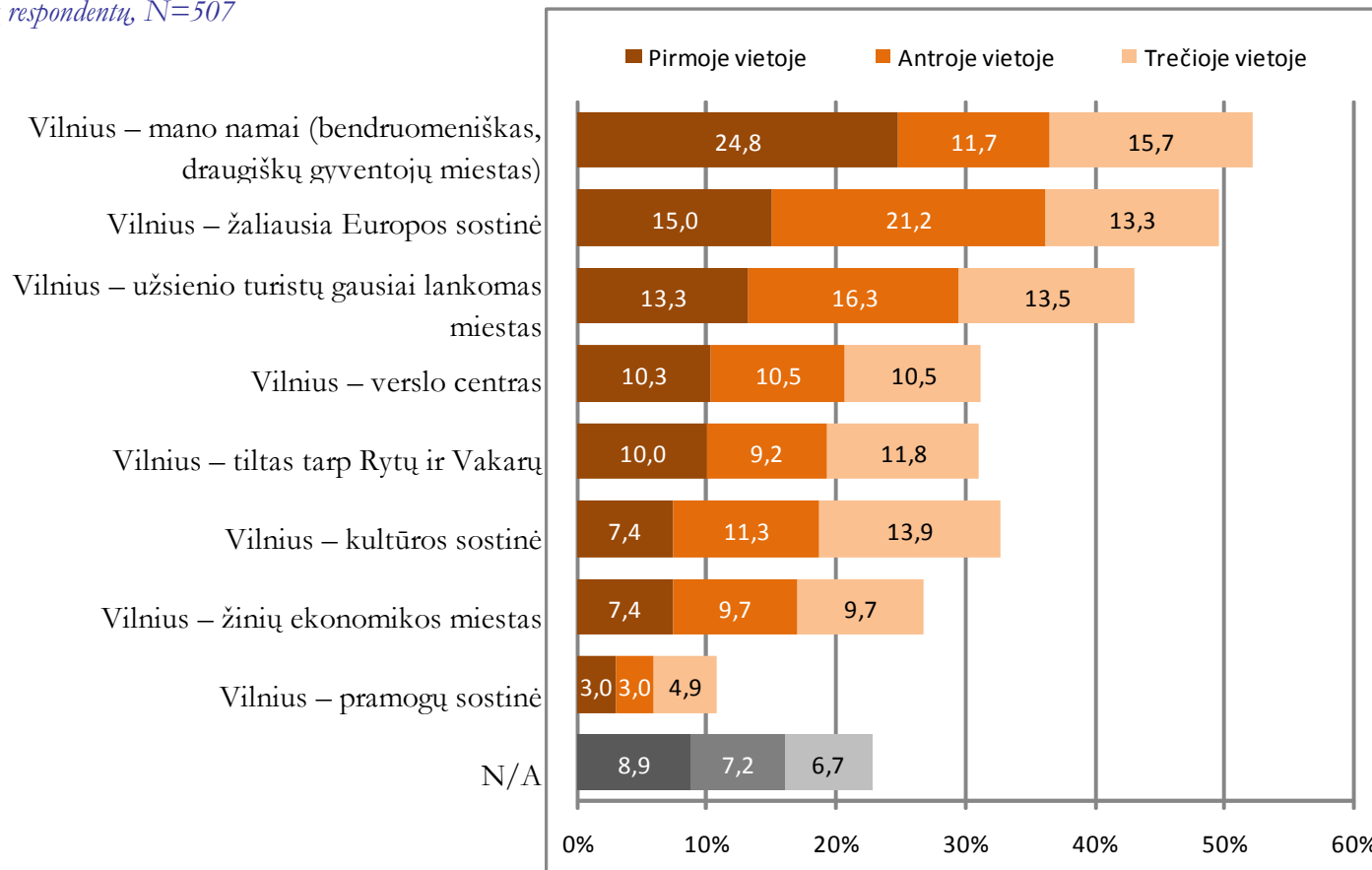
IV. VILNIAUS MIESTO PLĖTRA IKI 2020 METŲ

4. 5.

VILNIAUS M. PO 10 METŲ VIZIJŲ VERTINIMAS

KURI IŠ VIZIJŲ JUMS ATRODO PATI PATRAUKLIAUSIA GALVOJANT APIE VILNIŲ PO 10 M., KURIS II VIETOJE, O KURIS III VIETOJE?

% nuo visų respondentų, N=507

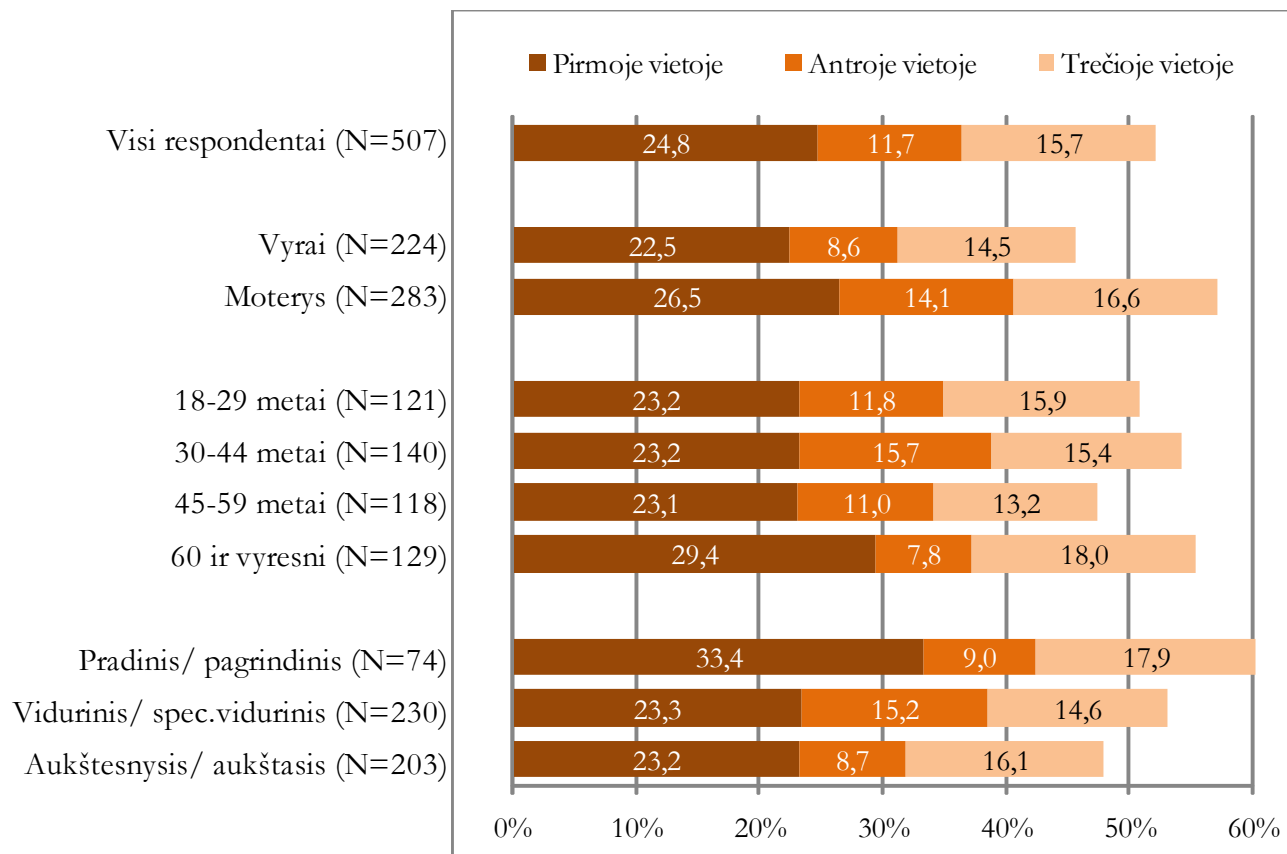


VIZIJA “VILNIUS - MANO NAMAI (BENDRUOMENIŠKAS, DRAUGIŠKŲ GYVENTOJŲ MIESTAS)”

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

(1)

% nuo visų respondentų

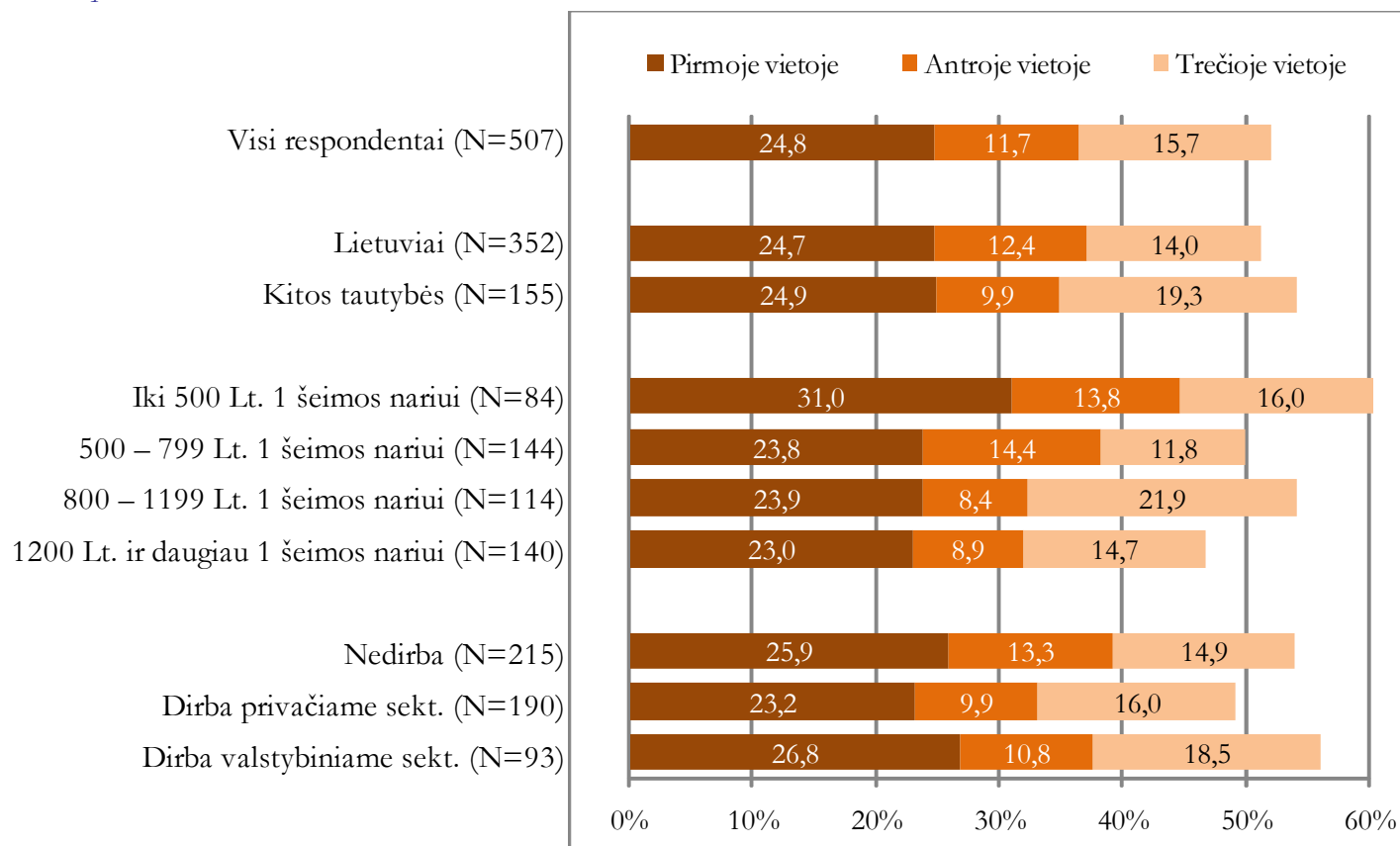


VIZIJA “VILNIUS - MANO NAMAI (BENDRUOMENIŠKAS, DRAUGIŠKŲ GYVENTOJŲ MIESTAS)”

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

(2 – tęsinys)

% nuo visų respondentų

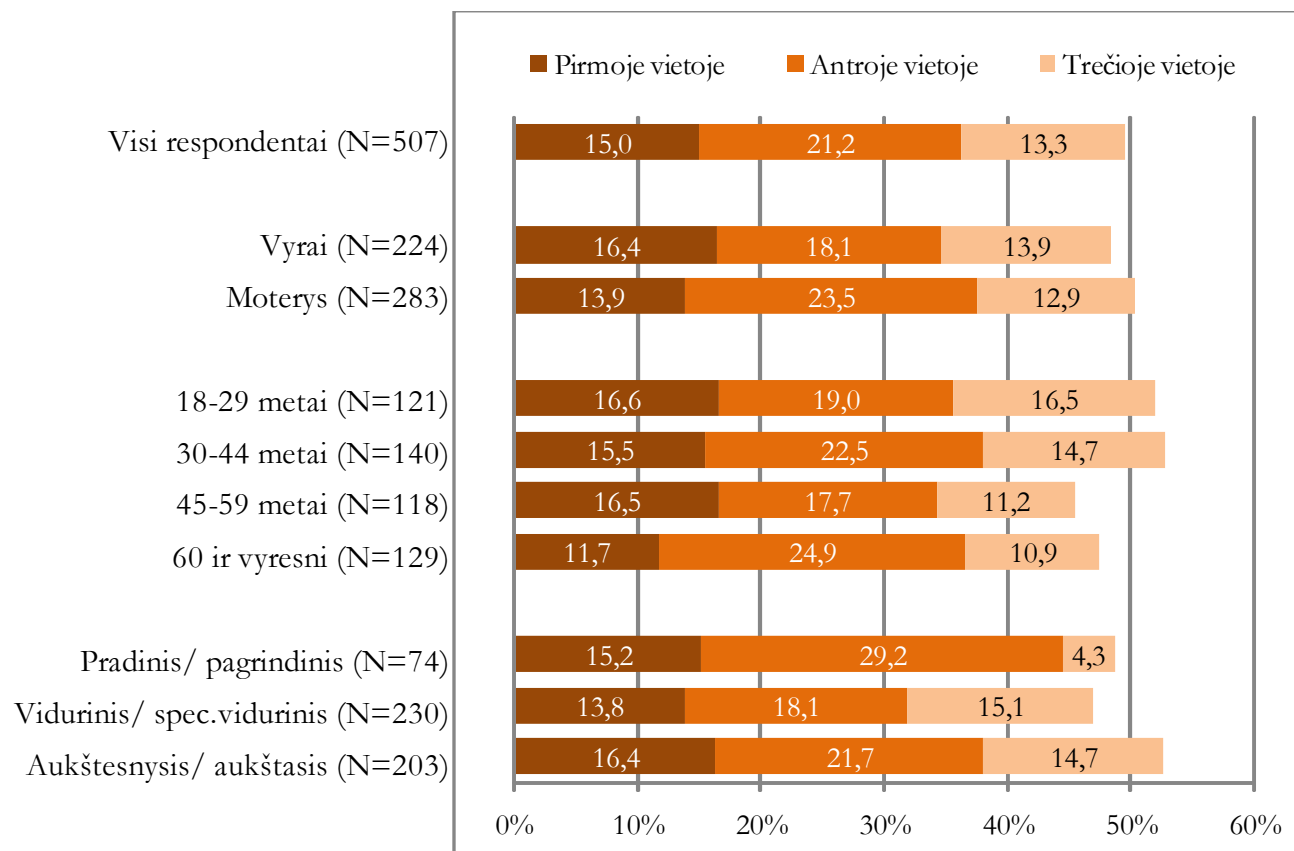


VIZIJA "VILNIUS - ŽALIAUSIA EUROPOS SOSTINĖ"

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

(1)

% nuo visų respondentų

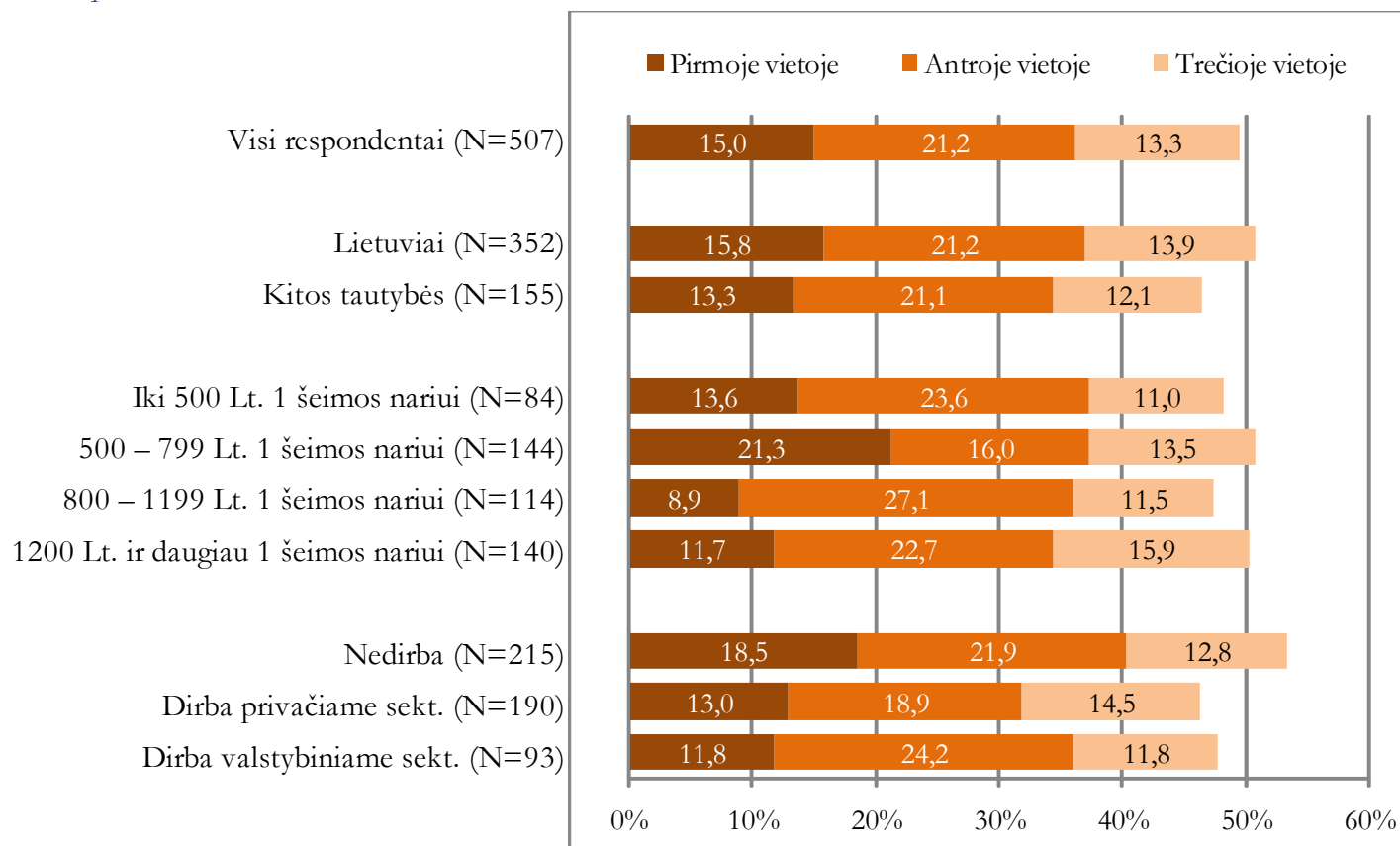


VIZIJA “VILNIUS - ŽALIAUSIA EUROPOS SOSTINĖ”

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

(2 – tęsinys)

% nuo visų respondentų

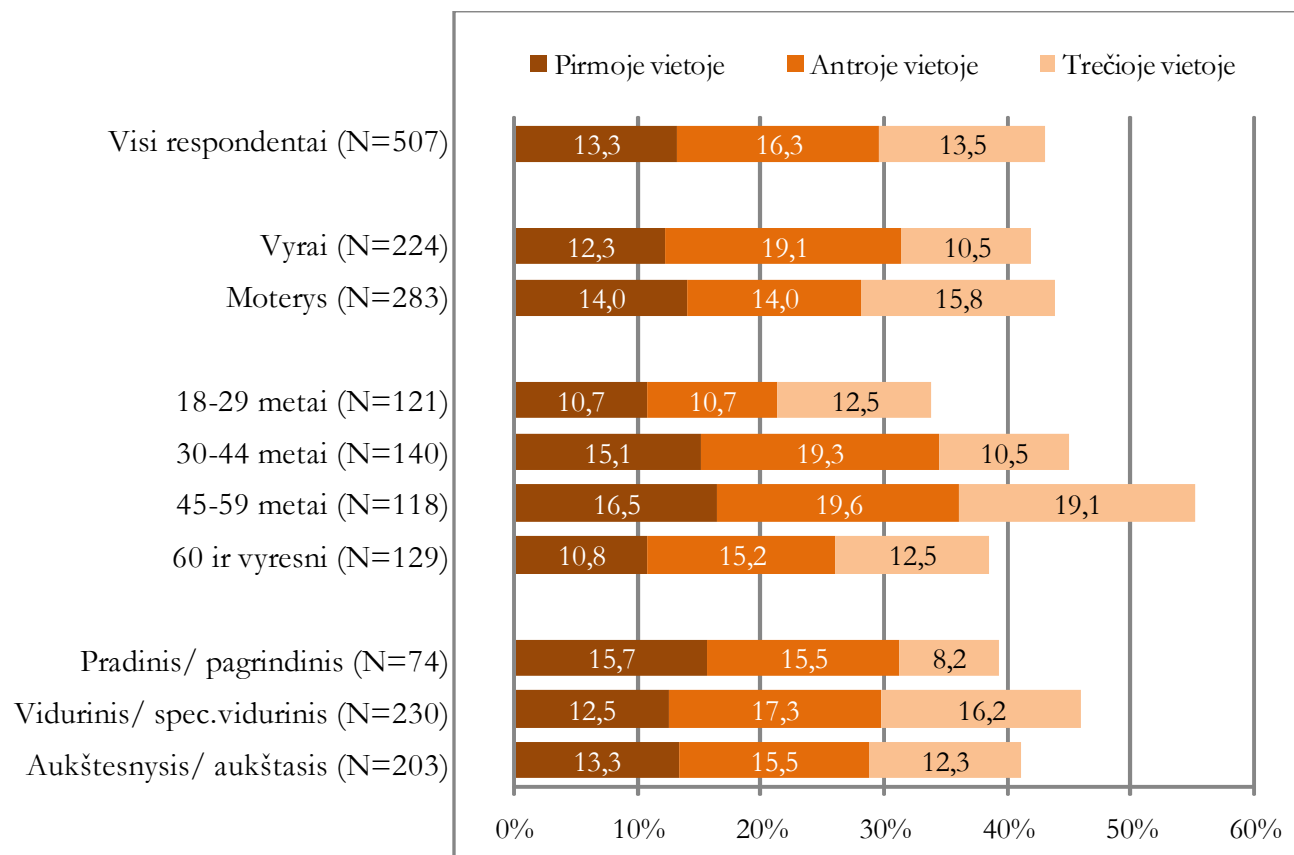


VIZIJA "VILNIUS - UŽSIENIO TURISTŲ GAUSIAI LANKOMAS MIESTAS"

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

(1)

% nuo visų respondentų

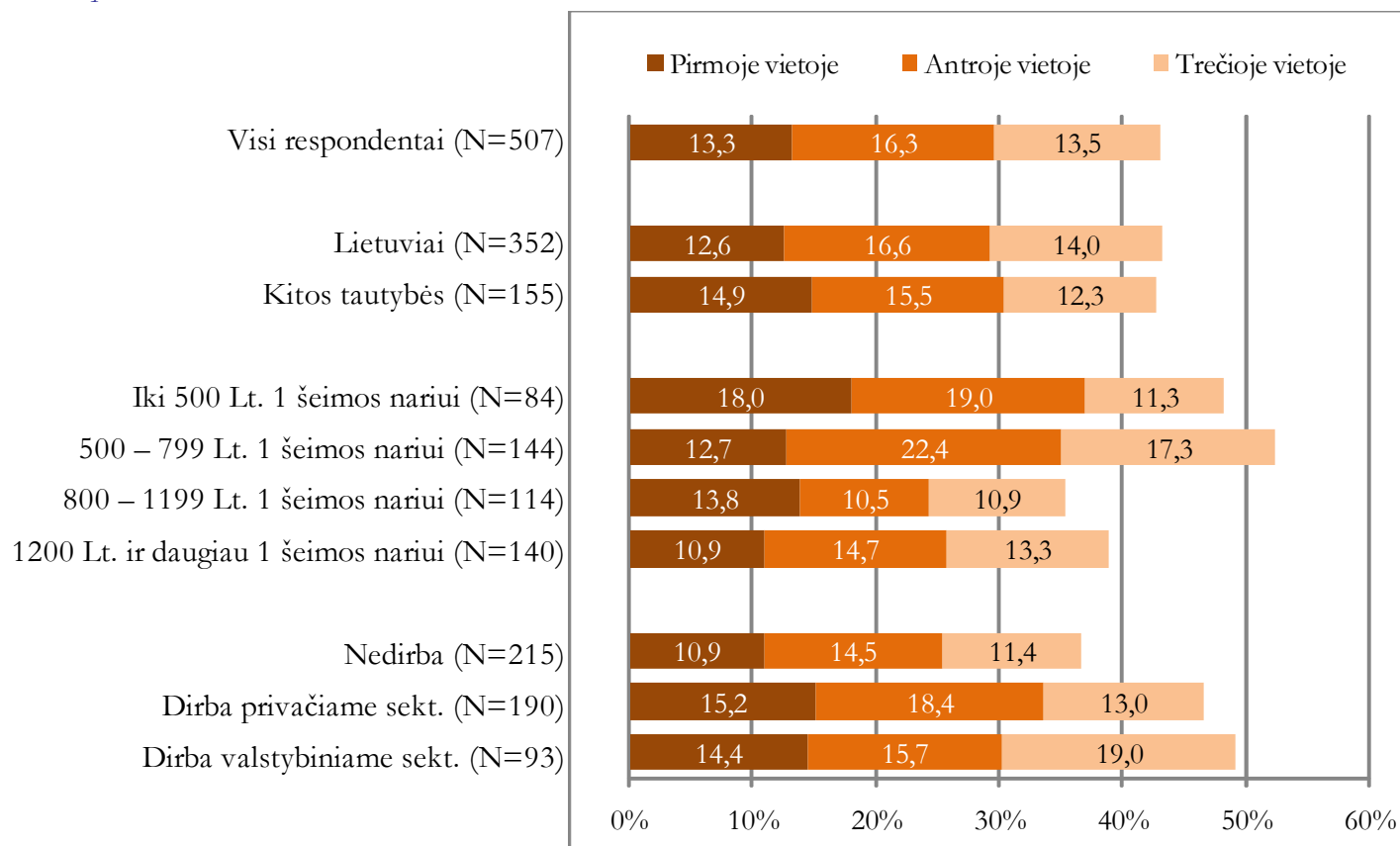


VIZIJA "VILNIUS - UŽSIENIO TURISTŲ GAUSIAI LANKOMAS MIESTAS"

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

(2 – tęsinys)

% nuo visų respondentų

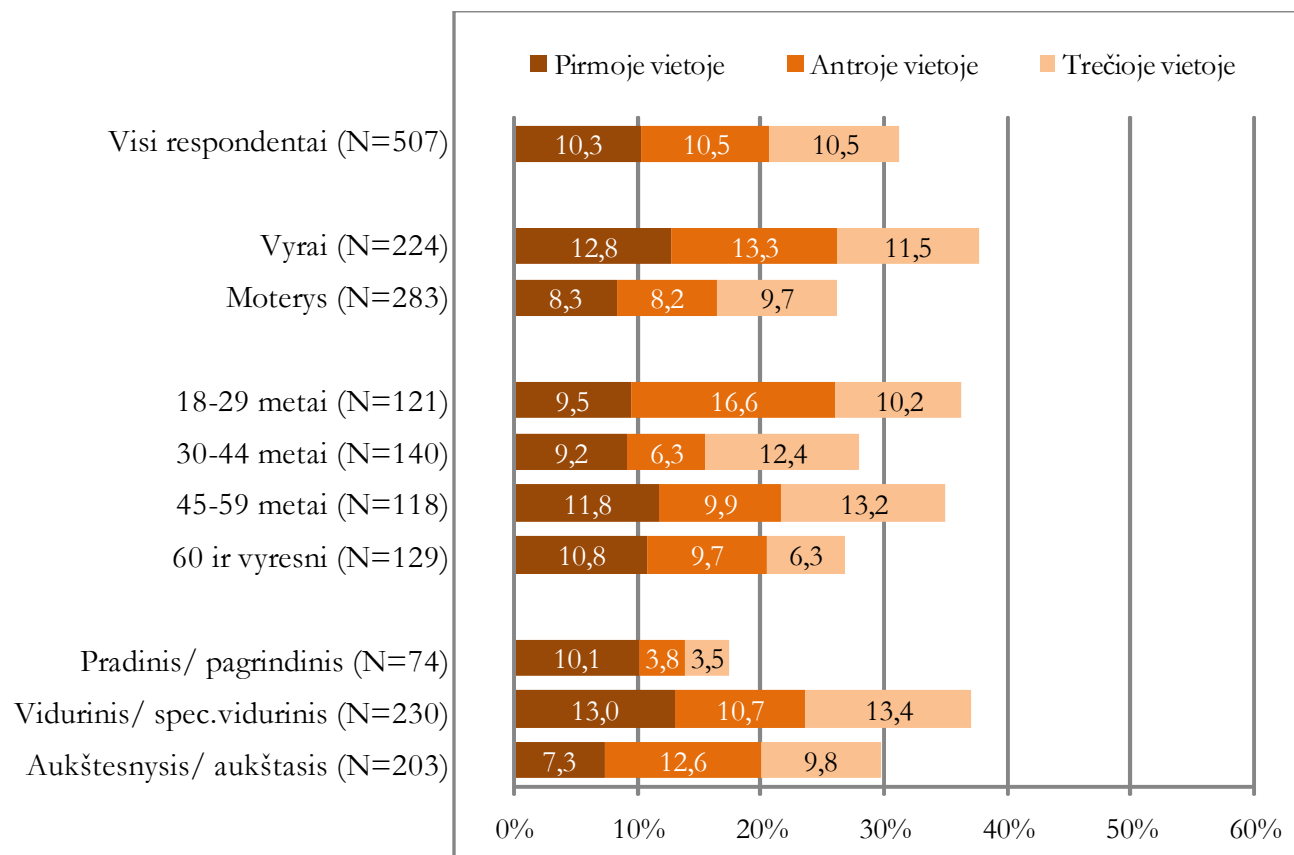


VIZIJA "VILNIUS – VERSLO CENTRAS"

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

(1)

% nuo visų respondentų

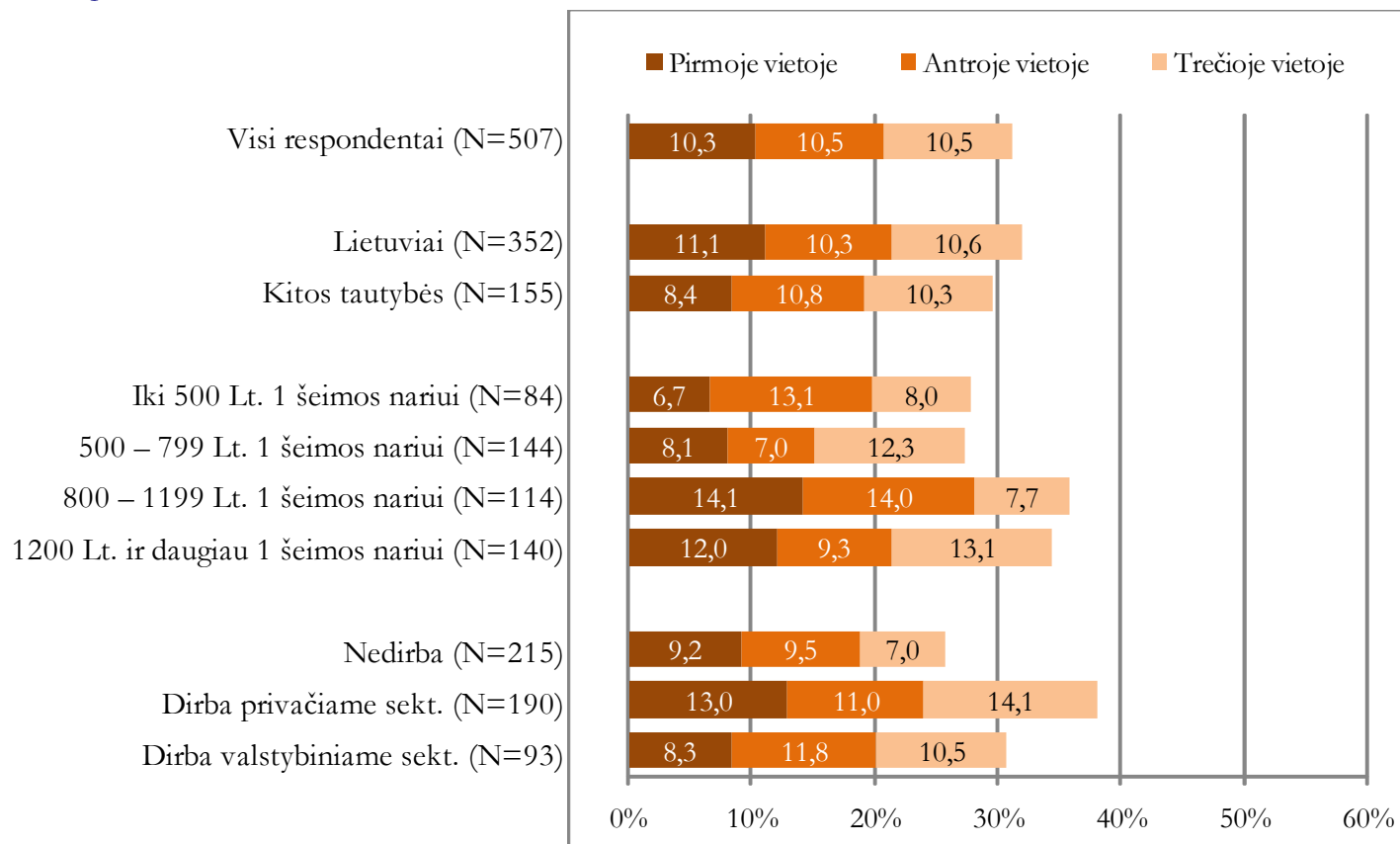


VIZIJA "VILNIUS – VERSLO CENTRAS"

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

(2 – tęsinys)

% nuo visų respondentų

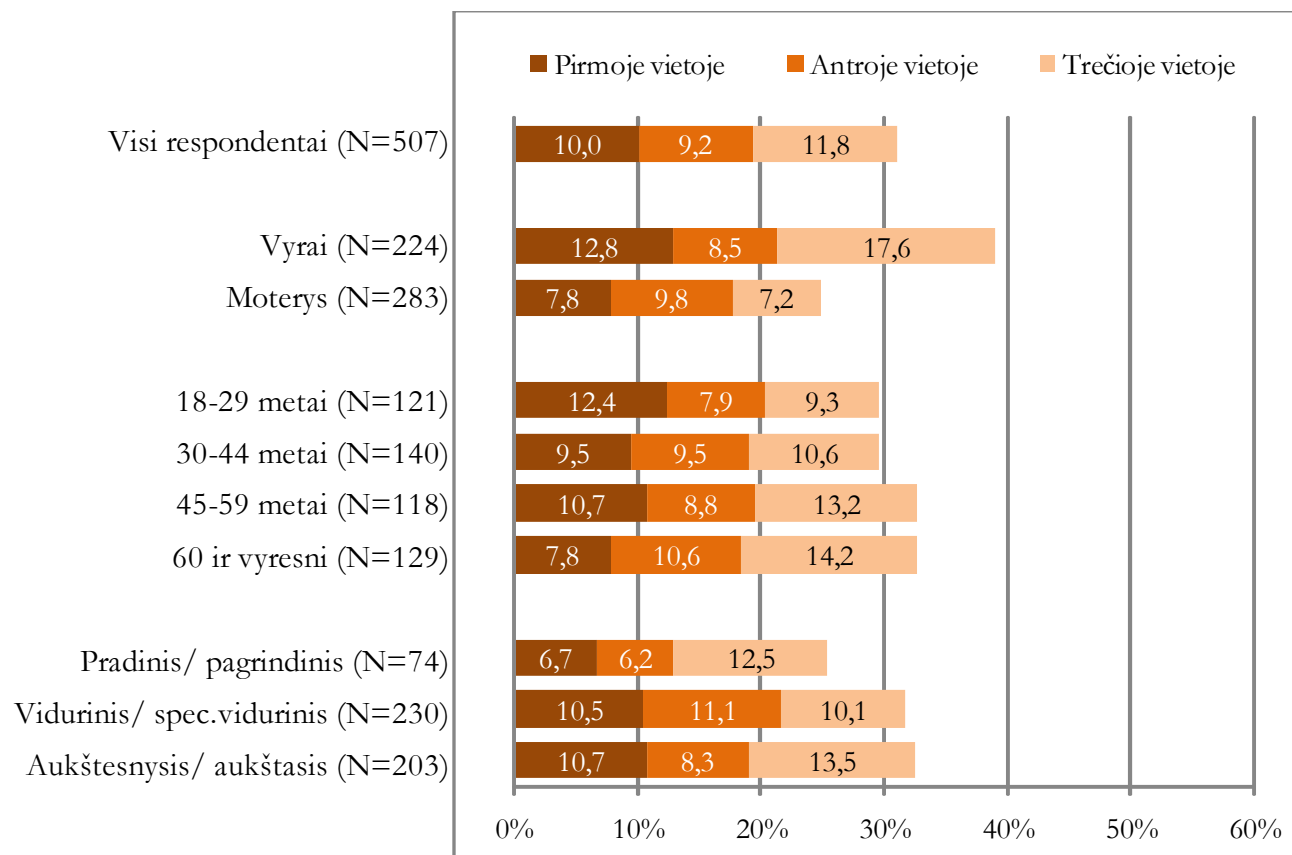


VIZIJA "VILNIUS – TILTAS TARP RYTŲ IR VAKARŲ"

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

(1)

% nuo visų respondentų

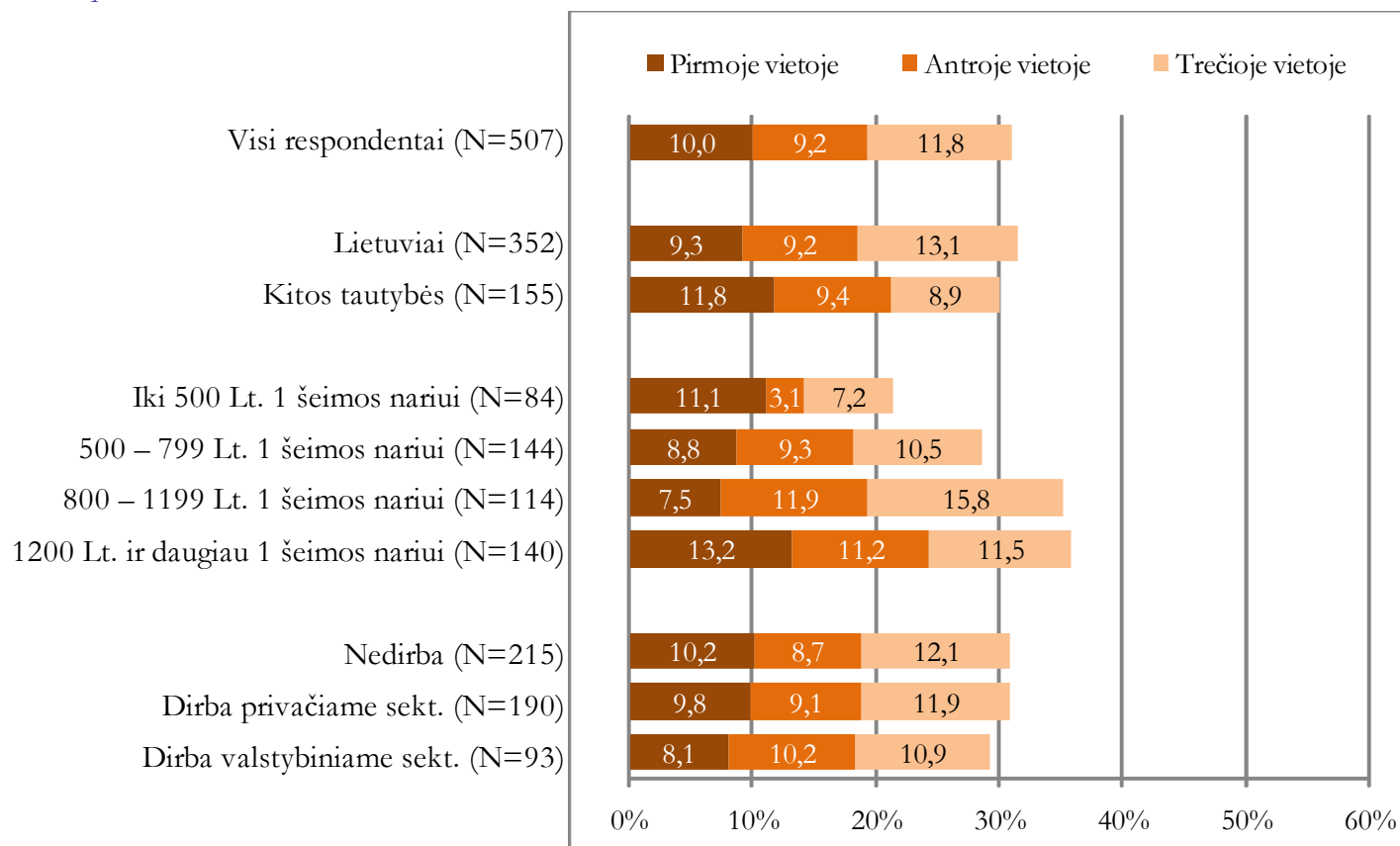


VIZIJA "VILNIUS – TILTAS TARP RYTŲ IR VAKARŲ"

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

(2 – tęsinys)

% nuo visų respondentų

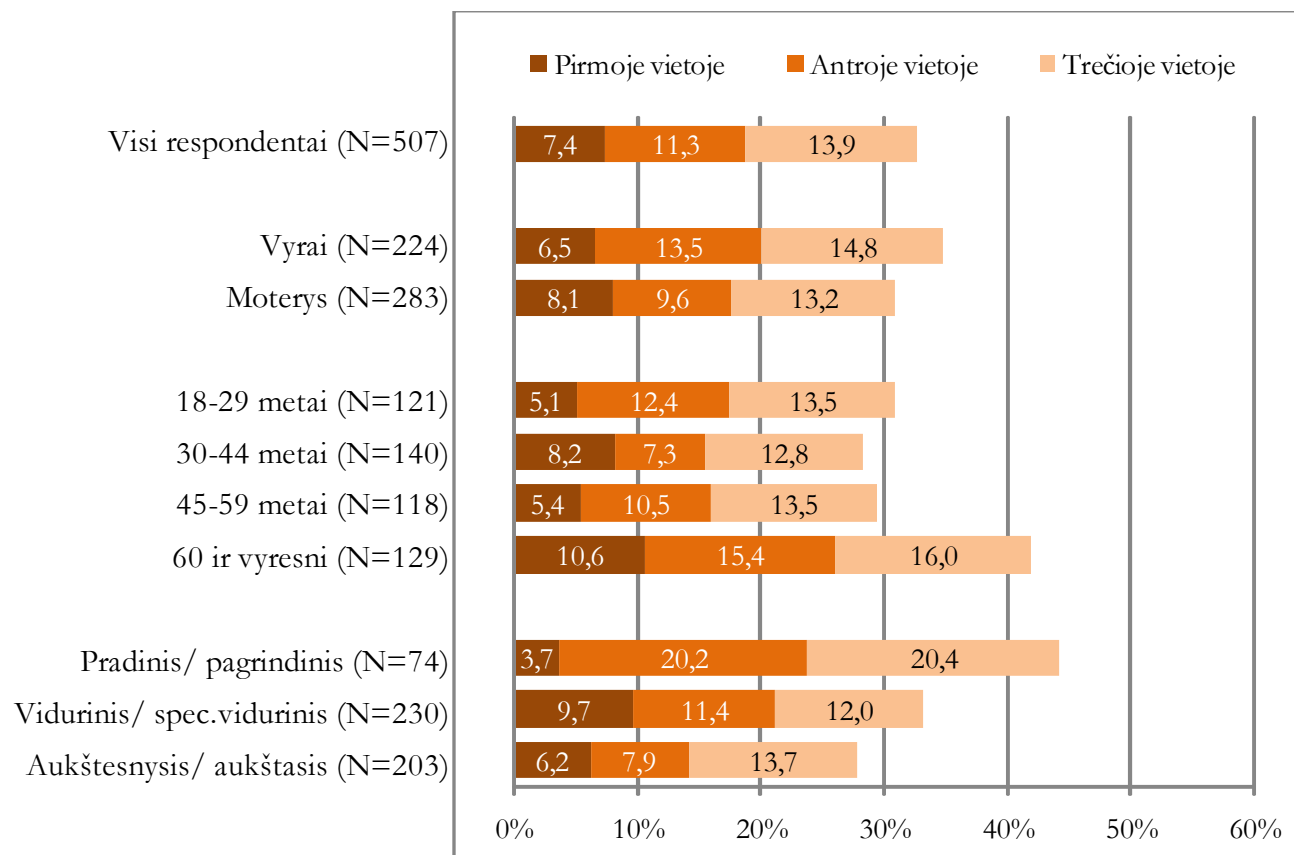


VIZIJA "VILNIUS – KULTŪROS SOSTINĖ"

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

(1)

% nuo visų respondentų

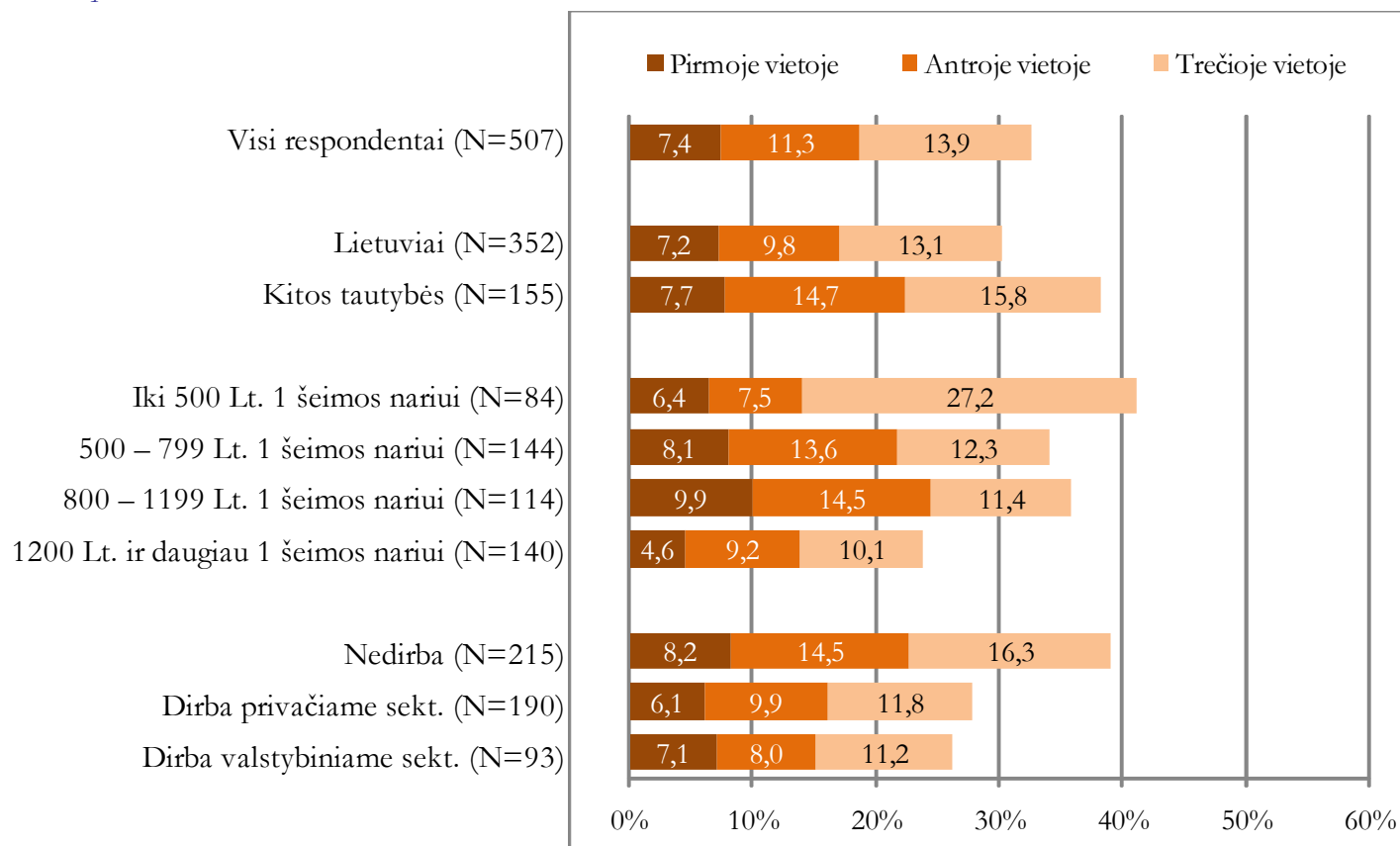


VIZIJA "VILNIUS – KULTŪROS SOSTINĖ"

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

(2 – tęsinys)

% nuo visų respondentų

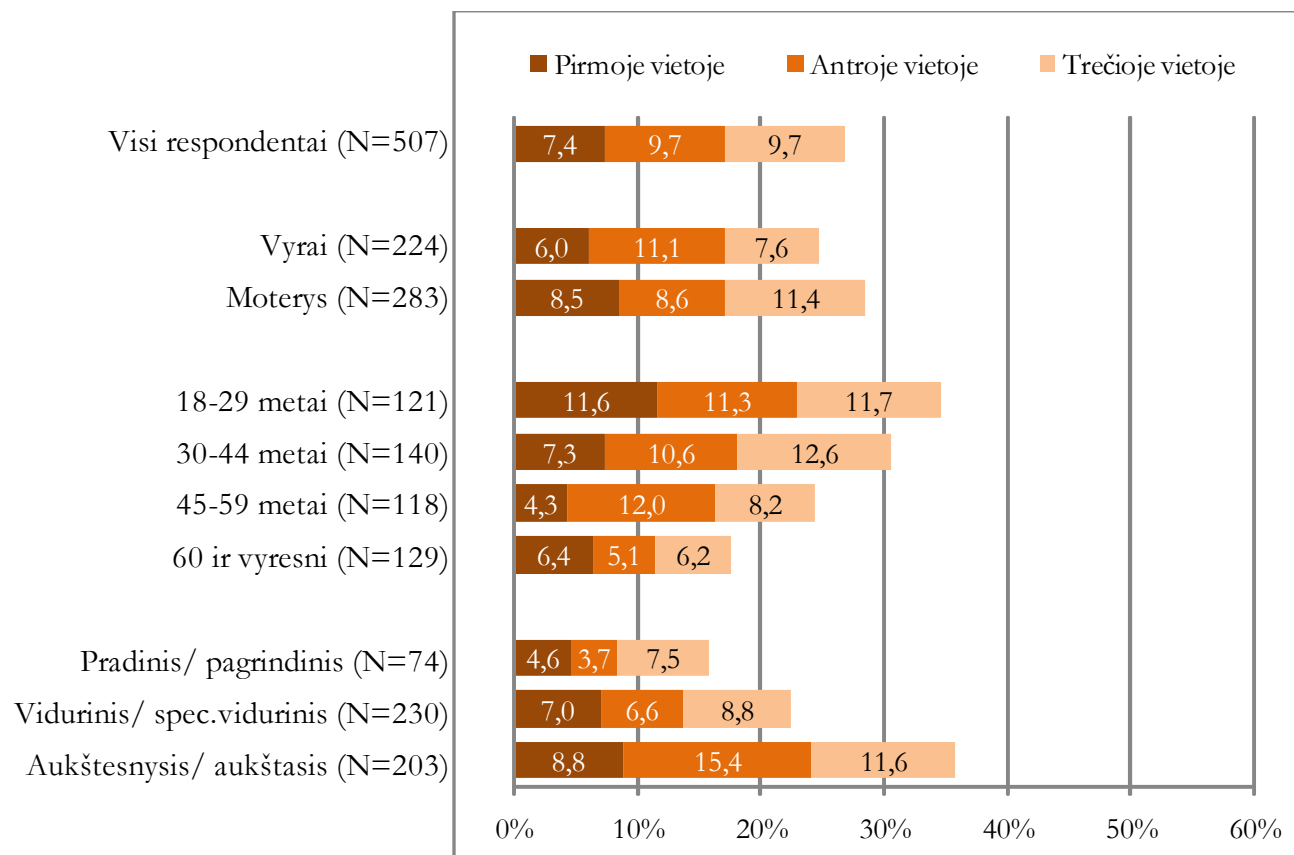


VIZIJA "VILNIUS – ŽINIŲ EKONOMIKOS MIESTAS"

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

(1)

% nuo visų respondentų

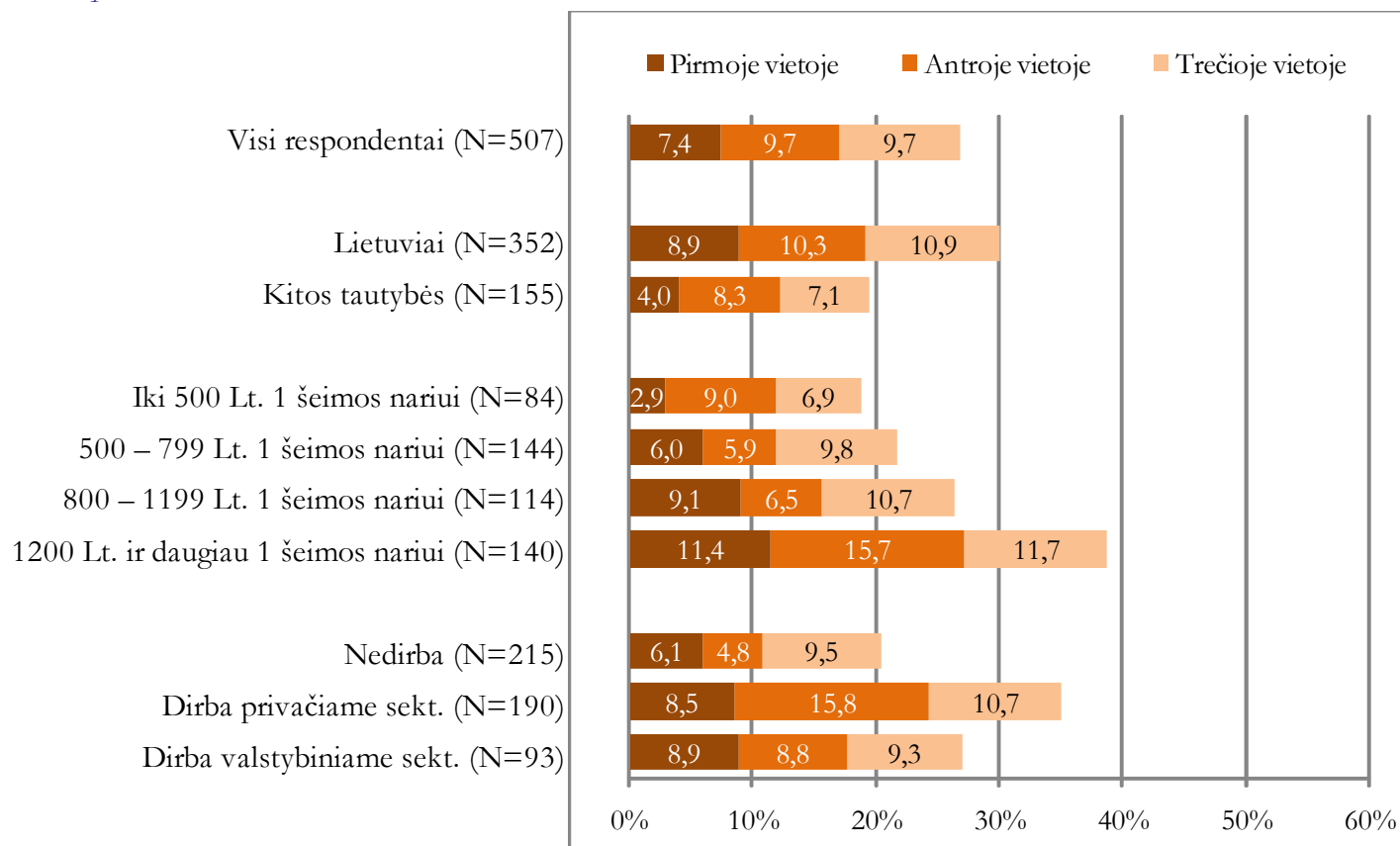


VIZIJA "VILNIUS – ŽINIŲ EKONOMIKOS MIESTAS"

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

(2 – tęsinys)

% nuo visų respondentų

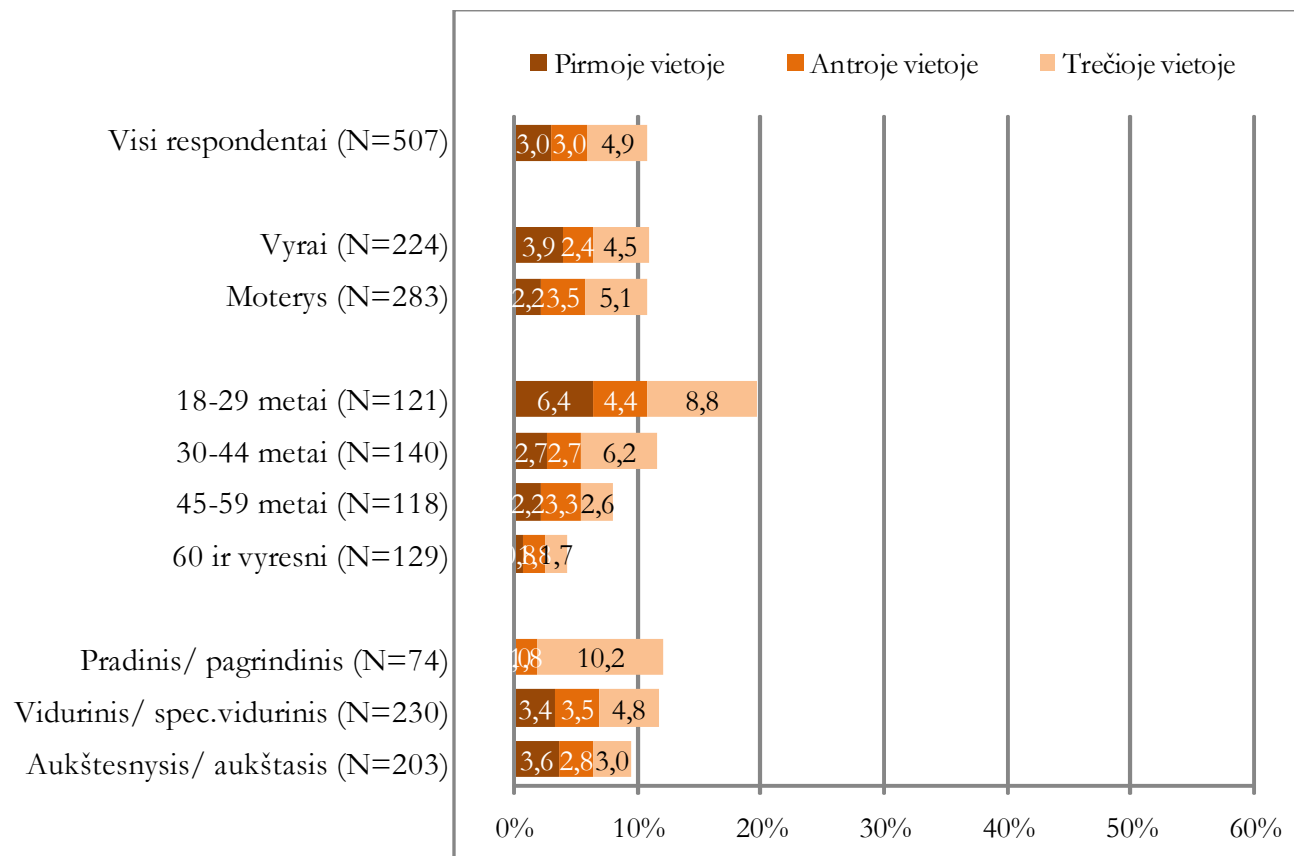


VIZIJA "VILNIUS – PRAMOGŲ SOSTINĖ"

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

(1)

% nuo visų respondentų

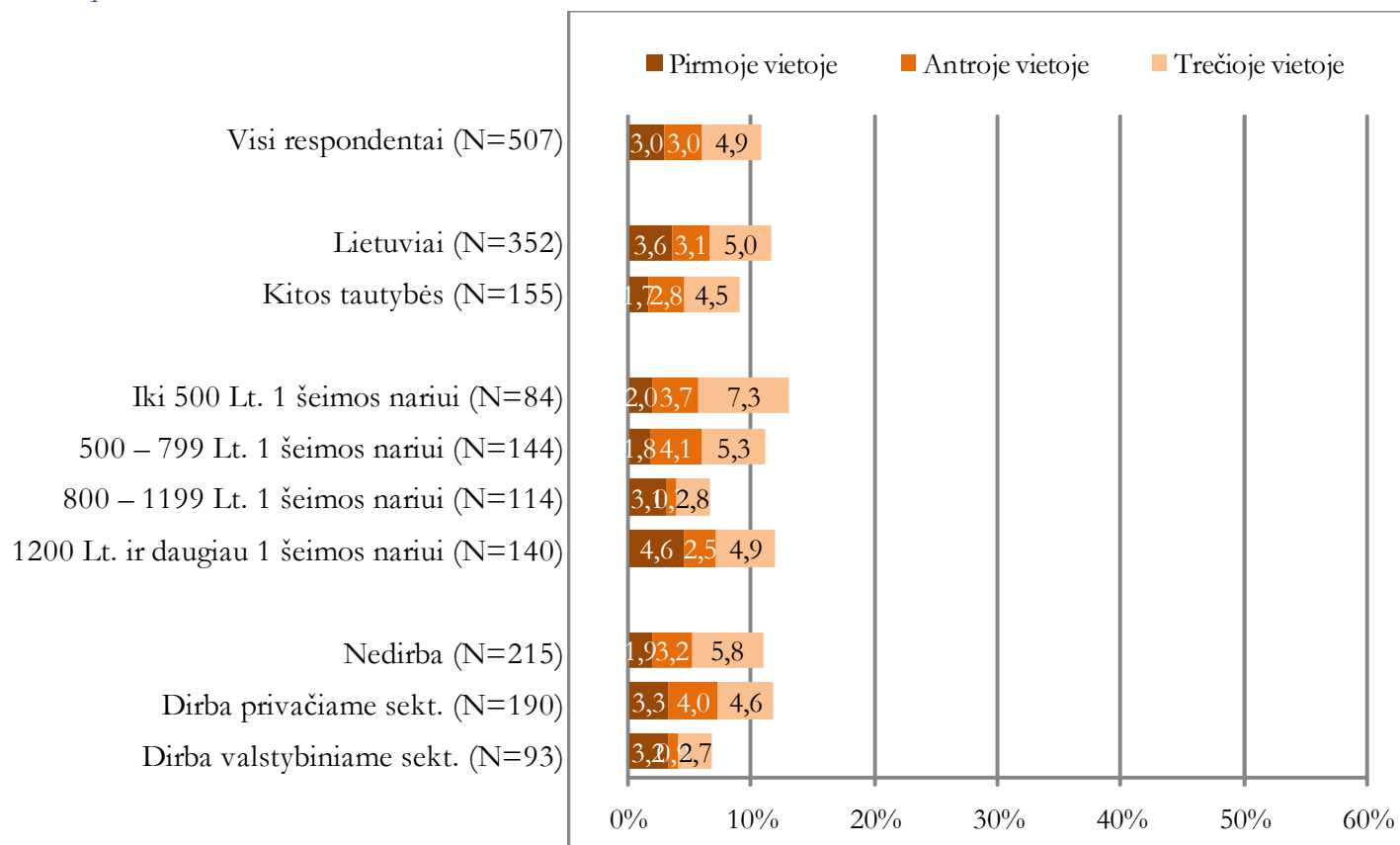


VIZIJA "VILNIUS – PRAMOGŲ SOSTINĖ"

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

(2 – tęsinys)

% nuo visų respondentų



V.
VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBO VERTINIMAS

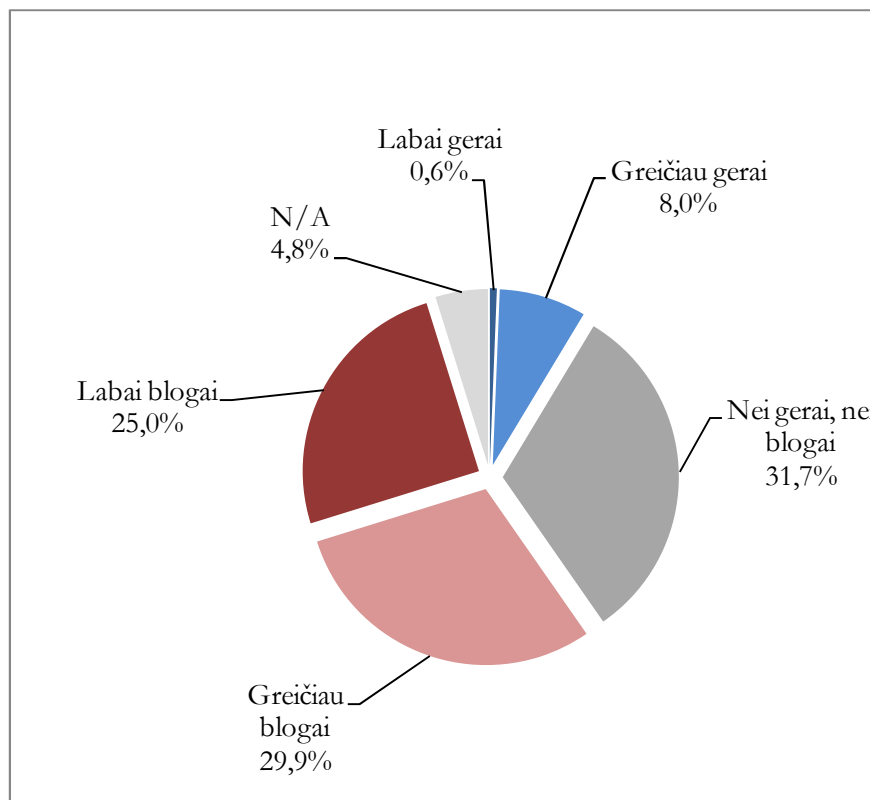
V. VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBO VERTINIMAS

5. 1.

BENDRAS SAVIVALDYBĖS DARBO PER PASK. 12 MĖN. VERTINIMAS

KAIP JŪS BENDRAI VERTINATE VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBĄ PER PASKUTINIUS 12 MĖNESIŲ?

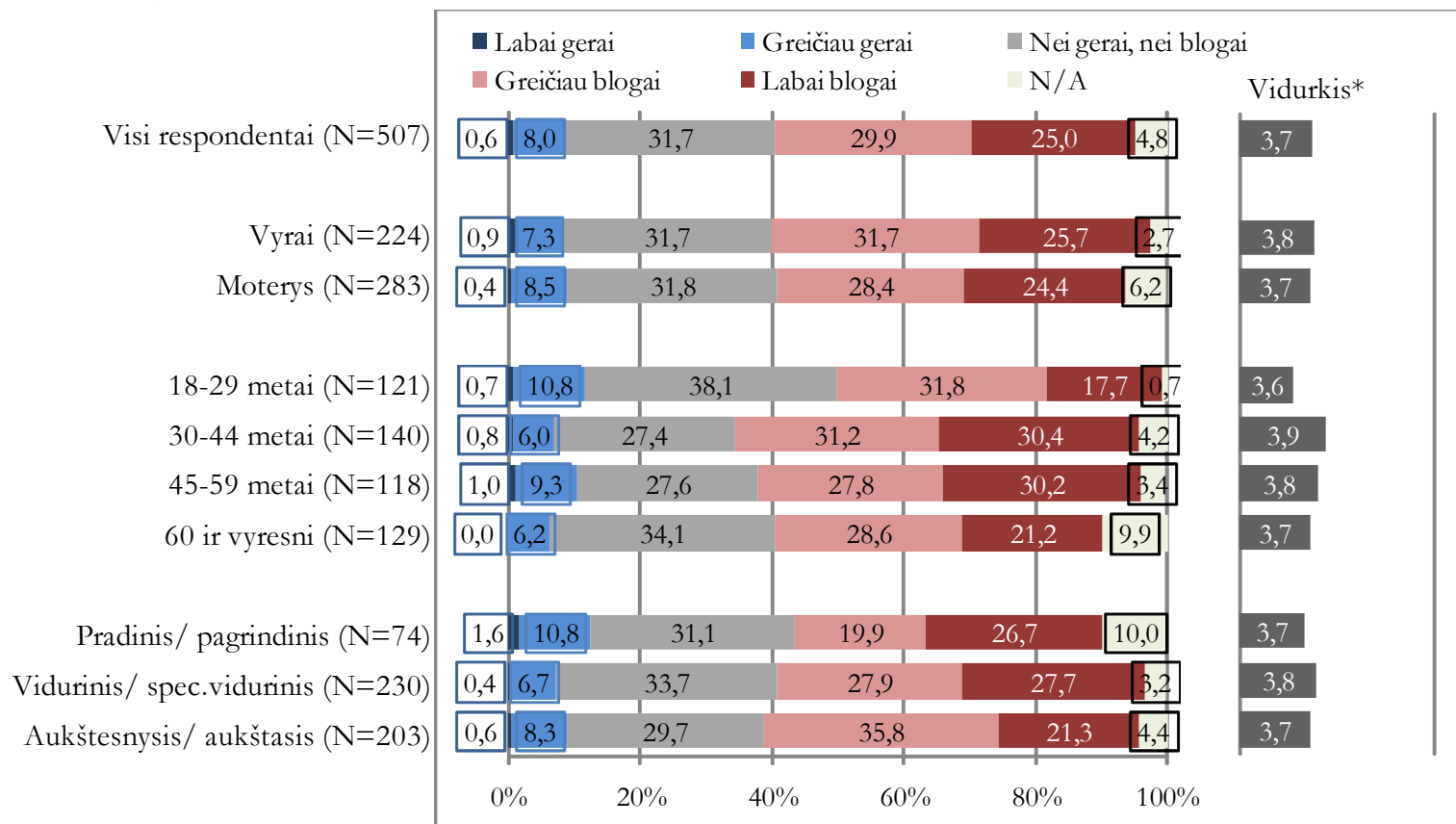
% nuo visų respondentų, N=507



KAIP JŪS BENDRAI VERTINATE VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBĄ PER PASKUTINIUS 12 MĖNESIŲ?

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

% nuo visų respondentų

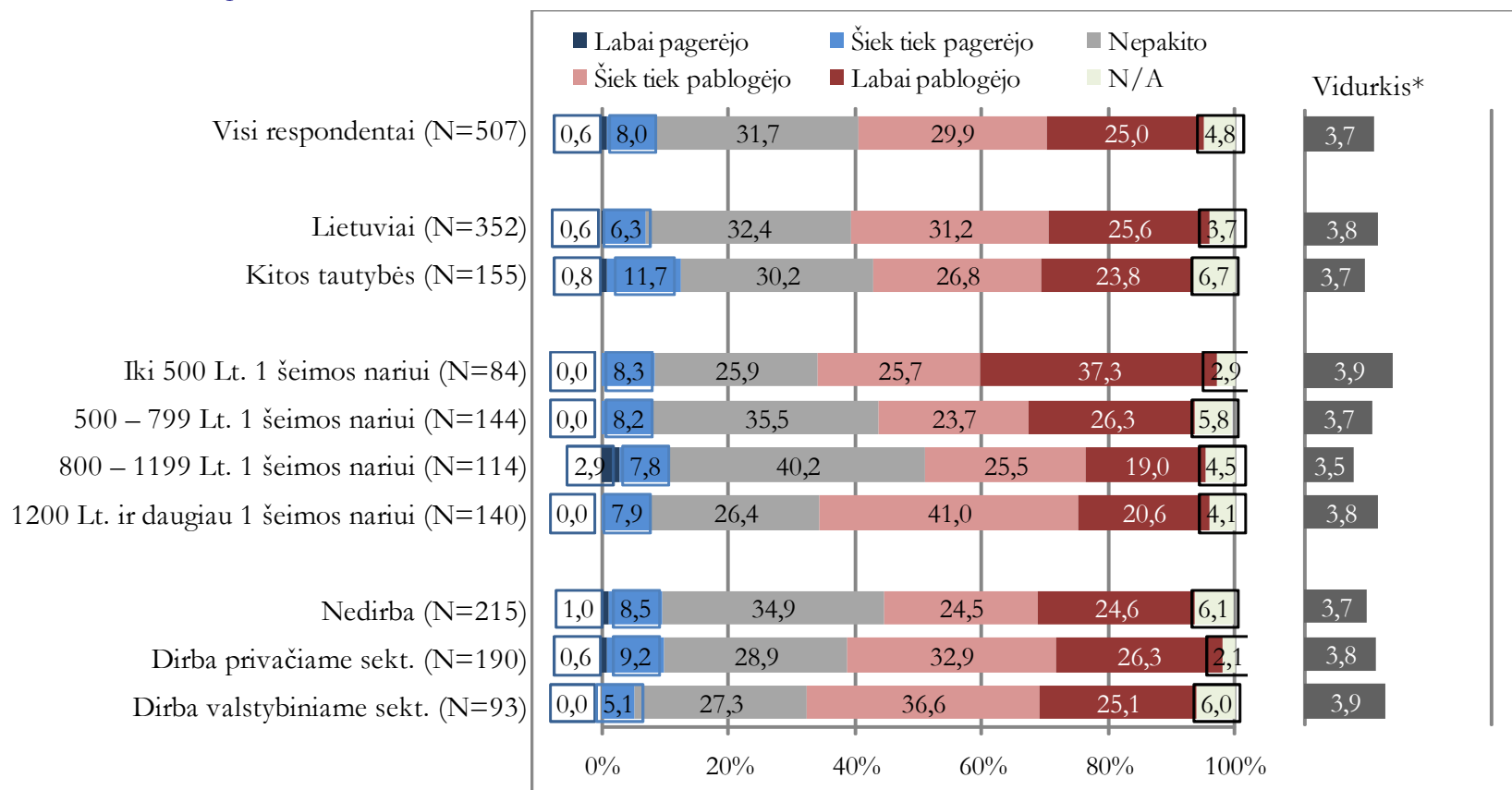


*Vidurkio reikšmė kinta nuo 1 (labai gerai) iki 5 (labai blogai); kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo blogiau vertinamas savivaldybės darbas

KAIP JŪS BENDRAI VERTINATE VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBĄ PER PASKUTINIUS 12 MĖNESIŲ?

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

% nuo visų respondentų

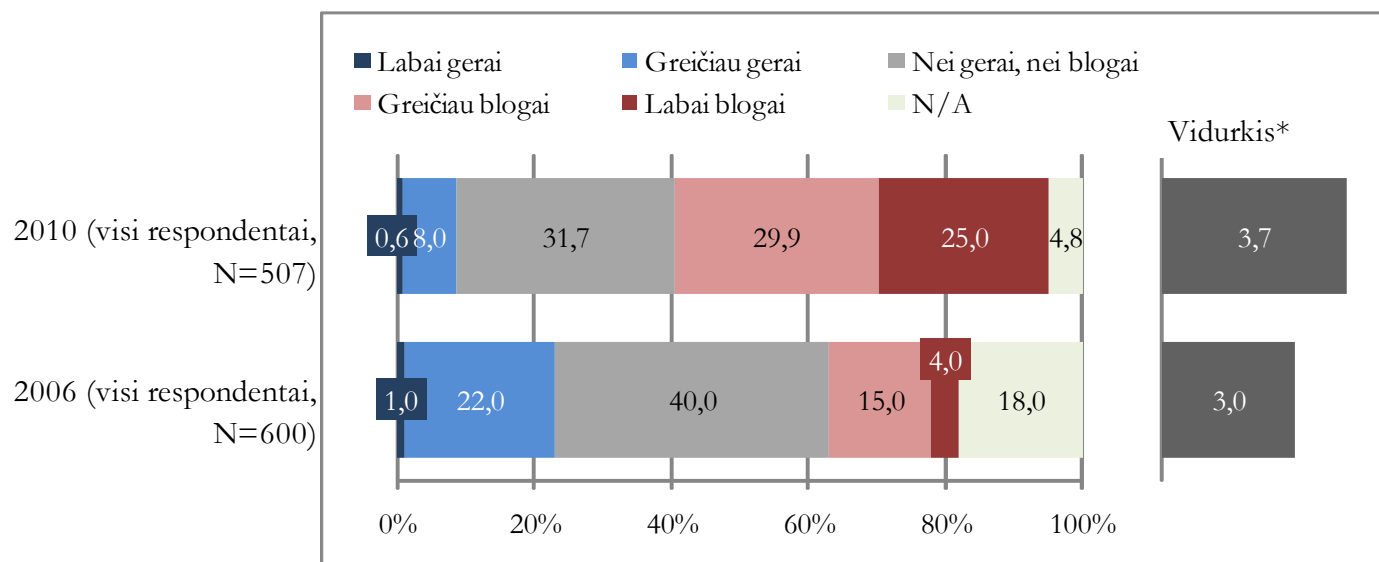


*Vidurkio reikšmė kinta nuo 1 (labai gerai) iki 5 (labai blogai); kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo blogiau vertinamas savivaldybės darbas

KAIP JŪS BENDRAI VERTINATE VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBĄ PER PASKUTINIUS 12 MĖNESIŲ?

Palyginimas su 2006 m. apklausa

% nuo visų respondentų



*Vidurkio reikšmė kinta nuo 1 (labai gerai) iki 5 (labai blogai); kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo blogiau vertinamas savivaldybės darbas

V. VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBO VERTINIMAS

5. 2.

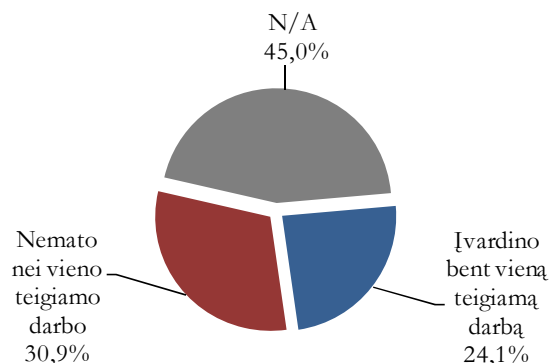
TEIGIAMAI VERTINAMI SAVIVALDYBĖS DARBAI PER PASK. 12 MĖN.

KOKIUS VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK.12 MĖN. JŪS VERTINATE TEIGIAMAI?

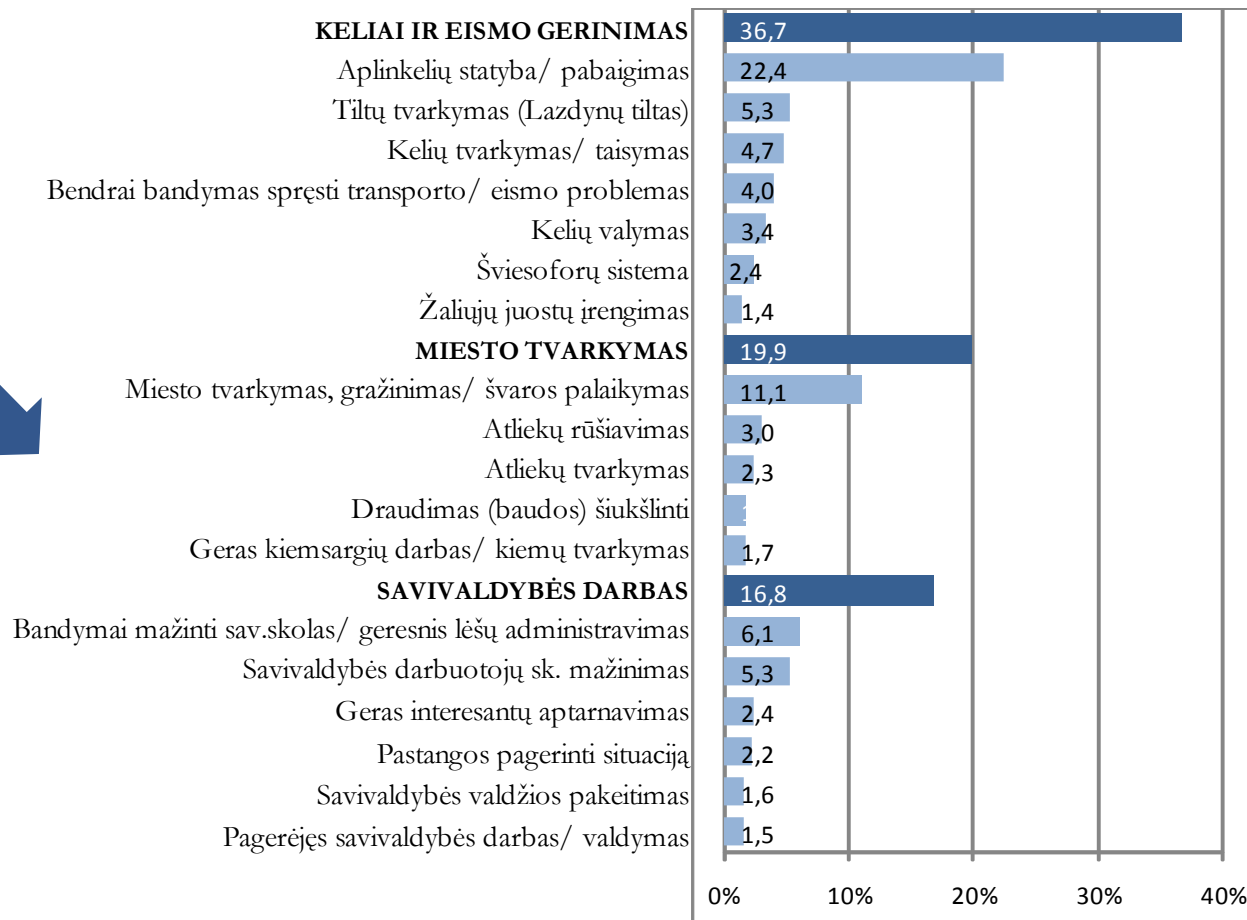
(Atviras kl. - visi paminėjimai)

(1)

% nuo visų respondentų, N=507

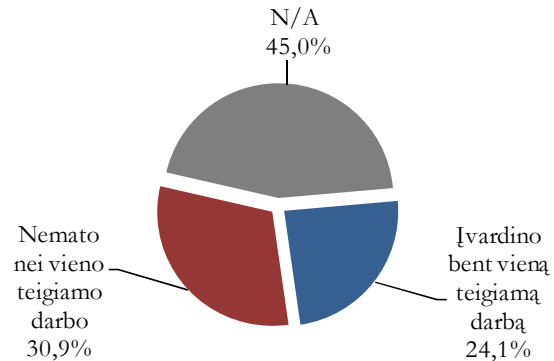


% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 teigiamai vertinamą savivaldybės darbą, N=122

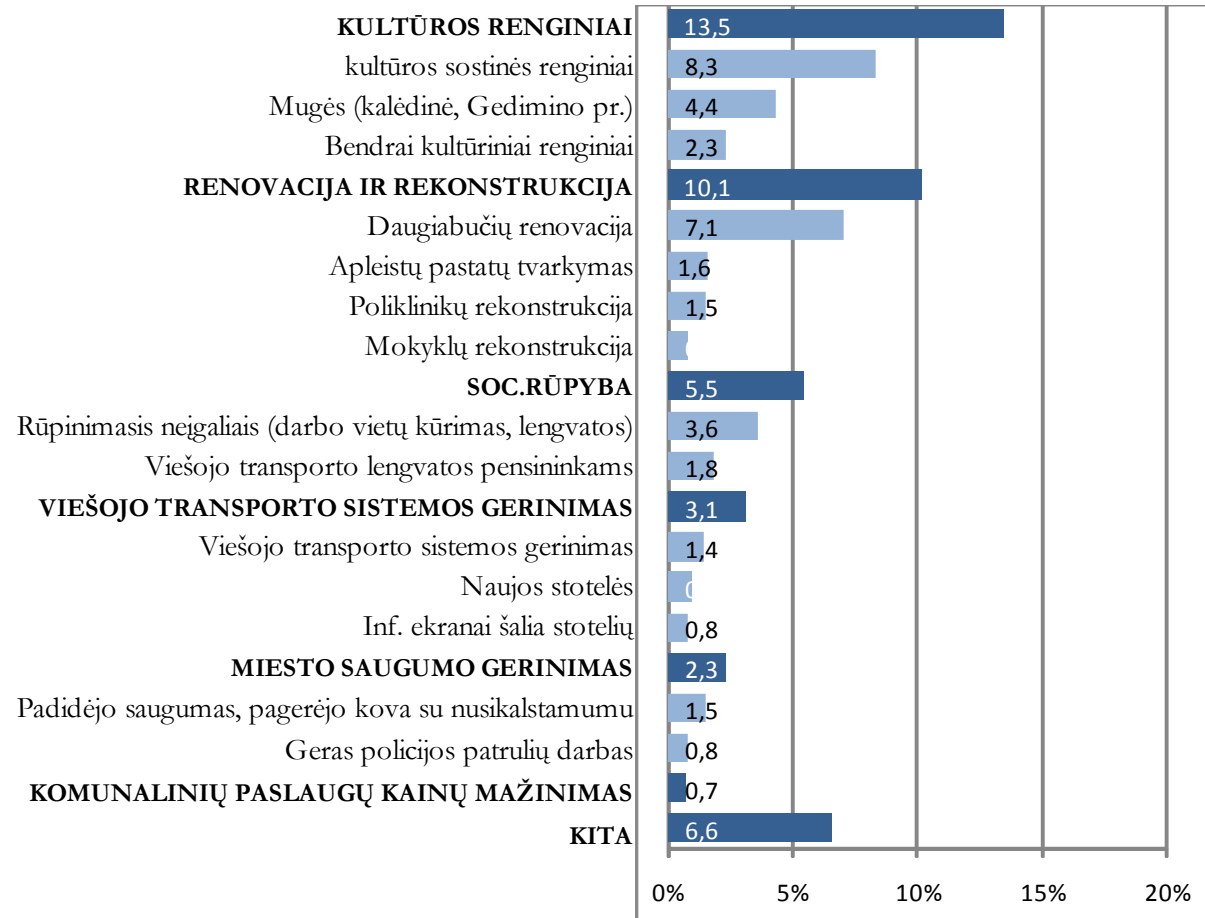


KOKIUS VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK.12 MĖN. JŪS VERTINATE TEIGIAMAI? (Atviras kl. - visi paminėjimai) (2 – tęsinys*)

% nuo visų respondentų, N=507



% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 teigiamai vertinamą savivaldybės darbą, N=122



* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

V. VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBO VERTINIMAS

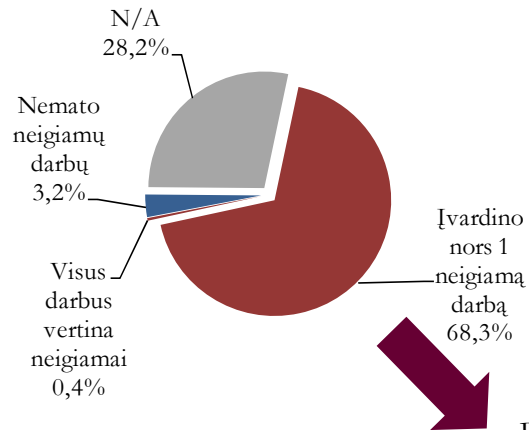
5. 3.

NEIGIAMAI VERTINAMI SAVIVALDYBĖS DARBAI PER PASK. 12 MĖN.

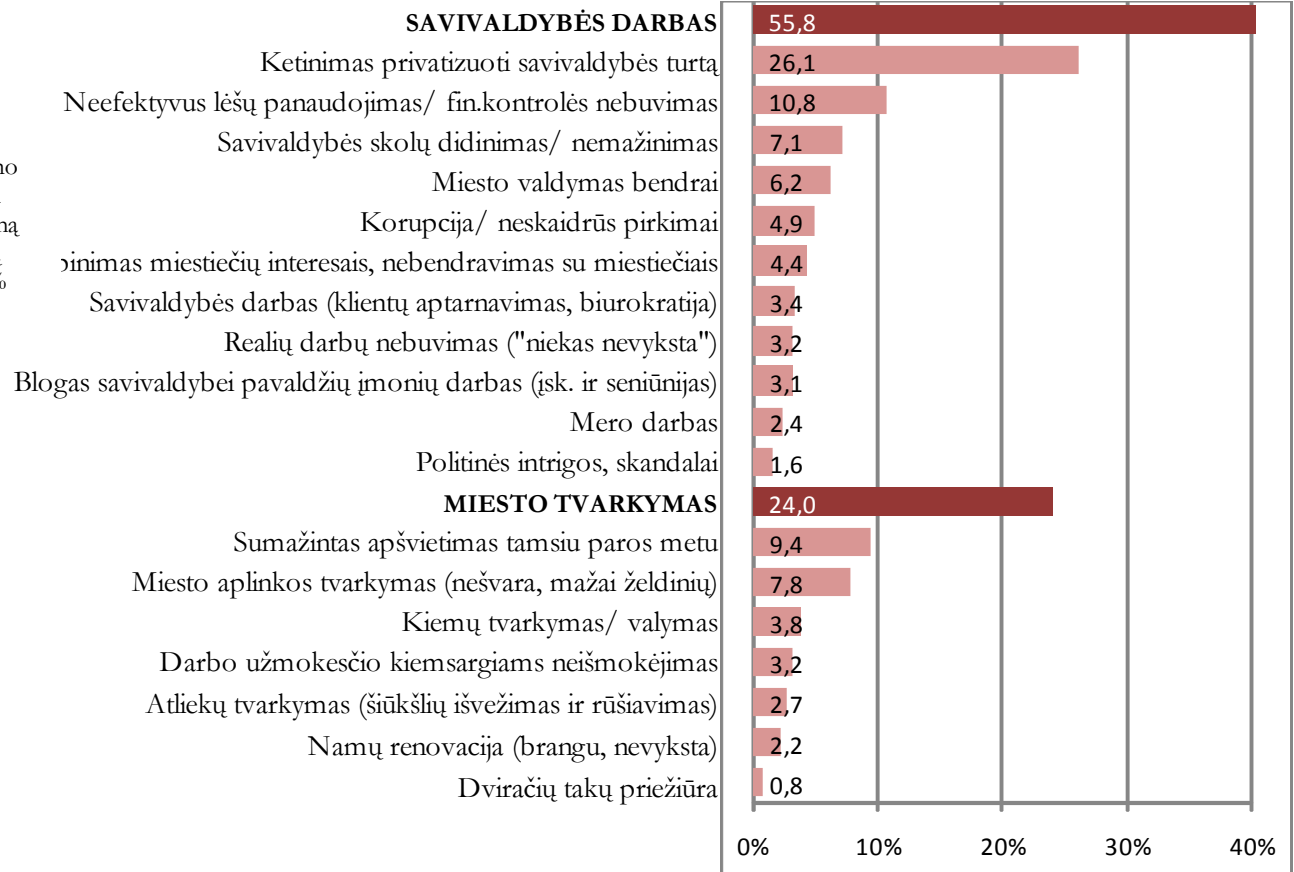
KOKIUS VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK.12 MĖN. JŪS VERTINATE NEIGIAMAI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

(1)

% nuo visų respondentų, N=507

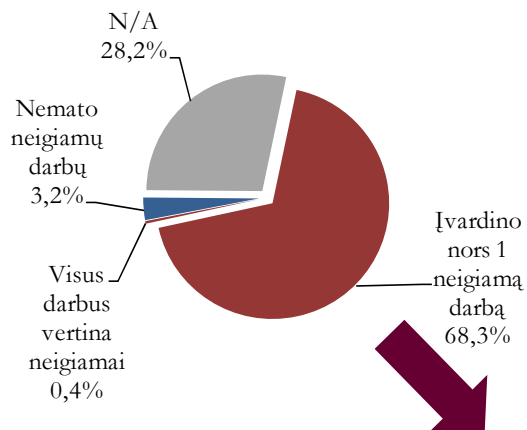


% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 neigiamai vertinamą savivaldybės darbą, N=346

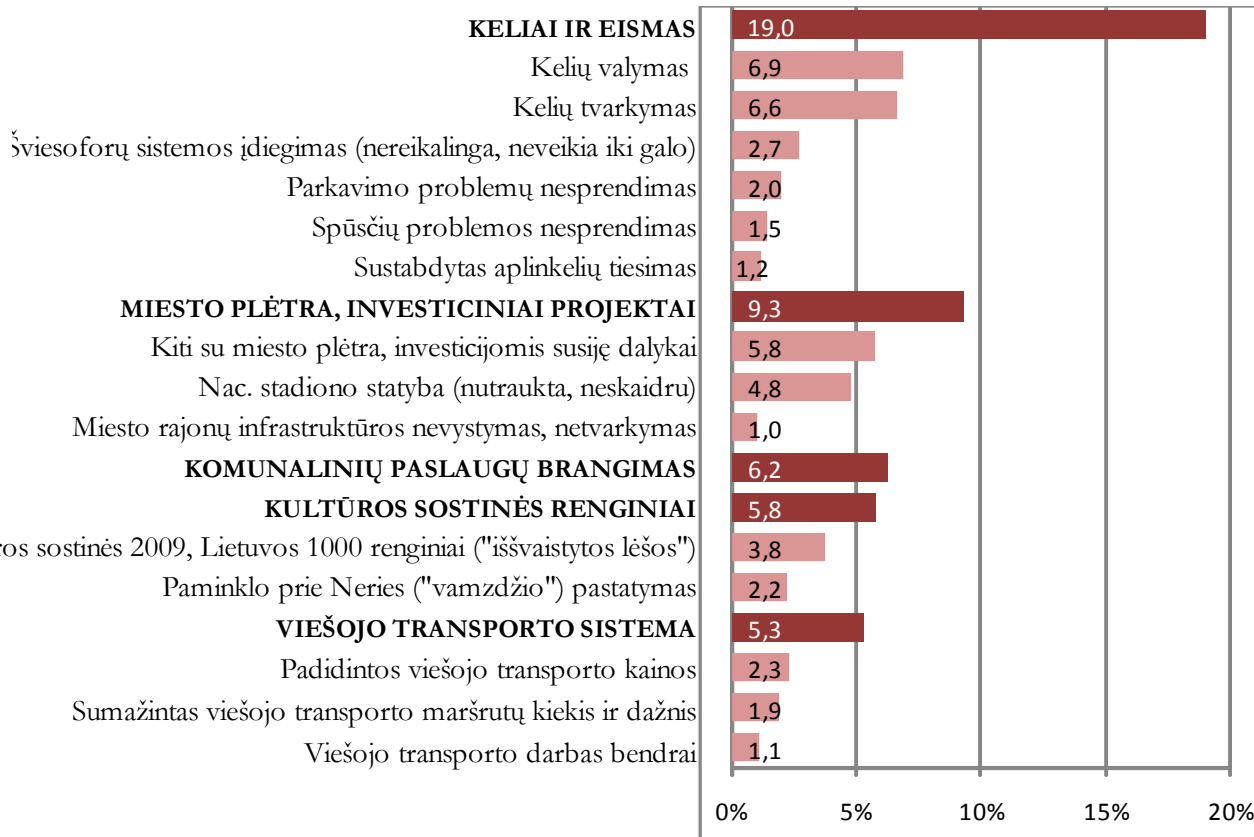


KOKIUS VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK.12 MĖN. JŪS VERTINATE NEIGIAMAI? (Atviras kl. - visi paminėjimai) (2 – tęsinys*)

% nuo visų respondentų, N=507



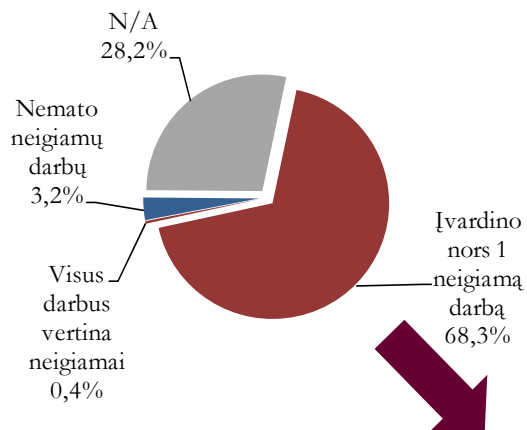
% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 neigiamai vertinamą savivaldybės darbą, N=346



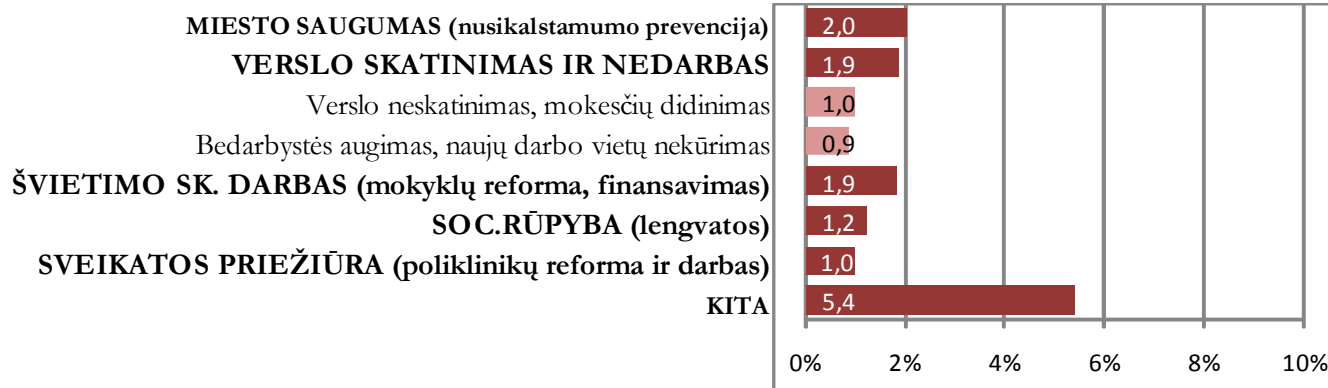
* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

KOKIUS VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK.12 MĖN. JŪS VERTINATE NEIGIAMAI? (Atviras kl. - visi paminėjimai) (3 – tęsinys*)

% nuo visų respondentų, N=507



% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 neigiamai vertinamą savivaldybės darbą, N=346

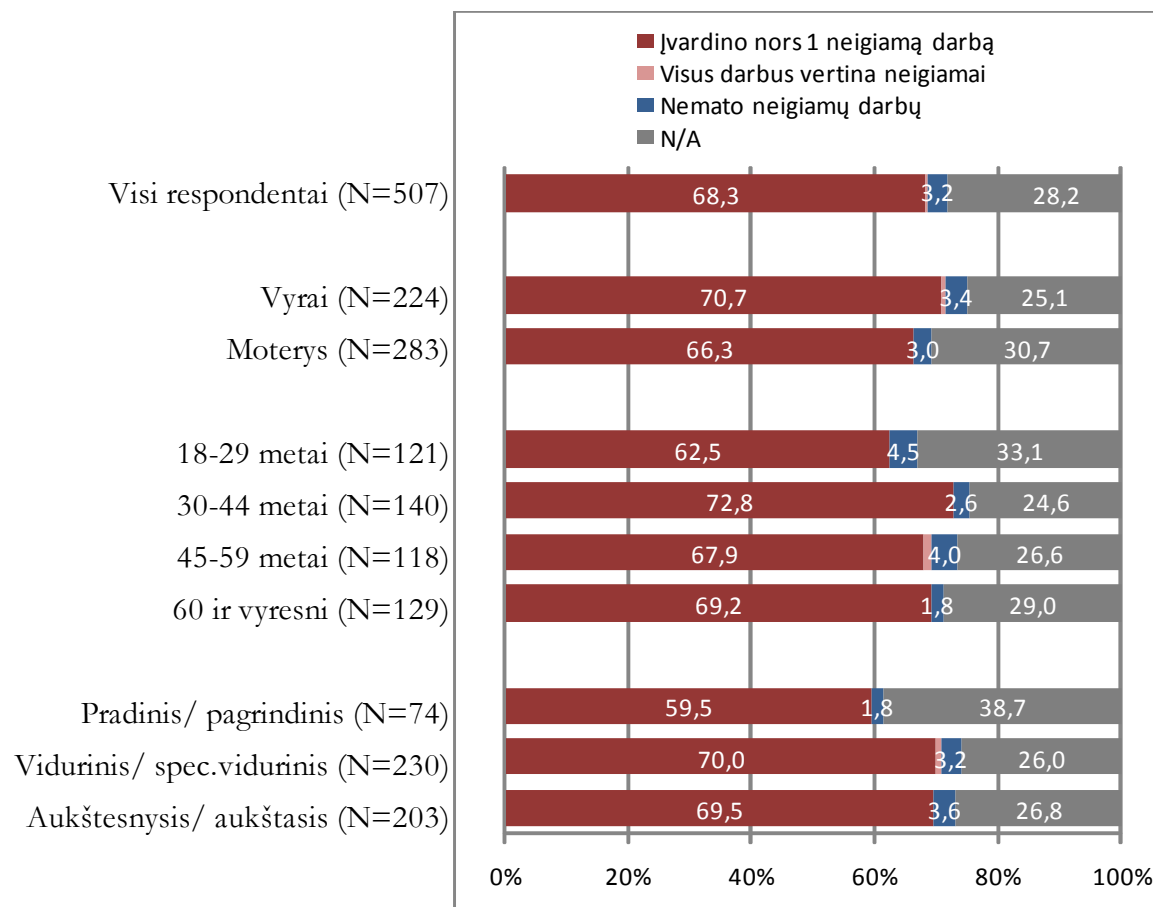


* Atkreiptinas dėmesys į skirtingą nuo pirmojo grafiko skalę

DALIS , ĮVARDINUSI NEIGIAMUS VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK.12 MĖN.

Pjūvis pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

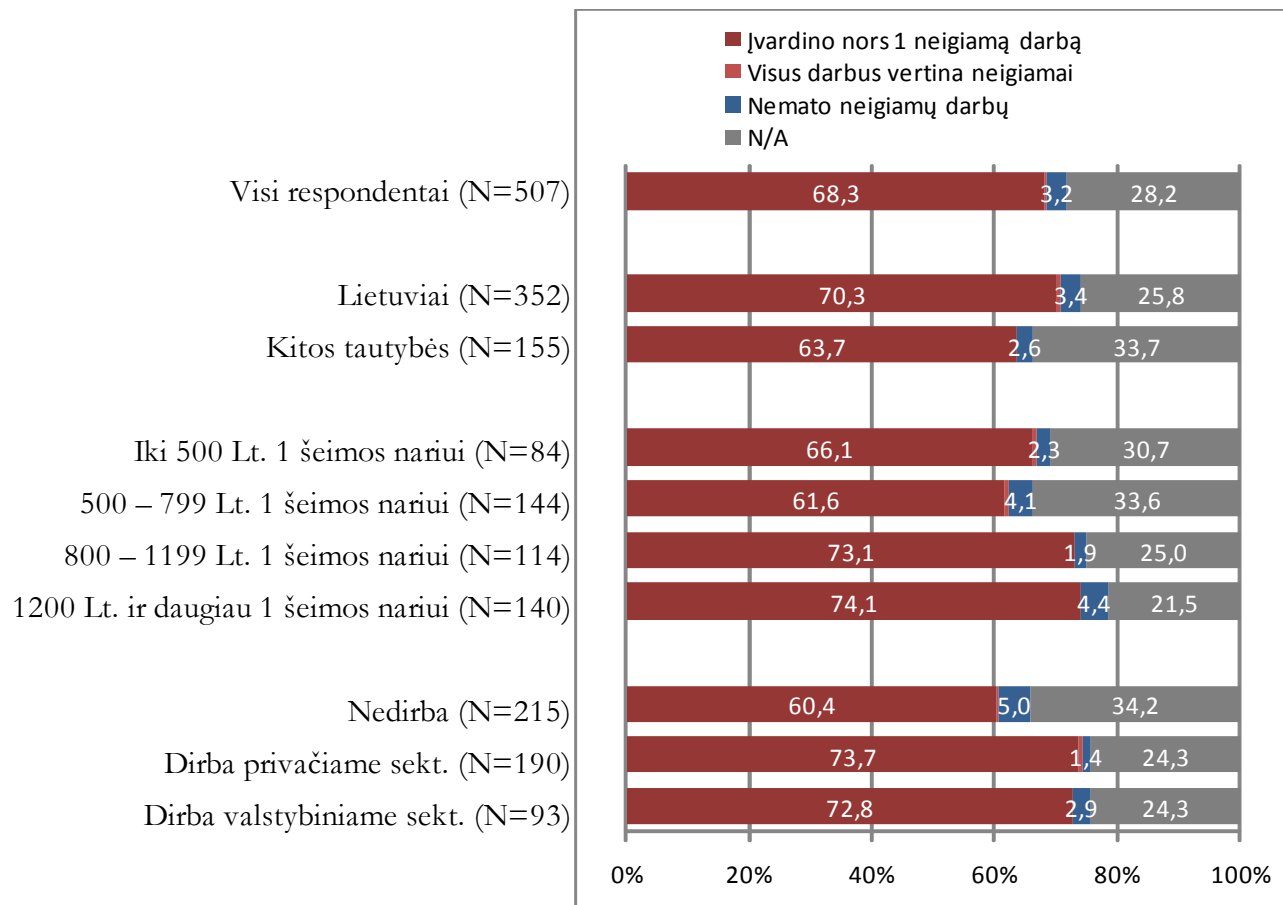
% nuo visų respondentų



DALIS , ĮVARDINUSI NEIGIAMUS VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK.12 MĖN.

Pjūvis pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

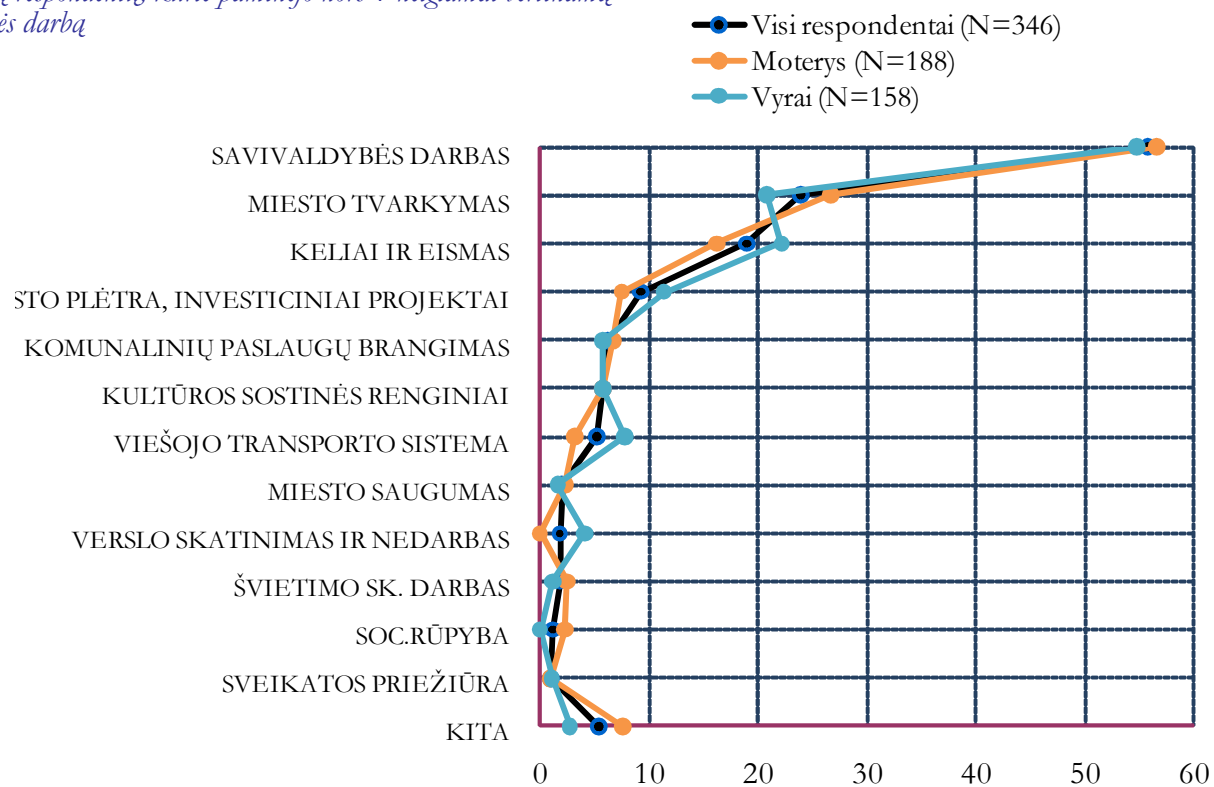
% nuo visų respondentų



KOKIUS VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK.12 MĖN. JŪS VERTINATE NEIGIAMAI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal lytį

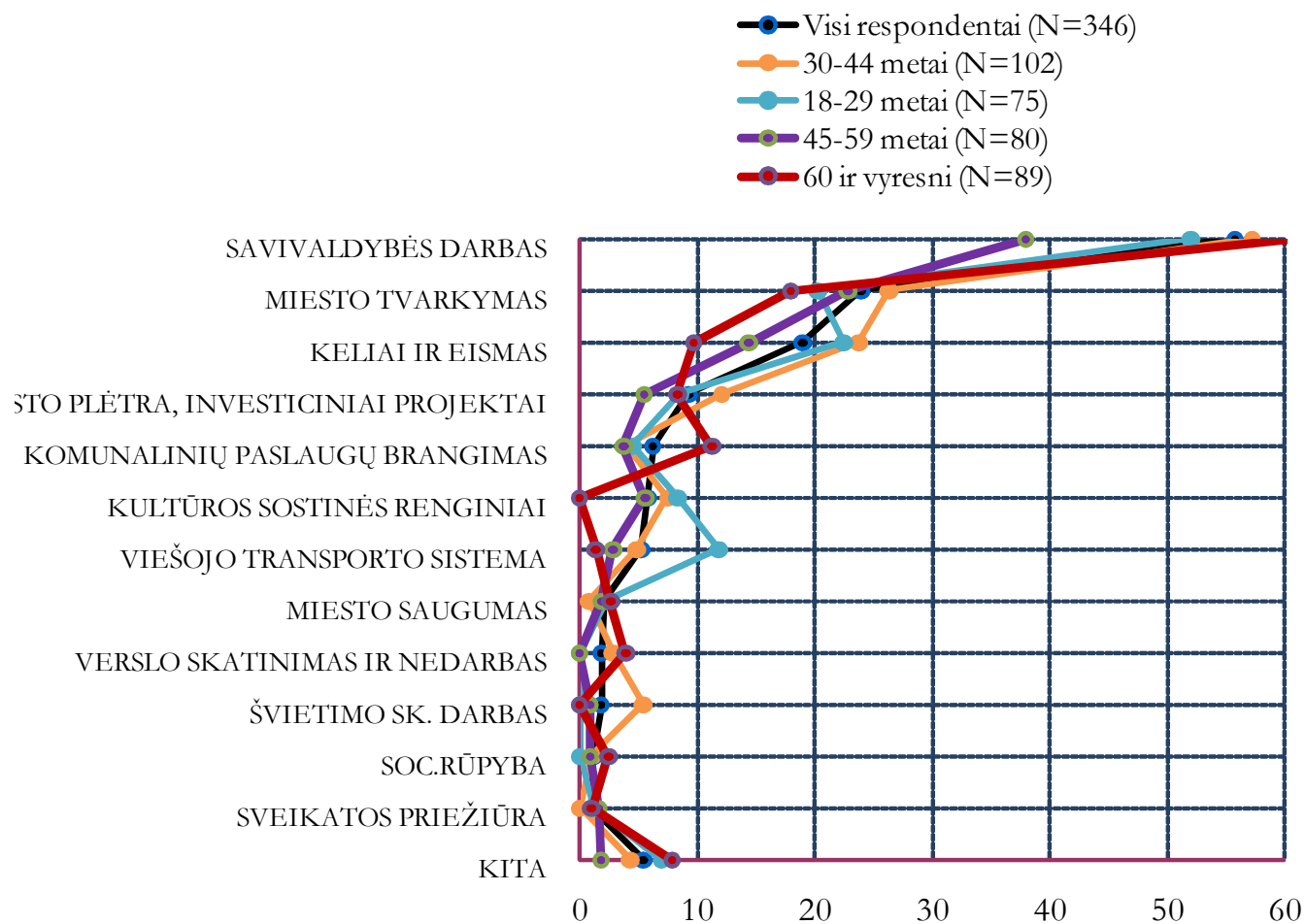
% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 neigiamai vertinamą savivaldybės darbą



KOKIUS VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK.12 MĖN. JŪS VERTINATE NEIGIAMAI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal amžių

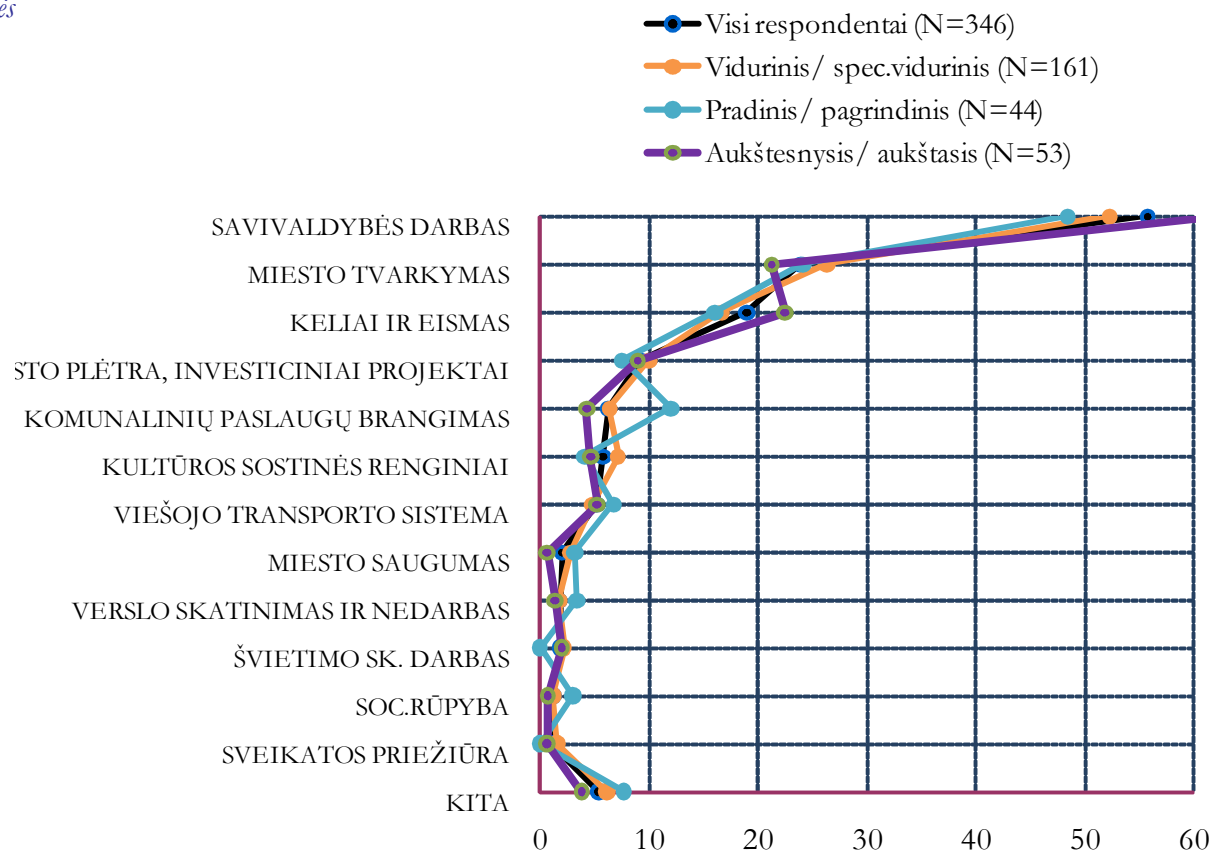
% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 neigiamai vertinamą



KOKIUS VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK.12 MĖN. JŪS VERTINATE NEIGIAMAI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal išsilavinimą

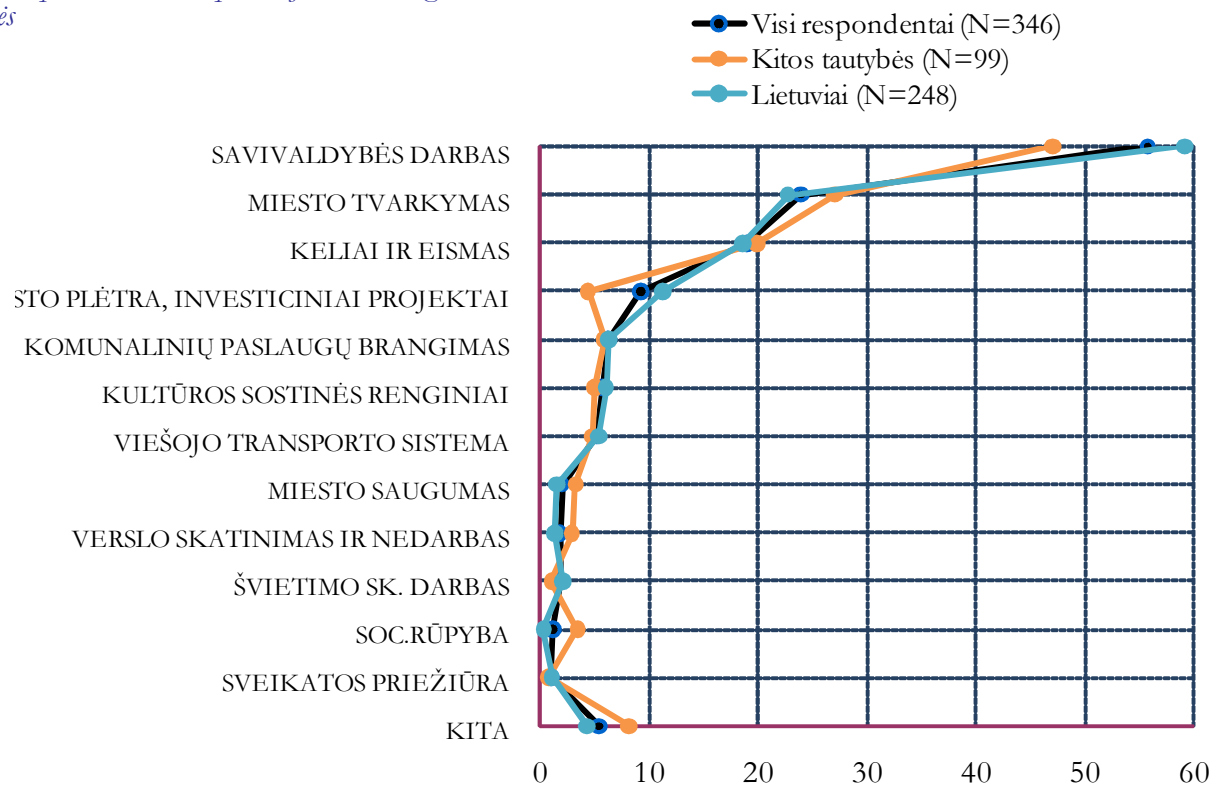
% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 neigiamai vertinamą savivaldybės



KOKIUS VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK.12 MĖN. JŪS VERTINATE NEIGIAMAI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal tautybę

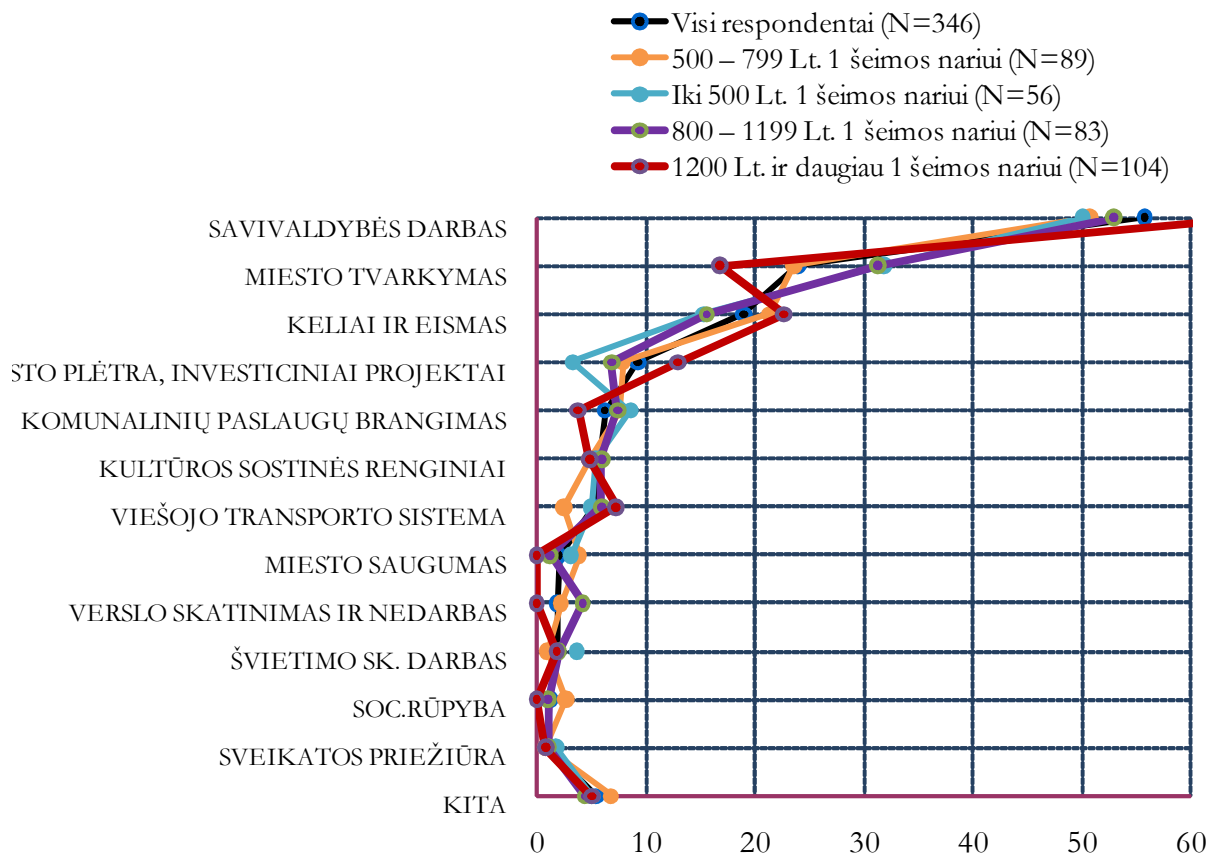
% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 neigiamai vertinamą savivaldybės



KOKIUS VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK.12 MĖN. JŪS VERTINATE NEIGIAMAI? (Atviras kl. - visi paminėjimai) pagal pajamas

Pjūvis

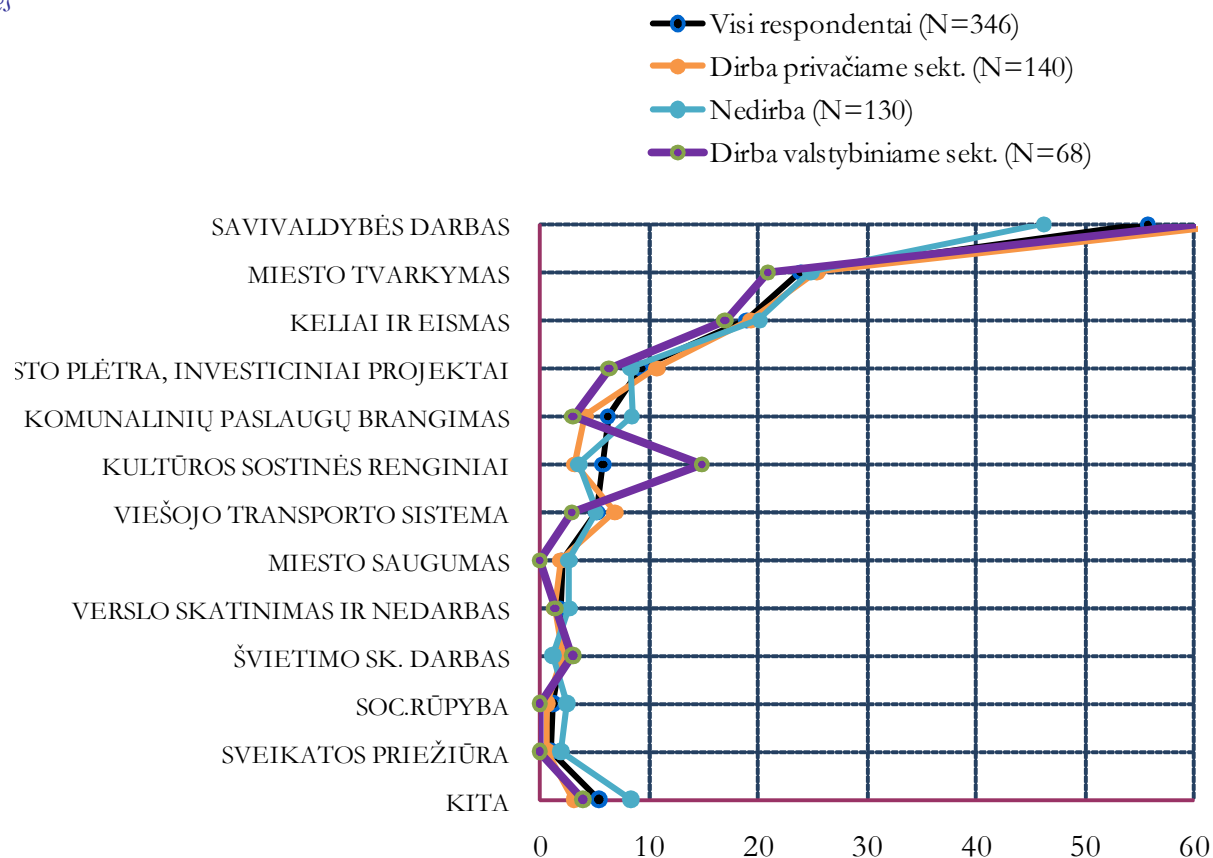
% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 neigiamai vertinamą savivaldybės darbą



KOKIUS VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBUS PER PASK. 12 MĖN. JŪS VERTINATE NEIGIAMAI? (Atviras kl. - visi paminėjimai)

Pjūvis pagal darbo sektorių

% nuo visų respondentų, kurie paminėjo nors 1 neigiamai vertinamą savivaldybės



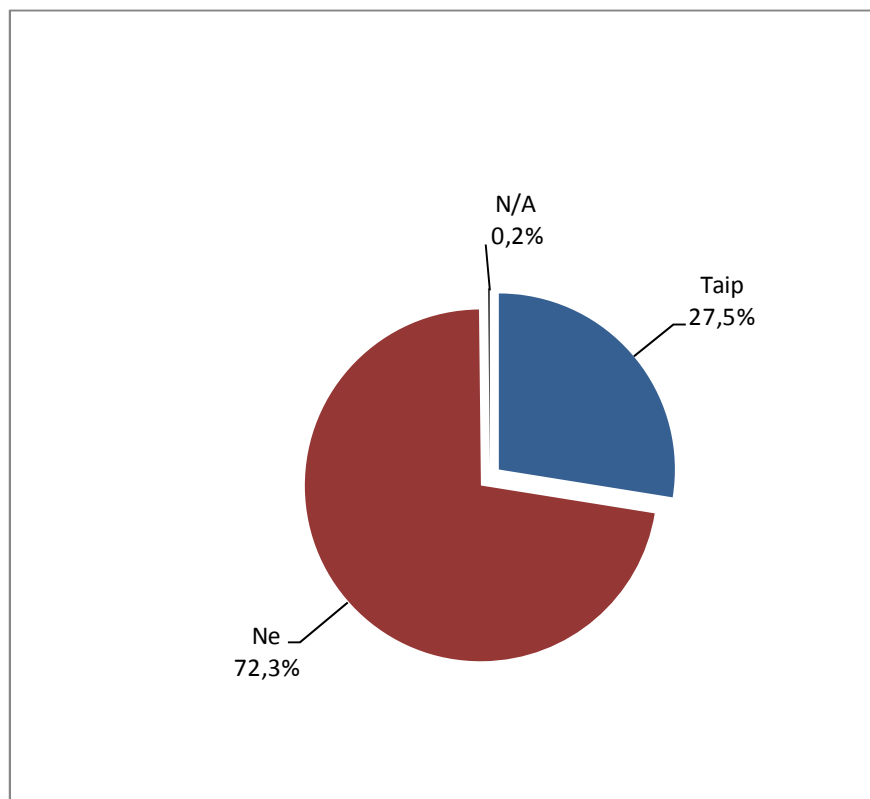
V. VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBO VERTINIMAS

5. 4.

SAVIVALDYBĖS TARNAUTOJŲ DARBO VERTINIMAS

AR PER PASK. 12 MĖN. JŪS (ARBA KAS NORS IŠ JŪSŲ ŠEIMOS NARIŲ) LANKĖTĖS VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖJE, KREIPĖTĖS Į JOS DARBUOTOJUS RAŠTU (ĮSK. IR INTERNETU) AR TELEFONU?

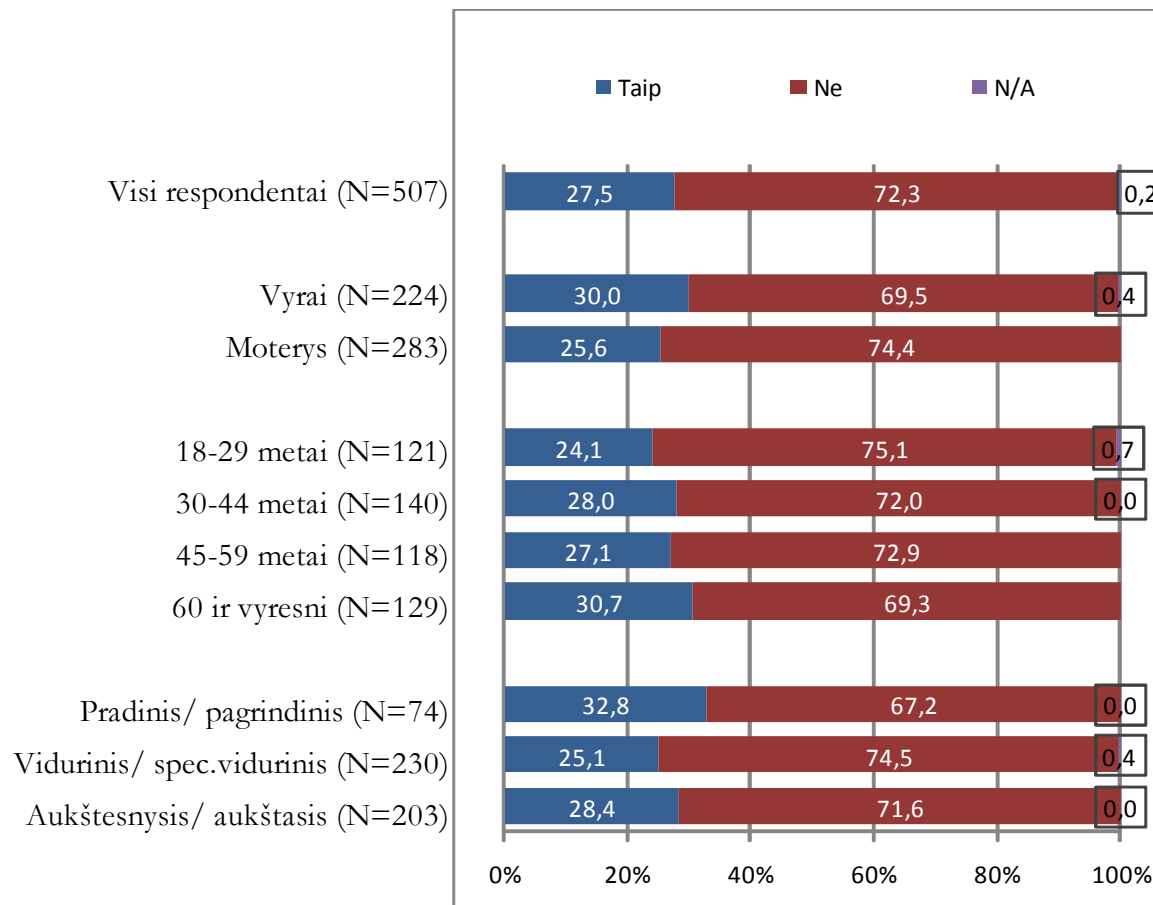
% nuo visų respondentų, N=507



AR PER PASK. 12 MĖN. JŪS (ARBA KAS NORS IŠ JŪSŲ ŠEIMOS NARIŲ) LANKĖTĖS VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖJE, KREIPĖTĖS Į JOS DARBUOTOJUS RAŠTU (ĮSK. IR INTERNETU) AR TELEFONU?

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

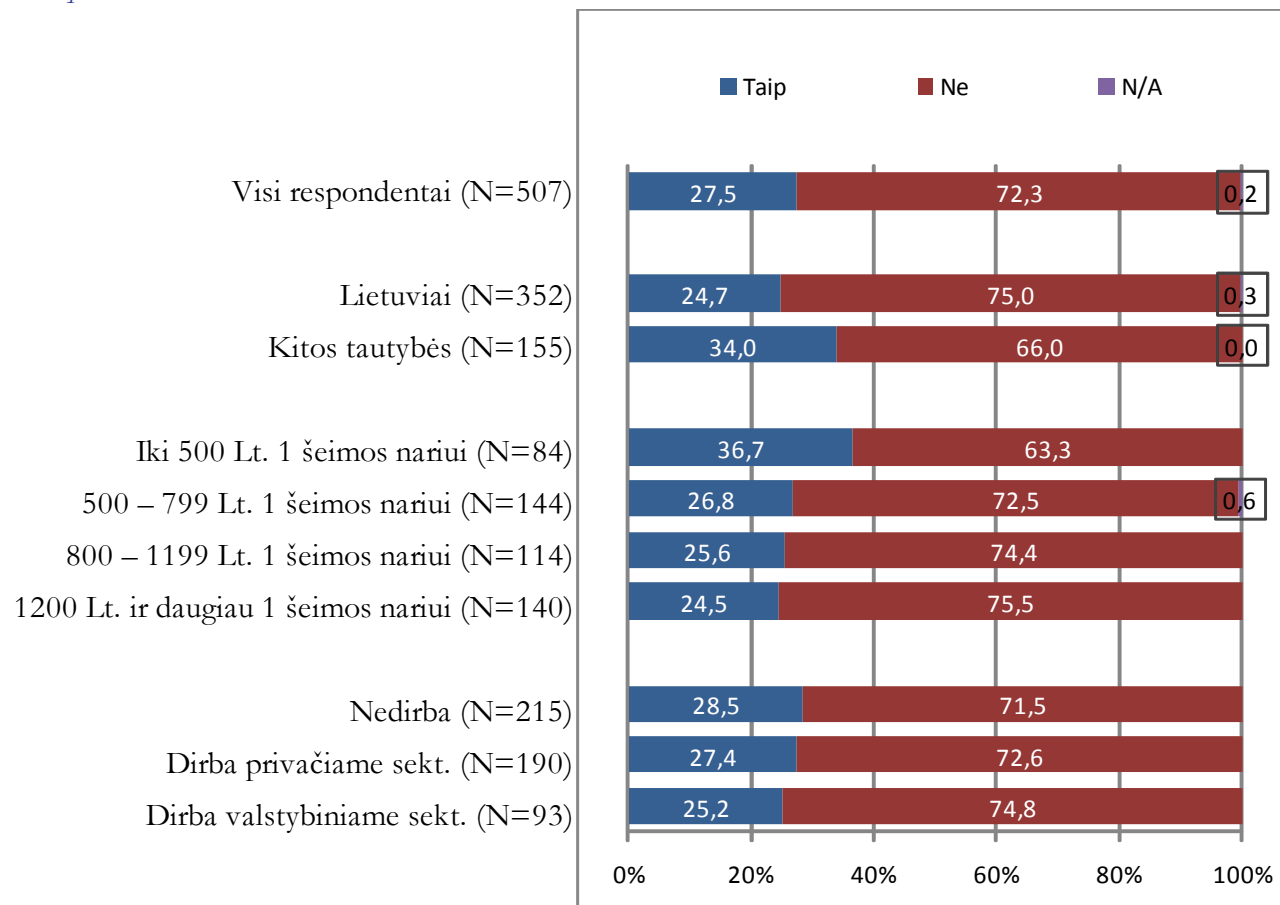
% nuo visų respondentų



AR PER PASK. 12 MĖN. JŪS (ARBA KAS NORS IŠ JŪSŲ ŠEIMOS NARIŲ) LANKĖTĖS VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖJE, KREIPĖTĖS Į JOS DARBUOTOJUS RAŠTU (ĮSK. IR INTERNETU) AR TELEFONU?

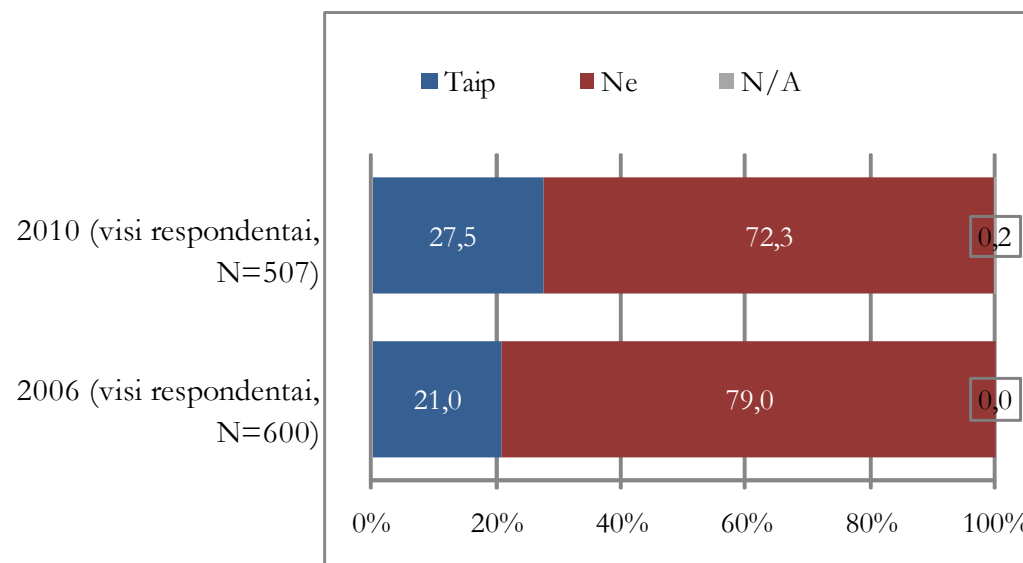
Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

% nuo visų respondentų



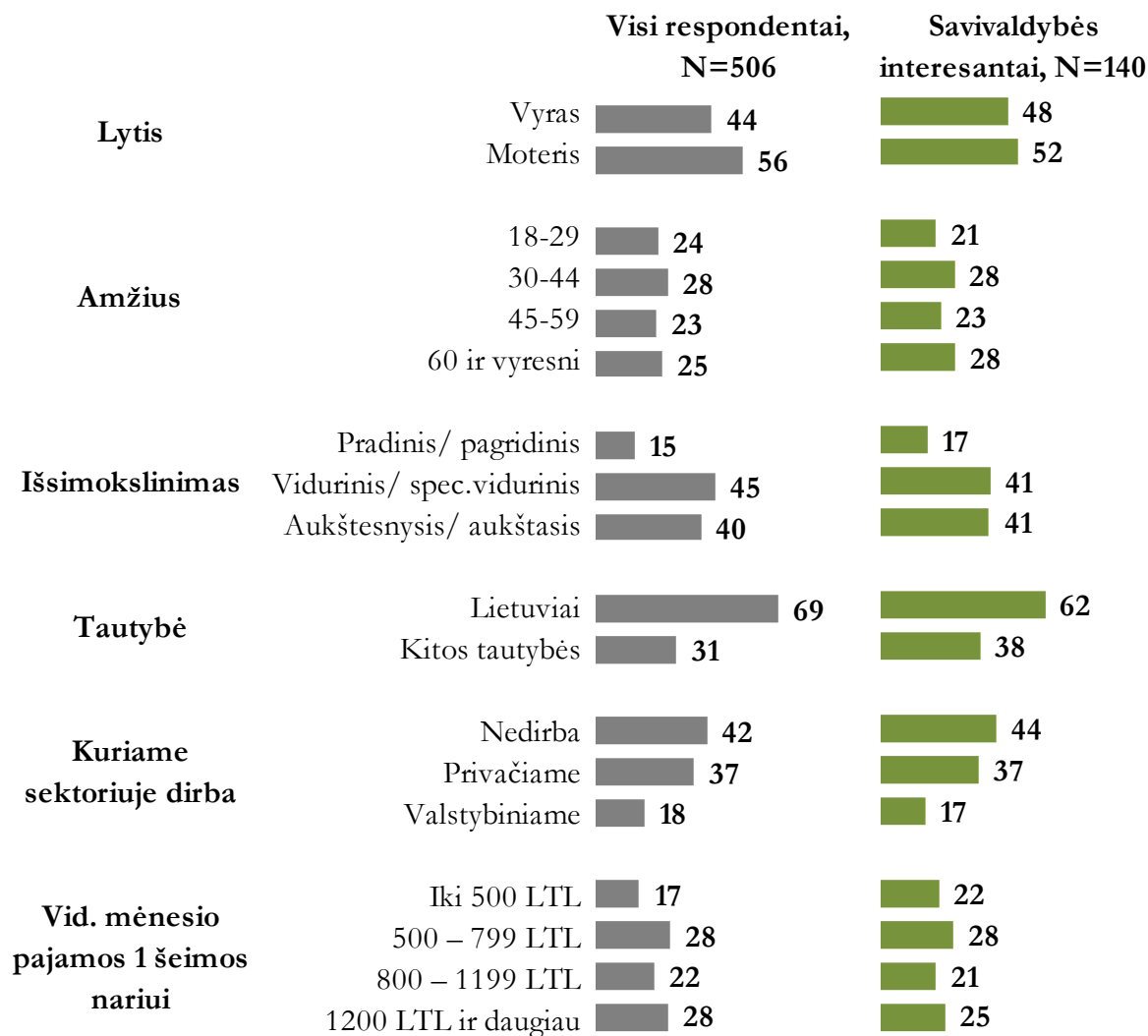
**AR PER PASK. 12 MĖN. JŪS (ARBA KAS NORS IŠ JŪSŲ ŠEIMOS NARIŲ)
LANKĖTĖS VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖJE, KREIPĖTĖS Į JOS
DARBUOTOJUS RAŠTU (ĮSK. IR INTERNETU) AR TELEFONU?
Palyginimas su 2006 m. apklausa**

% nuo visų respondentų



SAVIVALDYBĖS INTERESANTŲ* PAVEIKLAS

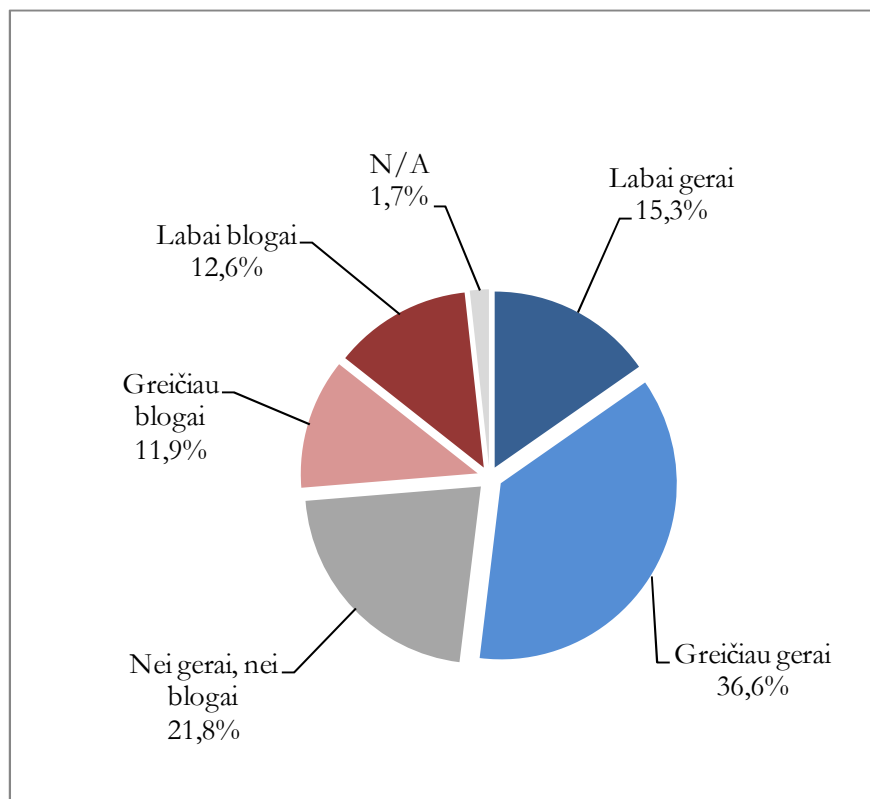
Palyginimas su visais respondentais pagal svarbiausias soc.-demografines charakteristikas



*Interesantai – tai tie, kurie patys (arba jų šeimos nariai) per pask. 12 mėn. kreipėsi į savivaldybės tarnautojus

KAIP JŪS VERTINATE VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS TARNAUTOJŲ DARBĄ APTARNAUJANT LANKYTOJUS?

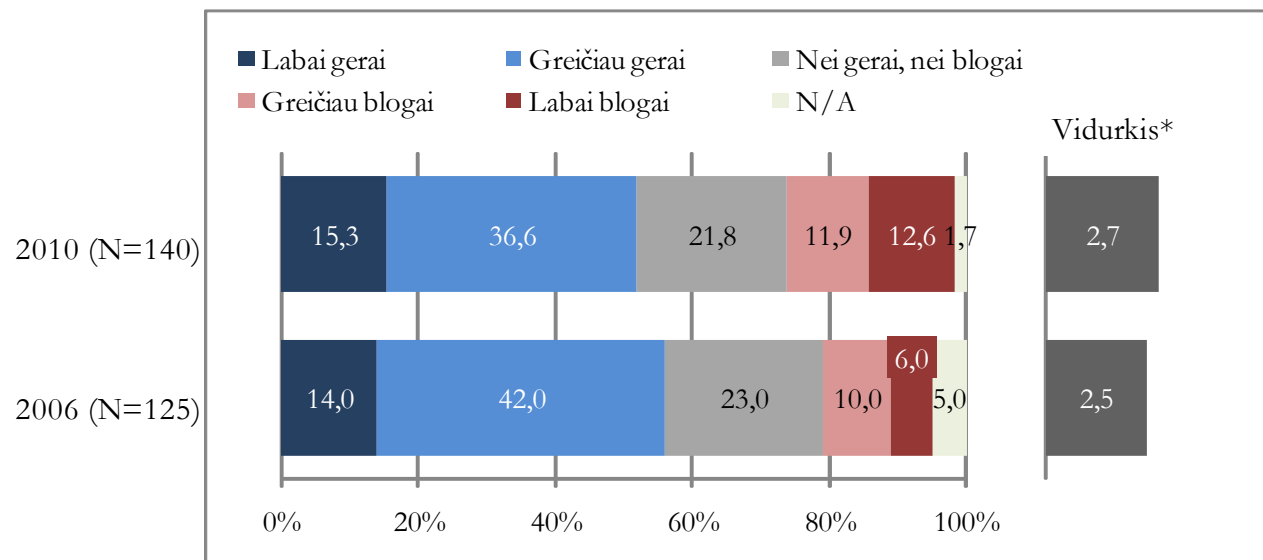
% nuo visų respondentų, kurie per pask. 12 mėn. patys arba jų šeimos nariai lankėsi Vilniaus m. savivaldybėje, kreipėsi į jos darbuotojus raštu arba telefonu, n=140



KAIP JŪS VERTINATE VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS TARNAUTOJŲ DARBĄ APTARNAUJANT LANKYTOJUS?

Palyginimas su 2006 m. apklausa

% nuo visų respondentų, kurie per pask. 12 mėn. patys arba jų šeimos nariai lankėsi Vilniaus m. savivaldybėje, kreipėsi į jos darbuotojus raštu arba telefonu



**Vidurkio reikšmė kinta nuo 1 (labai gerai) iki 5 (labai blogai); kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo blogiau vertinamas savivaldybės tarnautojų darbas*

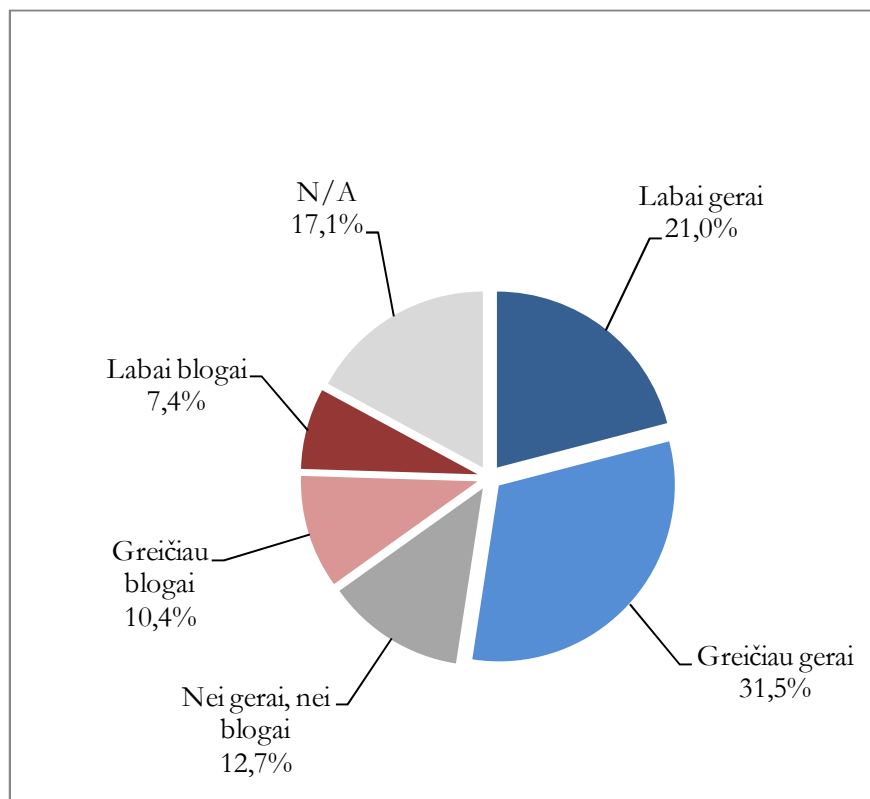
V. VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBO VERTINIMAS

5. 5.

“VIENO LANGELIO” PRINCIPO VERTINIMAS

KAIP JŪS VERTINATE VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖJE ĮDIEGTĄ “VIENO LANGELIO” PRINCIPĄ APTARNAUJANT LANKYTOJUS?

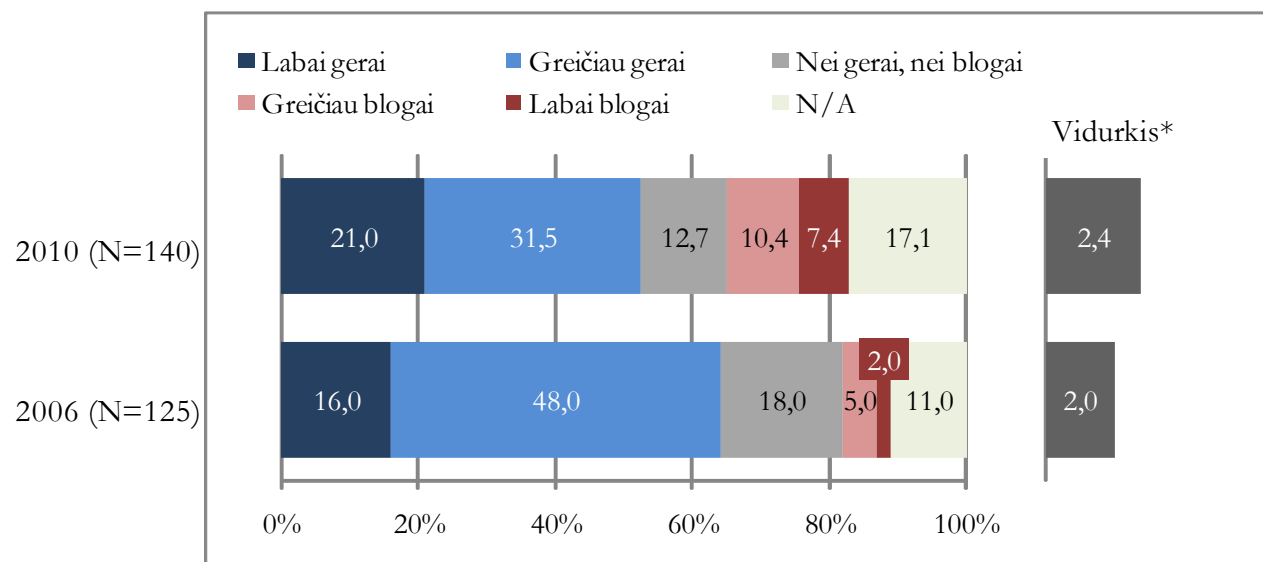
% nuo visų respondentų, kurie per pask. 12 mėn. patys arba jų šeimos nariai lankėsi Vilniaus m. savivaldybėje, kreipėsi į jos darbuotojus raštu arba telefonu, n=140



KAIP JŪS VERTINATE VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖJE ĮDIEGTĄ “VIENO LANGELIO” PRINCIPĄ APTARNAUJANT LANKYTOJUS?

Palyginimas su 2006 m. apklausa

% nuo visų respondentų, kurie per pask. 12 mėn. patys arba jų šeimos nariai lankėsi Vilniaus m. savivaldybėje, kreipėsi į jos darbuotojus raštu arba telefonu



**Vidurkio reikšmė kinta nuo 1 (labai gerai) iki 5 (labai blogai); kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo blogiau vertinamas “vieno langelio” principas*

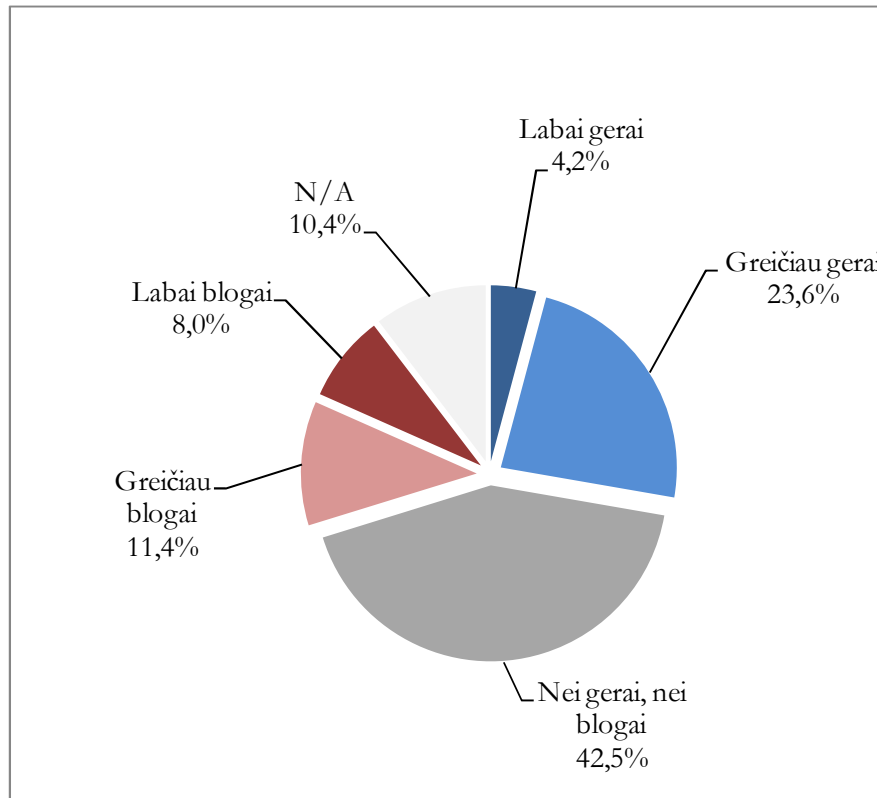
V. VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBO VERTINIMAS

5. 6.

SENIŪNIJOS DARBO VERTINIMAS

KAIP JŪS VERTINATE SAVO SENIŪNIJOS DARBĄ?

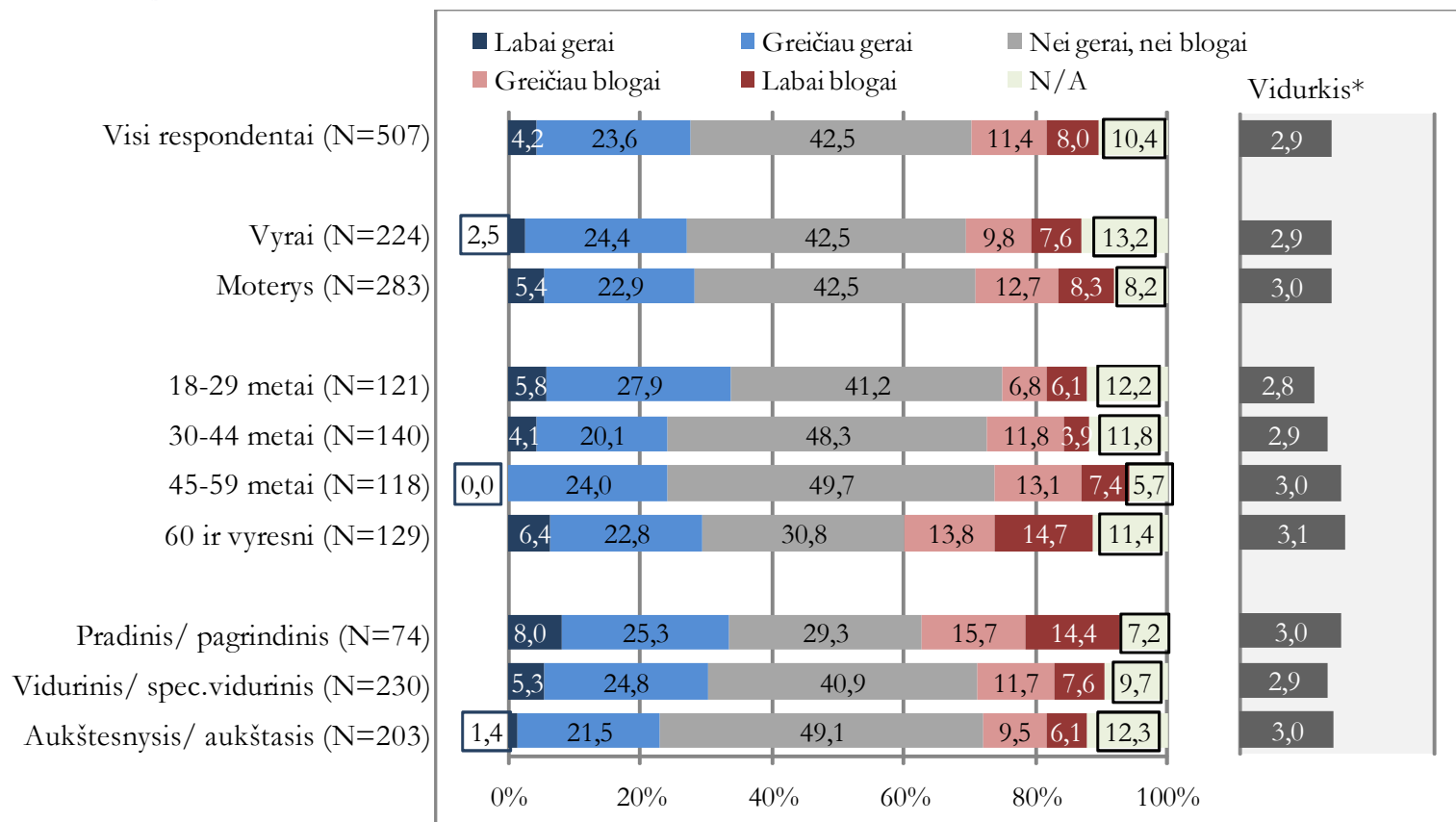
% nuo visų respondentų, N=507



KAIP JŪS VERTINATE SAVO SENIŪNIJOS DARBĄ?

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

% nuo visų respondentų

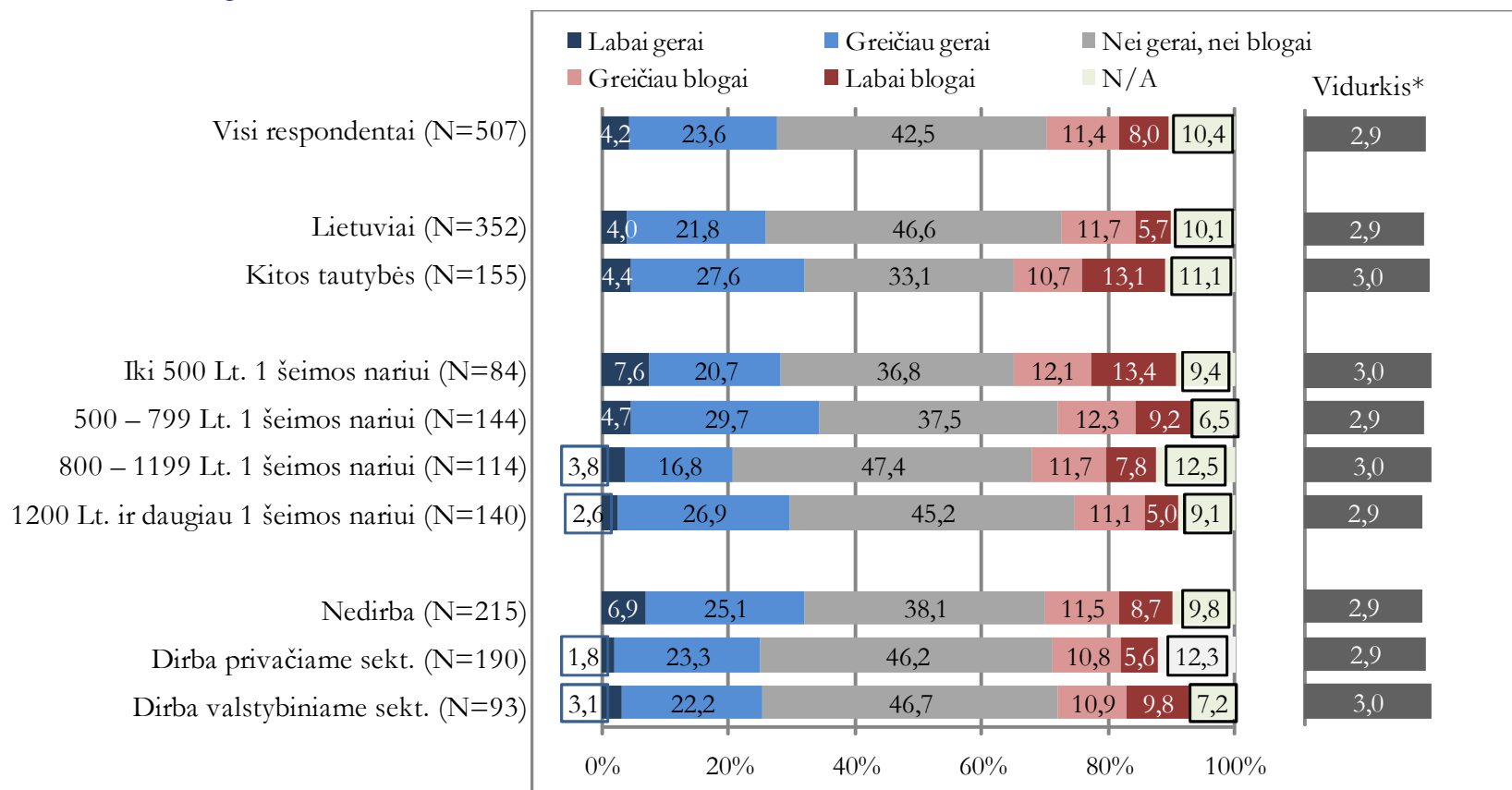


*Vidurkio reikšmė kinta nuo 1 (labai gerai) iki 5 (labai blogai); kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo blogiau vertinamas seniūnijos darbas

KAIP JŪS VERTINATE SAVO SENIŪNIJOS DARBĄ?

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

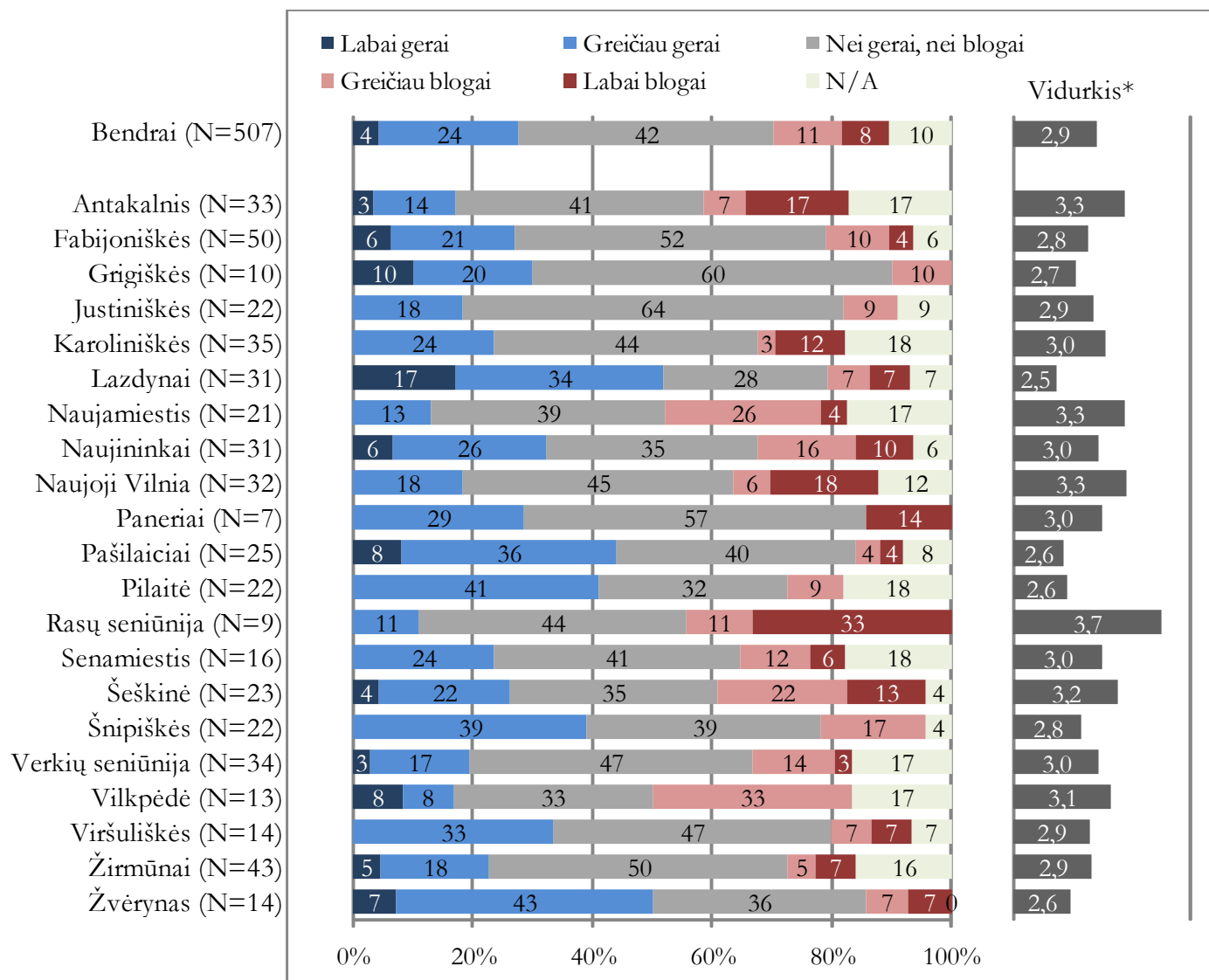
% nuo visų respondentų



*Vidurkio reikšmė kinta nuo 1 (labai gerai) iki 5 (labai blogai); kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo blogiau vertinamas seniūnijos darbas

KAIP JŪS VERTINATE SAVO SENIŪNIJOS DARBĄ?

Pjūvis pagal seniūniją**



*Vidurkio reikšmė kinta nuo 1 (labai gerai) iki 5 (labai blogai); kuo vidurkio reikšmė didesnė, tuo blogiau vertinamas seniūnijos darbas

**Nepakankamas respondentų sk. atskirose seniūnijose tam, kad daryti statistiškai reikšmingas išvadas apie jų vertinimo skirtumus

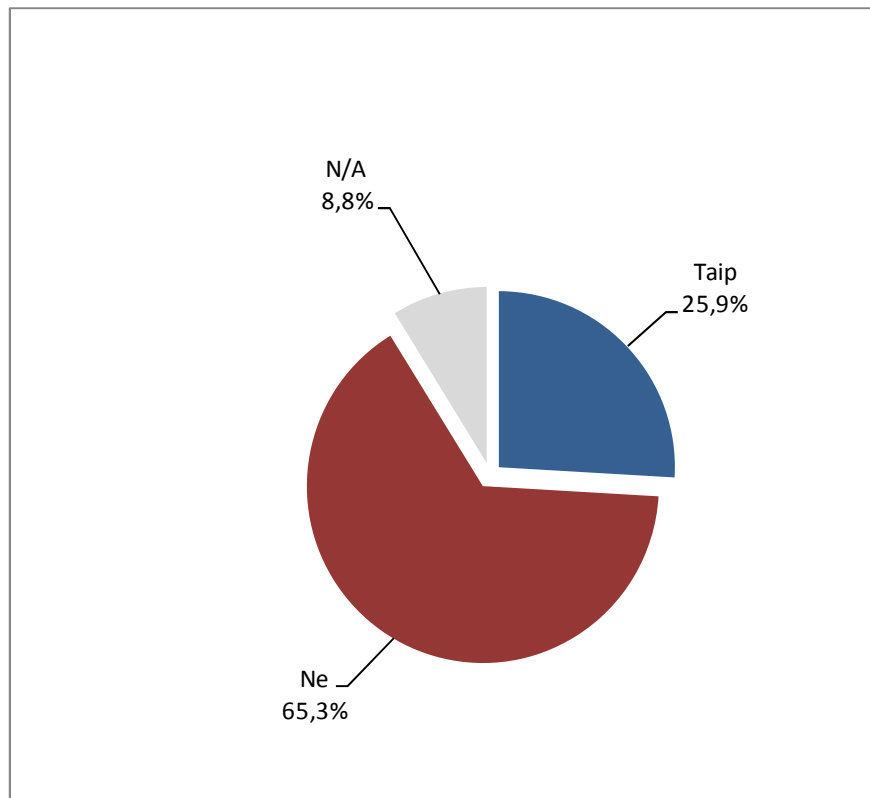
V. VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS DARBO VERTINIMAS

5. 7.

SAVIVALDYBĖS TURTO PRIVATIZAVIMO VERTINIMAS

AR PRITARTUMĖTE SAVIVALDYBĖS TURTO PRIVATIZAVIMUI TUO ATVEJU, JEI TAI BŪTŲ VIENINTELIS BŪDAS SPREŠTI SUDĖTINGĄ FINANSINĘ SITUACIJĄ?

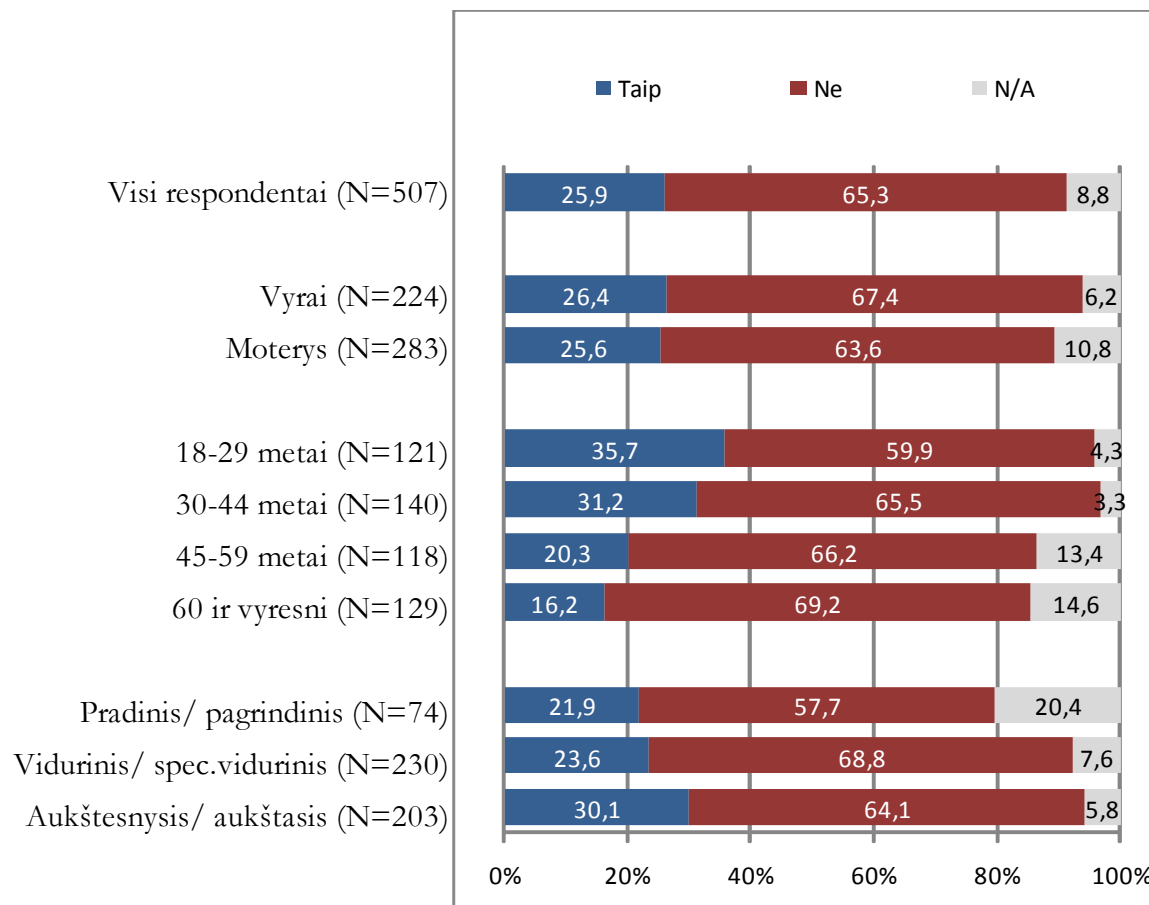
% nuo visų respondentų, N=507



AR PRITARTUMĖTE SAVIVALDYBĖS TURTO PRIVATIZAVIMUI TUO ATVEJU JEI TAI BŪTŲ VIENINTELIS BŪDAS SPRĖŠTI SUDĖTINGĄ FINANSINĘ SITUACIJĄ?

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

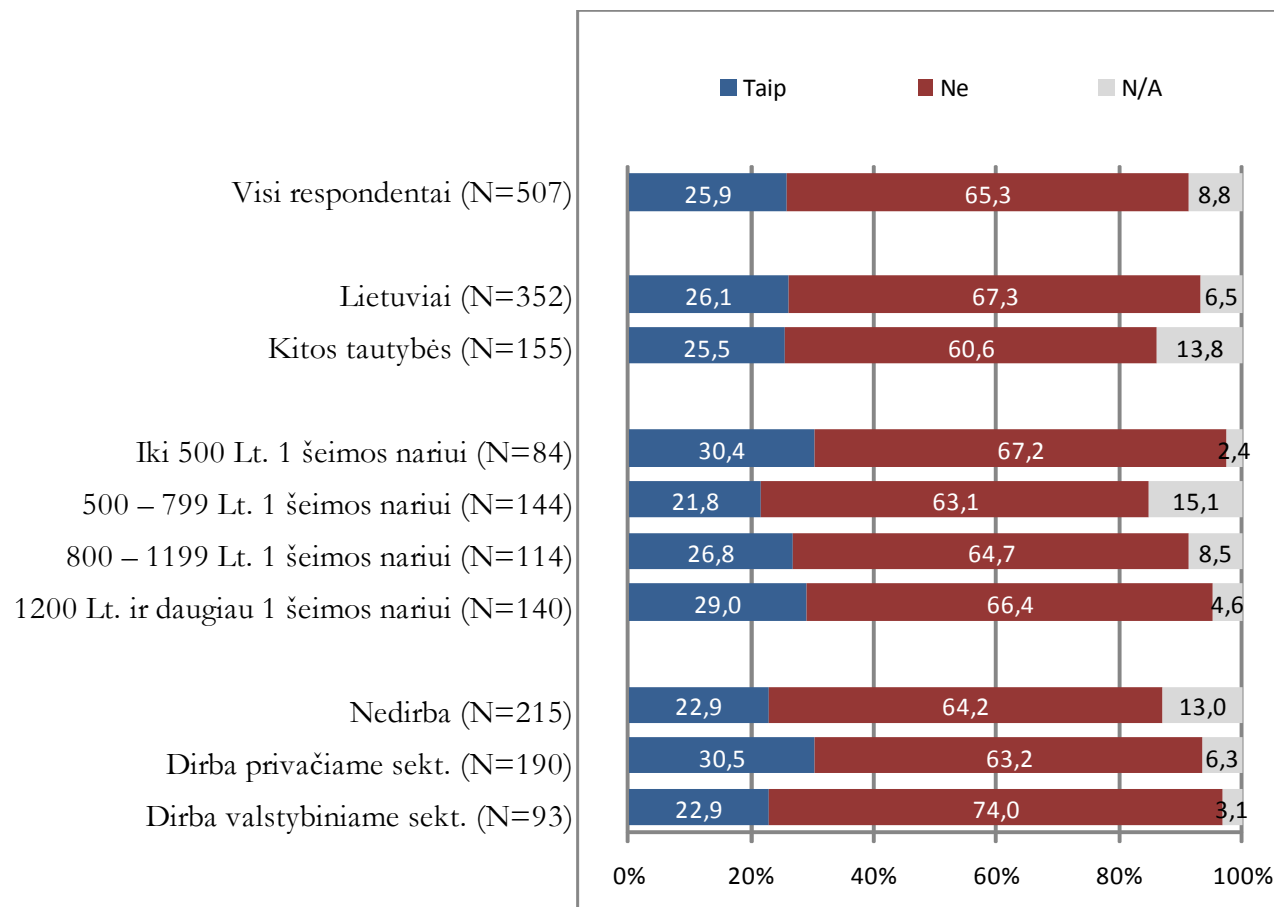
% nuo visų respondentų



AR PRITARTUMĖTE SAVIVALDYBĖS TURTO PRIVATIZAVIMUI TUO ATVEJU JEI TAI BŪTŲ VIENINTELIS BŪDAS SPREŠTI SUDĖTINGĄ FINANSINĘ SITUACIJĄ?

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

% nuo visų respondentų



VI. INFORMACIJOS APIE VILNIŲ ŠALTINIAI

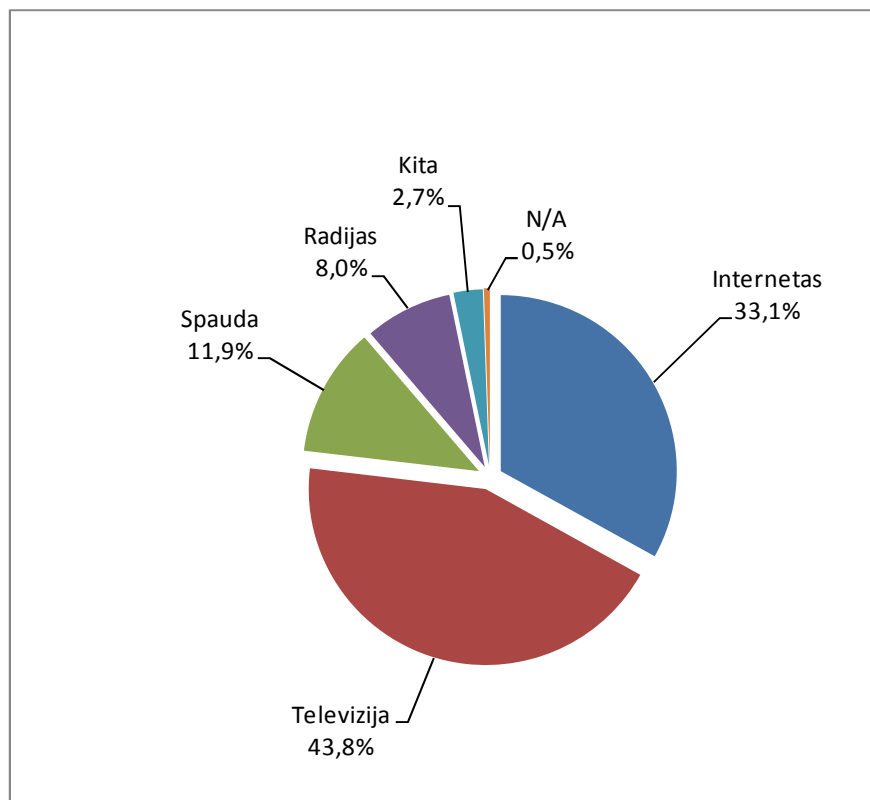
VI. INFORMACIJOS APIE VILNIŲ ŠALTINIAI

6.1.

SVARBIAUSIAS INFORMACIJOS APIE VILNIŲ ŠALTINIS

IŠ KURIO INFORMACIJOS ŠALTINIO JŪS DAUGIAUSIAI/ DAŽNIAUSIAI SUŽINOTE APIE ĮVYKIUS VILNIUJE?

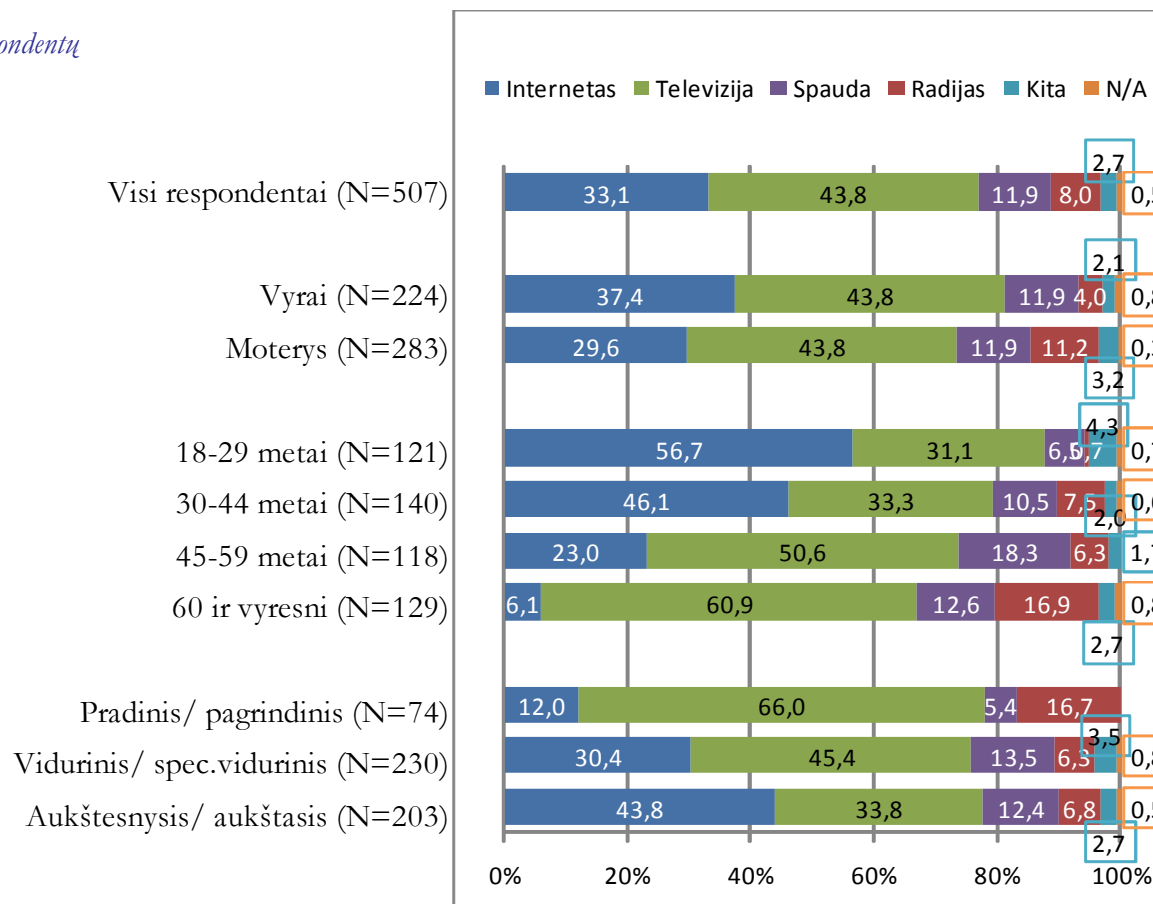
% nuo visų respondentų, N=507



IŠ KURIO INFORMACIJOS ŠALTINIO JŪS DAUGIAUSIAI/ DAŽNIAUSIAI SUŽINOTE APIE ĮVYKIUS VILNIUJE?

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

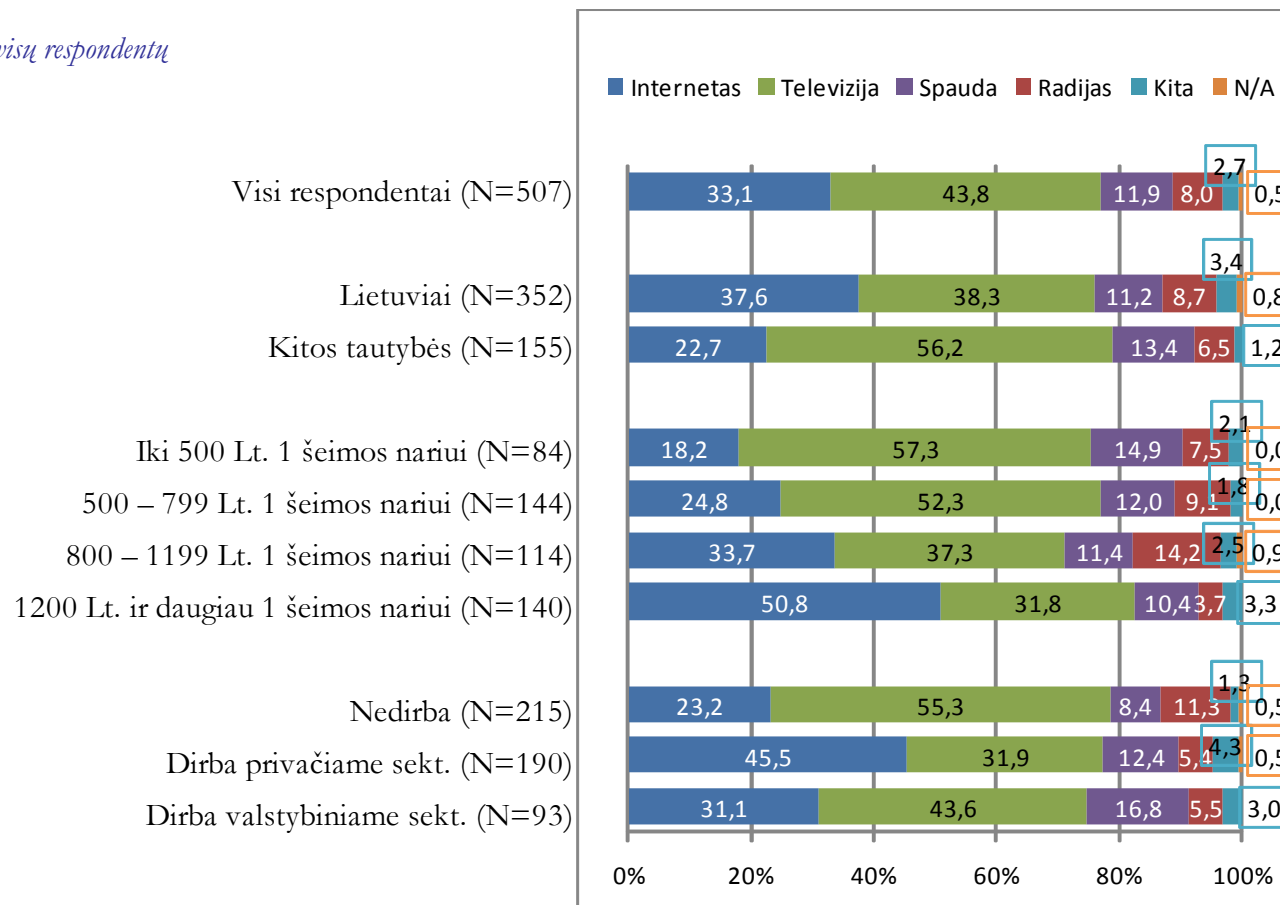
% nuo visų respondentų



IŠ KURIO INFORMACIJOS ŠALTINIO JŪS DAUGIAUSIAI/ DAŽNIAUSIAI SUŽINOTE APIE ĮVYKIUS VILNIUJE?

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

% nuo visų respondentų



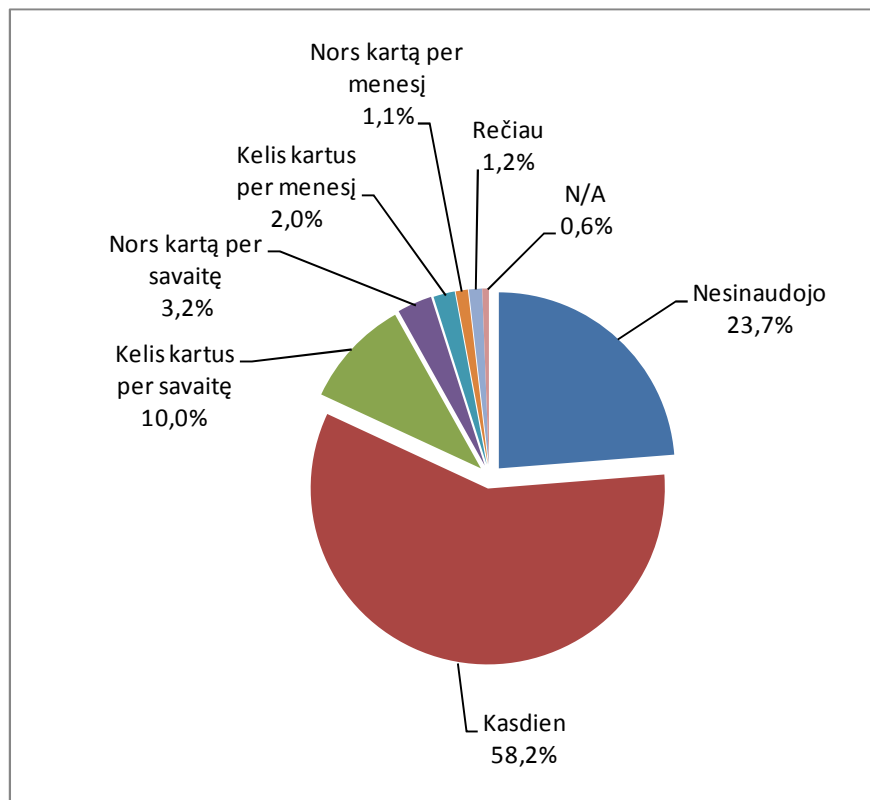
VI. INFORMACIJOS APIE VILNIŲ ŠALTINIAI

6. 2.

INTERNETO VARTOJIMO DAŽNIS

AR DAŽNAI JŪS NAUDOJOTĖS INTERNETU PER PASKUTINIUS 3 MĖN. (NESVARBU KUR – NAMUOSE, DARBE, MOKYMO ĮSTAIGOJE AR KUR KITUR)?

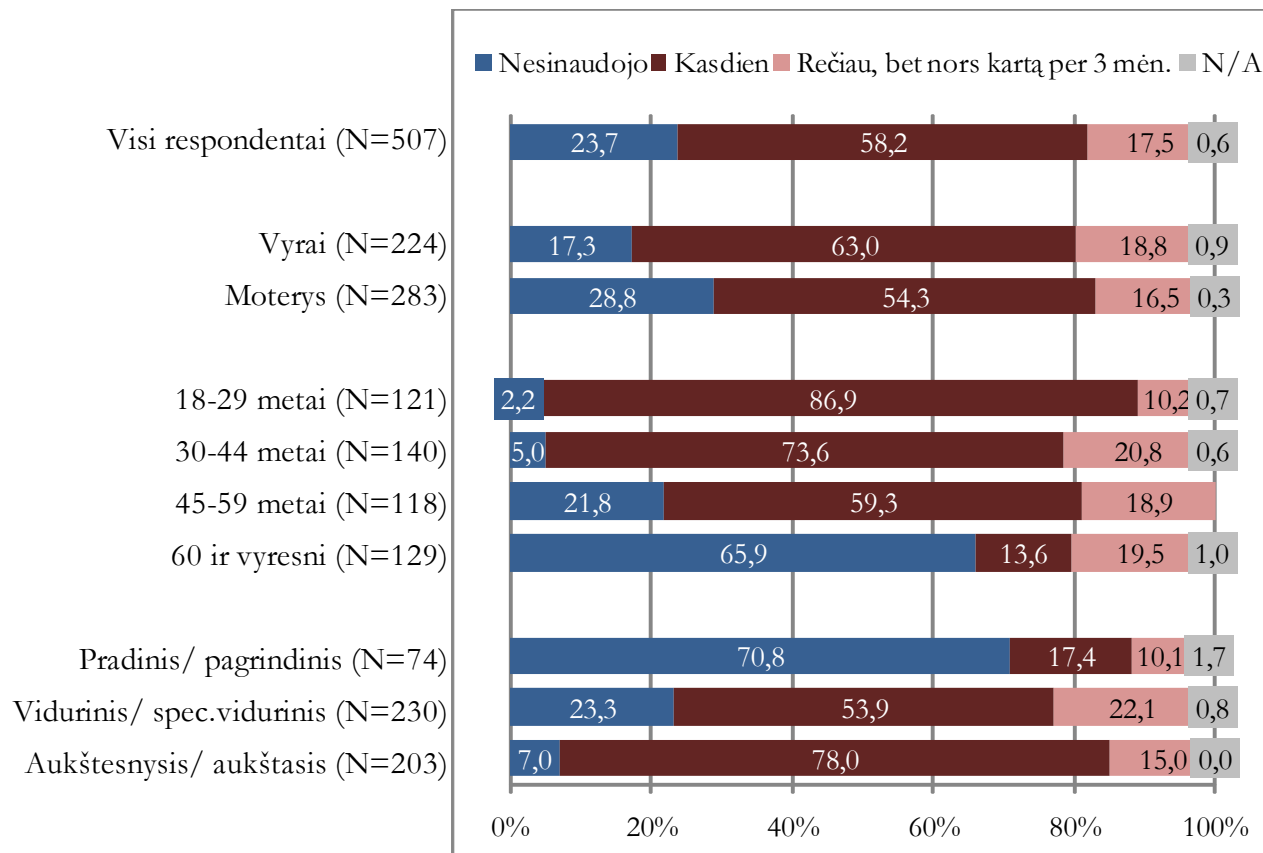
% nuo visų respondentų, N=507



AR DAŽNAI JŪS NAUDOJOTĖS INTERNETU PER PASKUTINIUS 3 MĖN. (NESVARBU KUR – NAMUOSE, DARBE, MOKYMO ĮSTAIGOJE AR KUR KITUR)?

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

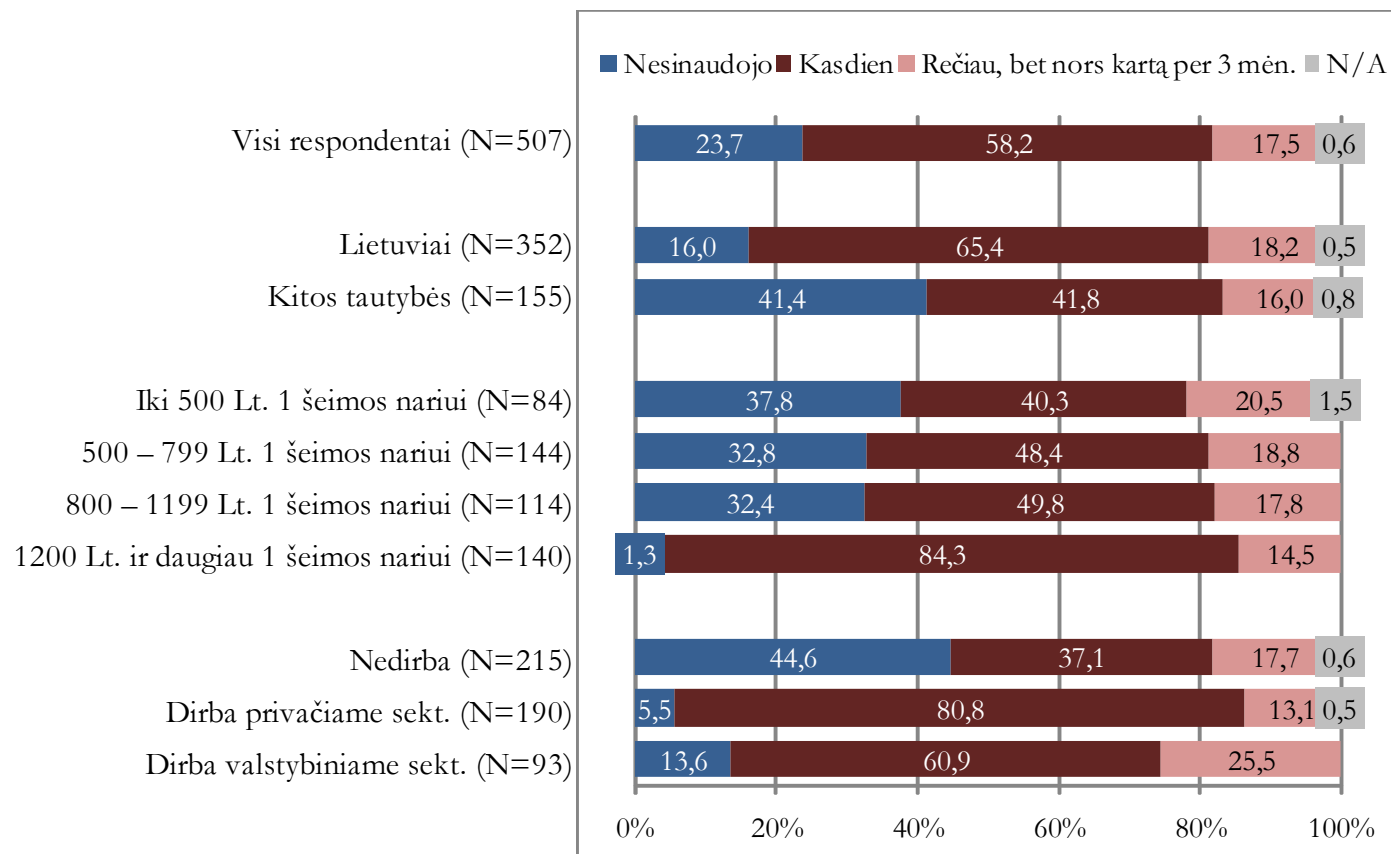
% nuo visų respondentų



AR DAŽNAI JŪS NAUDOJOTĖS INTERNETU PER PASKUTINIUS 3 MĖN. (NESVARBU KUR – NAMUOSE, DARBE, MOKYMO ĮSTAIGOJE AR KUR KITUR)?

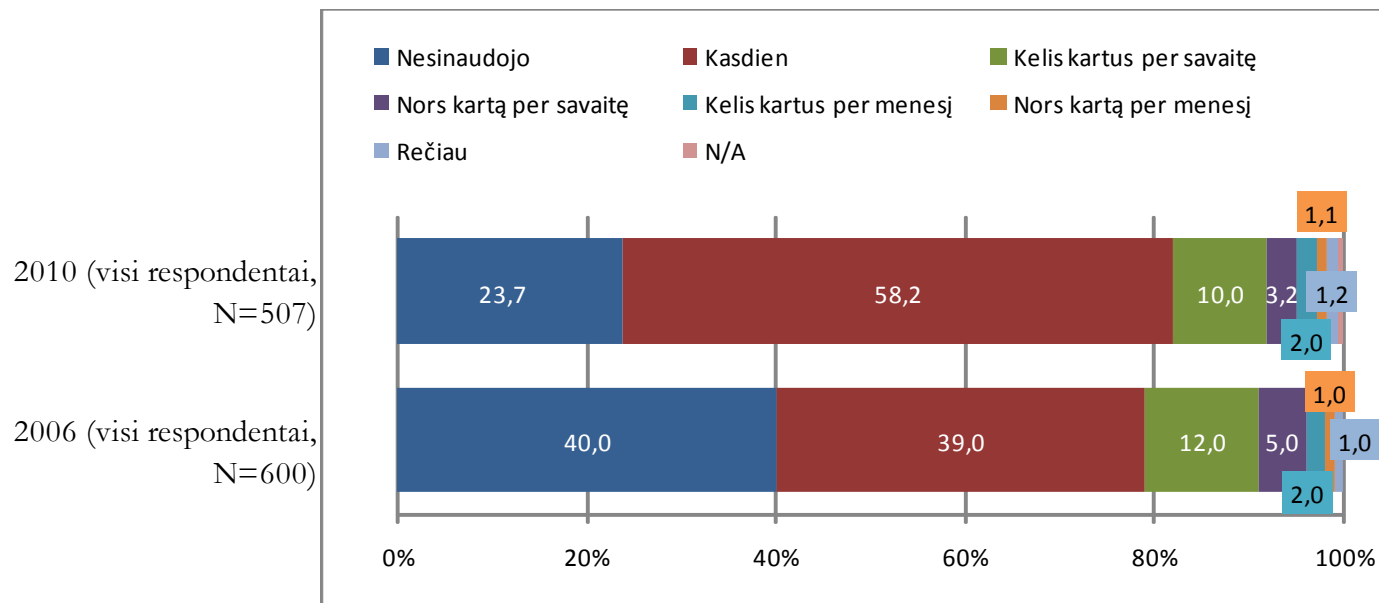
Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

% nuo visų respondentų



AR DAŽNAI JŪS NAUDOJOTĖS INTERNETU PER PASKUTINIUS 3 MĖN. (NESVARBU KUR – NAMUOSE, DARBE, MOKYMO ĮSTAIGOJE AR KUR KITUR)? Palyginimas su 2006 m. apklausa

% nuo visų respondentų



VI. INFORMACIJOS APIE VILNIŲ ŠALTINIAI

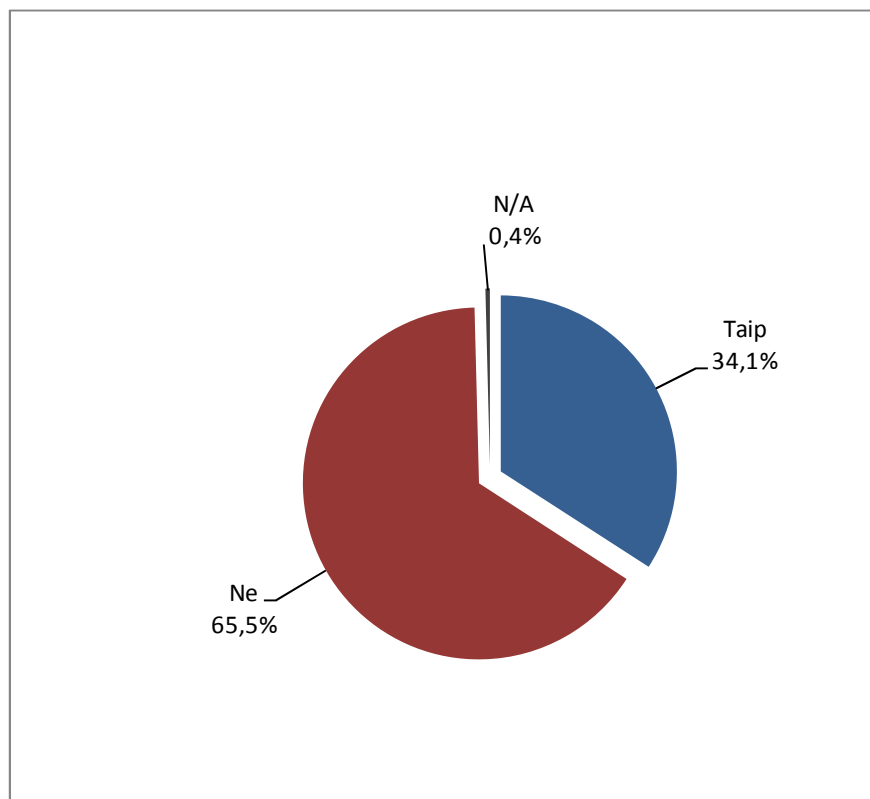
6. 3.

VILNIAUS SAVIVALDYBĖS TINKLALAPIO VERTINIMAS

AR PER PASK. 12 MĖNESIŲ JŪS LANKĖTĖS VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TINKLAPYJE (WWW.VILNIUS.LT)?

Visi respondentai (100% respondentų)

% nuo visų respondentų, N=507

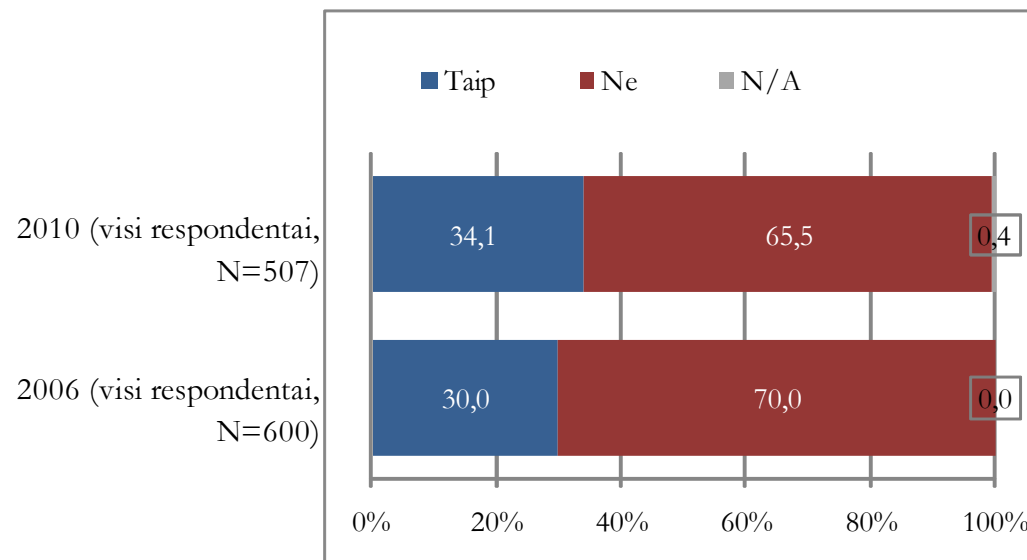


AR PER PASK. 12 MĖNESIŲ JŪS LANKĖTĖS VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TINKLAPYJE (WWW.VILNIUS.LT)?

Visi respondentai (100% respondentų)

Palyginimas su 2006 m. apklausa

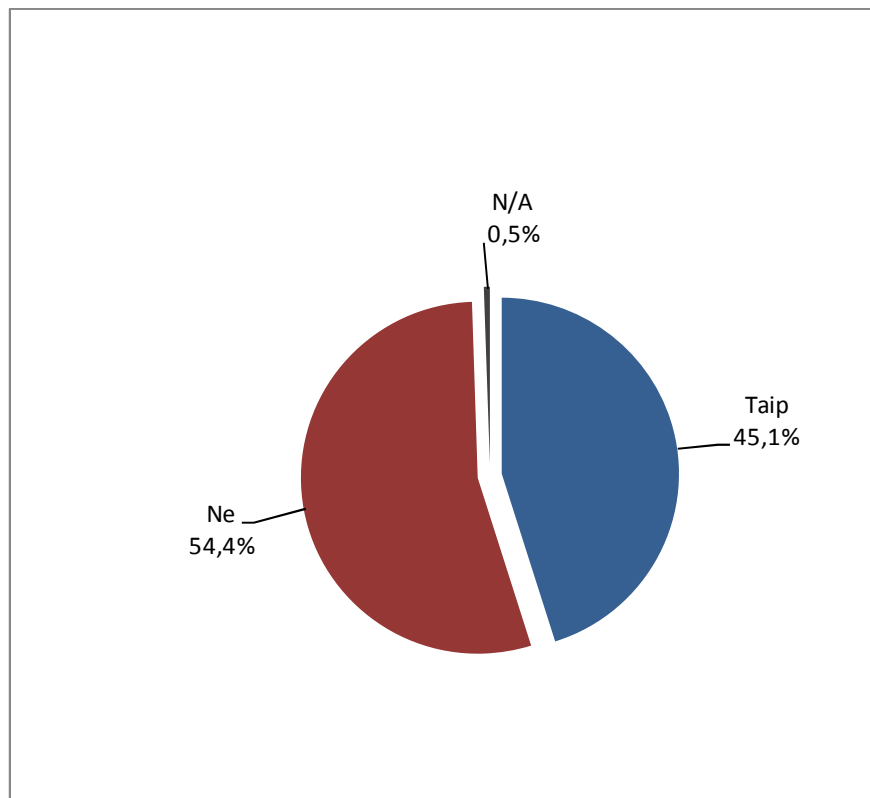
% nuo visų respondentų



AR PER PASK. 12 MĖNESIŲ JŪS LANKĖTĖS VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TINKLAPYJE (WWW.VILNIUS.LT)?

Tik interneto vartotojai (76% respondentų)

% nuo visų respondentų, kurie naudojami internetu per pask. 3 mėn., N=384

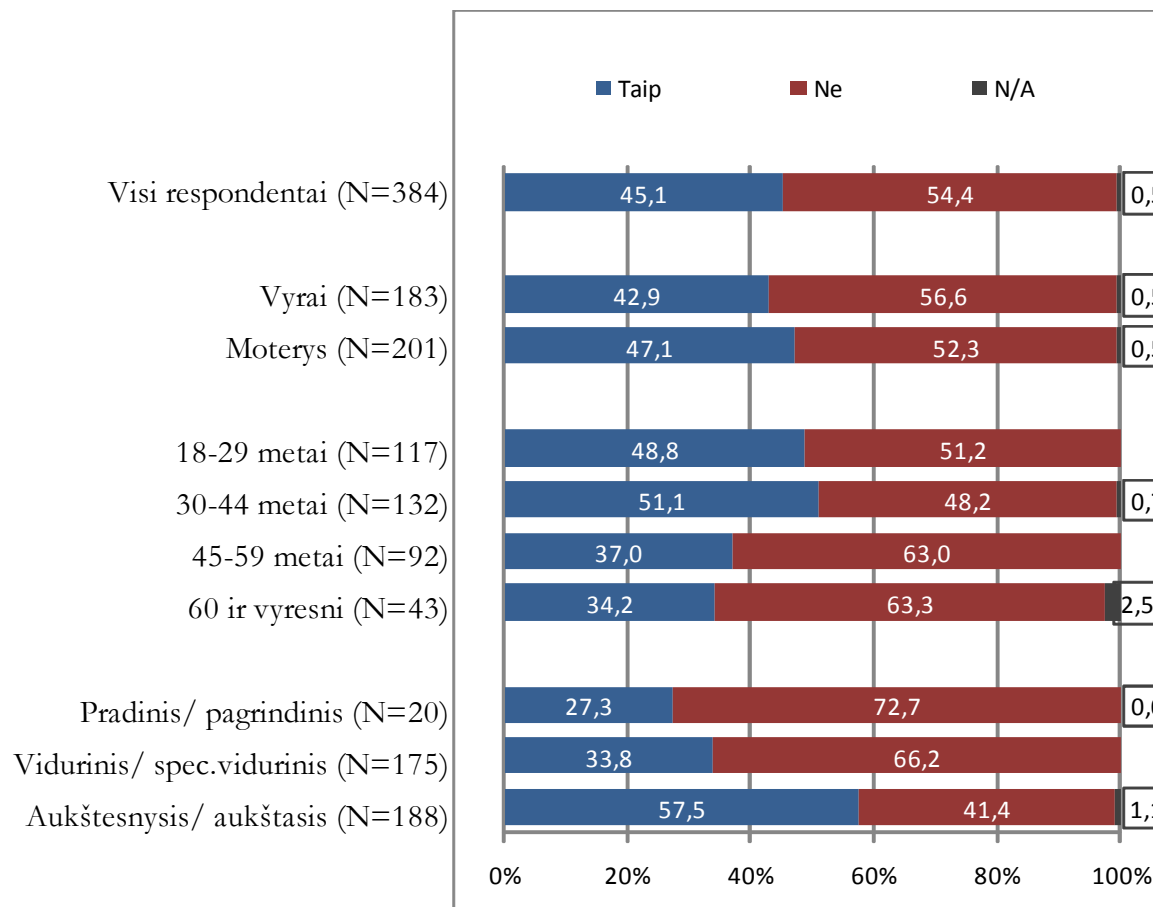


AR PER PASK. 12 MĖNESIŲ JŪS LANKĖTĖS VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TINKLAPYJE (WWW.VILNIUS.LT)?

Tik interneto vartotojai (76% respondentų)

Pjūviai pagal lytį, amžių ir išsilavinimą

% nuo visų respondentų, kurie naudojami internetu per pask. 3 mėn.

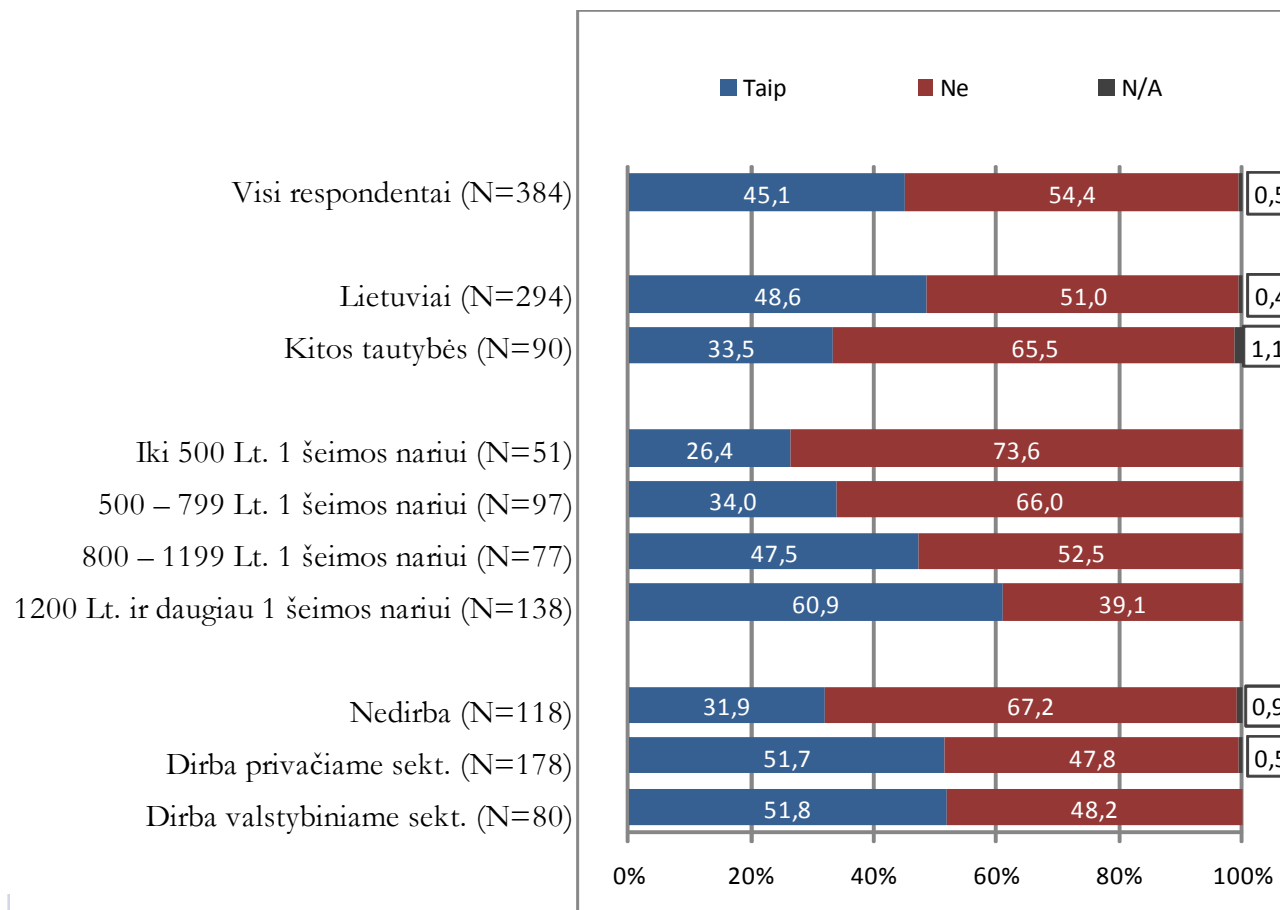


AR PER PASKUTINIUS 12 MĖNESIŲ JŪS LANKĖTĖS VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TINKLAPYJE (WWW.VILNIUS.LT)?

Tik interneto vartotojai (76% respondentų)

Pjūviai pagal tautybę, pajamas ir darbo sektorių

% nuo visų respondentų, kurie naudojami internetu per pask. 3 mėn.



KAIP JŪS VERTINATE VILNIAUS M. SAVIVALDYBĖS TINKLAPIO INFORMATYVUMĄ (AR RANDATE IEŠKOMĄ INFORMACIJĄ)?

% nuo visų respondentų, kurie per pask. 12 mėn. lankėsi Vilniaus m. savivaldybės tinklalapyje, n=173

